

LAS MUJERES EN EL SISTEMA EDUCATIVO DE GALICIA: SITUACIÓN ACTUAL

FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Equipo de investigación:

Elena Vázquez Cendón (Facultad de Matemáticas, USC)

Isabel Diz Otero (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, USC)

Marta Lois González (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, USC)

Alba Alonso Álvarez (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, USC)

Coordina:

Dirección Xeral de Promoción Científica e Tecnolóxica do Sistema Universitario de Galicia

ÍNDICE

Presentación

Introducción

- 1. Ámbito de estudio**
- 2. Metodología**

Capítulo 1. La presencia de las mujeres en la enseñanza obligatoria y postobligatoria

- 1.1. Las mujeres en la educación infantil y primaria**
- 1.2. Las mujeres en la Educación Secundaria Obligatoria**
- 1.3. Las mujeres en el Bachillerato**
- 1.4. Las mujeres en los ciclos formativos de grado medio**
- 1.5. Las mujeres en los ciclos formativos de grado superior**
- 1.6. El puente hacia la Universidad**

Capítulo 2. Las mujeres en la educación universitaria

- 2.1. La presencia de las mujeres en las universidades**
- 2.2. Las mujeres en los estudios de primer y segundo ciclo por áreas de estudio**
- 2.3. Las mujeres por titulaciones en los ámbitos científicos y tecnológicos**
 - 2.3.1. Las mujeres en las titulaciones de Humanidades**
 - 2.3.2. Las mujeres en las titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales**
 - 2.3.3. Las mujeres en las titulaciones de Ciencias Experimentales**
 - 2.3.4. Las mujeres en las titulaciones de Ciencias de la Salud**
 - 2.3.5. Las mujeres en las titulaciones de Arquitectura e Ingeniería**
- 2.4. Calificaciones de mujeres y hombres en los estudios universitarios del SUG**
- 2.5. Las mujeres en los estudios de Tercer ciclo.**

Capítulo 3. Las mujeres en el profesorado de la enseñanza obligatoria y postobligatoria

- 3.1. Presencia de las mujeres en el profesorado de la enseñanza obligatoria y postobligatoria**

- 3.2. Presencia de las mujeres en el profesorado de la enseñanza obligatoria y postobligatoria por categoría de profesorado**
- 3.3. Presencia de las mujeres en el profesorado de la enseñanza obligatoria y postobligatoria por tipo de enseñanza**
- 3.4. Presencia de las mujeres en el profesorado de la enseñanza obligatoria y postobligatoria por edad**

Capítulo 4. Las mujeres en el profesorado de las universidades gallegas

- 4.1. Las mujeres en el profesorado de las Universidades gallegas**
- 4.2. Las mujeres en el profesorado por áreas de conocimiento**
- 4.3. Las mujeres en el profesorado según su dedicación laboral**
- 4.4. Las mujeres en el profesorado según su categoría profesional**
- 4.5. Las mujeres en el profesorado de los departamentos de las tres Universidades gallegas**
 - 4.5.1. Las mujeres en los Departamentos de la UDC
 - 4.5.2. Las mujeres en los Departamentos de la USC
 - 4.5.3. Las mujeres en los Departamentos de la UV
- 4.6. Las mujeres en la coordinación del Tercer Ciclo**
 - 4.6.1. Las mujeres en la coordinación de los Programas de Doctorado
 - 4.6.2. Las mujeres en la coordinación de los Programas Oficiales de Postgrado
- 4.7. Las mujeres en el gobierno y en la gestión de las Universidades gallegas**

Capítulo 5. Las mujeres en la investigación

- 5.1. La presencia de las mujeres en la Ciencia y Tecnología en Galicia**
- 5.2. La presencia de las mujeres en los programas de I+D de financiación pública gallega**
 - 5.2.1. La presencia de las mujeres en el programa de Promoción General de Investigación
 - 5.2.2. La presencia de las mujeres en los programas sectoriales
 - 5.2.3. La presencia de las mujeres en los programas horizontales: los recursos humanos
- 5.3. La presencia de las mujeres en los programas de I+D de financiación pública estatal**
- 5.4. La actividad investigadora de las mujeres en las Universidades gallegas. Sexenios y grupos de investigación**

Capítulo 6. Las mujeres y la Ciencia en el Sistema Educativo de Galicia en perspectiva comparada

6.1. Alumnado de educación obligatoria y postobligatoria

6.2. El alumnado universitario

6.3. Las mujeres en el profesorado

6.4. El personal investigador

6.5. Conclusiones

Capítulo 7. Conclusiones

Índice de tablas y gráficos

Bibliografía

PRESENTACIÓN

La Xunta de Galicia respondiendo a la petición realizada por el Parlamento gallego acordó la creación de una Unidad de Mujer y Ciencia. Esta unidad tiene como objetivo fundamental el incremento de la presencia de las mujeres en los ámbitos científicos y tecnológicos de Galicia. Sus actuaciones irán encaminadas, en una perspectiva integral, a promover la eliminación de los desequilibrios que puedan existir en lo relativo a la formación científica, en el campo de la investigación e innovación y en la gestión del I+D+i, así como a poner en primer plano la perspectiva de género en los estudios y actividades científicas.

Una de las principales funciones atribuidas a la Unidad de Mujer y Ciencia es la de realizar informes que permitan sacar a la luz el estado actual de la cuestión en Galicia y su evolución en el tiempo, sensibilizando a la sociedad sobre la presencia real de las mujeres en estos ámbitos, tanto en el nivel educativo como en el desarrollo profesional, y permitiendo diseñar acciones que contribuyan a alcanzar la equidad de hombres y mujeres en la ciencia y la tecnología.

Pues bien, la Unidad no podía dejar de aprovechar el importante momento que supone su presentación ante la sociedad gallega para presentarse ante ella con parte del trabajo hecho. El informe que estamos presentando, titulado *Mujeres y Ciencia en el Sistema Educativo de Galicia*, recoge datos y cifras que nos permiten un mejor conocimiento de la situación de la mujer en el ámbito científico y tecnológico de nuestra comunidad.

No es un objetivo de este trabajo el de proponer soluciones y formular propuestas concretas sino más bien servir de diagnóstico para empezar a trabajar en ese camino. Sin embargo, tenemos que subrayar que, a la vista de los datos que seguidamente se analizan, es importante hacer hincapié en que no podemos desperdiciar el capital potencial que poseen las mujeres gallegas que trabajan en el campo de la ciencia y la tecnología en la actualidad. La sociedad gallega, sus instituciones y sus empresas saben de la situación de desigualdad en este campo, pero no pueden seguir cerrando las puertas a la calidad que representan las mujeres profesionales y científicas gallegas.

INTRODUCCIÓN

Desde finales del siglo XX existe una clara preocupación por realizar estudios sobre la situación de las mujeres en la ciencia y la tecnología. El objetivo fundamental de estos estudios es doble, el de aportar un diagnóstico de necesidades sobre el que justificar una intervención pública, a la vez que permita diseñar estrategias adecuadas de actuación. Como consecuencia, tanto la UE como el gobierno español han realizado informes sobre mujer y ciencia y están desarrollando políticas públicas en la materia.

En este contexto nace este estudio que tiene como objetivo general el de proporcionar y conectar los datos estadísticos más recientes de la situación de las mujeres en el ámbito de la Ciencia y de la Tecnología en Galicia. A partir de los datos y la situación que estos describan se podrá avanzar hacia la mejora de la realidad proponiendo políticas y medidas que garanticen la igualdad de oportunidades en la Ciencia y la Tecnología.

Los objetivos específicos diseñados son el análisis de la participación y presencia de las mujeres en los ámbitos de estudio vinculados a la Ciencia y la Tecnología, en el ámbito de la educación no universitaria, la educación universitaria, así como su presencia en la investigación.

La investigación junto con el desarrollo tecnológico y la innovación (I+D+i) constituyen uno de los principales motores de desarrollo social y económico de un país. Es por este motivo que Galicia requiere de buenos científicos/os y técnicos/as, mujeres y hombres que contribuyan al aumento del conocimiento de nuestra sociedad, que estén capacitados para aplicar esos conocimientos al servicio del avance de nuevas técnicas y gestión en los procesos productivos.

En la medida en que se asume la necesidad de la igualdad de oportunidades en la educación y en el mundo laboral, es preciso despertar el interés en las mujeres jóvenes para la realización de estudios científicos y tecnológicos, para que en el futuro sean profesionales en esos ámbitos. La situación actual de las mujeres jóvenes en Galicia está constatando que una gran mayoría de mujeres de estudios secundarios con unos expedientes académicos brillantes acaban escogiendo carreras que, con independencia de su componente tradicional desde el punto de vista del género, tienen menos

salidas profesionales y, por lo tanto, son carreras que traen consigo mayores dificultades para incorporarse al mercado de trabajo. Son formaciones que corresponden fundamentalmente a sectores y categorías de trabajos con un nivel más bajo de retribución económica.

Hace falta disponer de datos estadísticos recientes que permitan llevar a cabo un diagnóstico de cual es la situación en Galicia para poder conocer en detalle la problemática de las mujeres en el mundo de la Ciencia y la Tecnología. Este estudio pretende mostrar las cifras, las proporciones de mujeres y hombres con el objetivo de sacar a la luz los desequilibrios, hacer un diagnóstico de los problemas y proponer soluciones y actuaciones específicas que garanticen la igualdad entre hombres y mujeres en el campo de la Ciencia y de la Tecnología.

Campo de estudio

Este informe contiene los datos más recientes posibles sobre la situación de las mujeres de Galicia en el mundo de la Ciencia y de la Tecnología, tanto en la educación no universitaria como en la universitaria. El estudio comprende la situación de las mujeres como alumnas y como profesoras, así como la situación de las científicas en los distintos ámbitos de investigación.

Se analiza el ámbito científico en las diferentes áreas: Humanidades, Ciencias Experimentales, Ciencias de la Salud, Ciencias Jurídicas y Sociales, Enseñanzas Técnicas.

Metodología

El primer objetivo del informe fue el de conocer qué instituciones y organismos gallegos disponen de datos estadísticos desagregados por sexo necesarios para este estudio. Al mismo tiempo, resulta necesario revisar los diferentes estudios relacionados tanto en España como en la Unión Europea para conocer cual es la situación de la mujer en el campo de la ciencia y tecnología en estos contextos, además de los indicadores y datos que se han utilizado para informar sobre esta situación.

El siguiente paso fue ponerse en contacto con las distintas instituciones y organismos que se pensaba podrían facilitarnos los datos necesarios. La búsqueda fue infructuosa en muchos casos y puso de manifiesto dos aspectos que se presentan como susceptibles de mejora por parte de la Administración en los próximos años: la dispersión de datos, por un lado, y la falta de datos que incluyan la variable sexo de forma sistemática, por otro. En este sentido, llama poderosamente la atención

que el IGE (*Instituto Galego de Estatística*) no utilice la variable sexo en todas las estadísticas que oferta.

Como consecuencia de esta dispersión de datos fue precisa la utilización de distintas fuentes estadísticas. Resumiendo por capítulos las fuentes utilizadas son:

- > Para el estudio de la enseñanza no universitaria, los datos fueron proporcionados por la *Consellería de Educación e Ordenación Universitaria*.
- > Para el estudio de la enseñanza universitaria las fuentes fueron las tres universidades. En la Universidad de A Coruña los datos fueron proporcionados por los Servicios de Información y Estadística. En la Universidad de Santiago de Compostela fue la Vicerrectorado de Calidad y Planificación quien posibilitó la utilización de sus datos. Y en la Universidad de Vigo los datos fueron proporcionados por los Servicios Informáticos de Gestión.

Por último, podemos decir que los datos de más difícil obtención fueron los relativos a la actividad investigadora, tanto dentro como fuera de la universidad. Los datos incluidos en este informe tienen así origen en fuentes bien distintas:

- > *Secretaría Xeral de Investigación, Desenvolvemento e Innovación* (I+D+i).
- > INE: Estadísticas sobre Actividades I+D+i.
- > *Observatorio de Ciencia e Tecnoloxía Universitaria de Galicia* puesto en marcha por la ACSUG.

Una vez recogidos los datos, la tercera fase supuso el tratamiento y análisis de los mismos. La mayoría de los datos sobre presencia femenina que presenta el informe se resumen en porcentajes. Siempre que fue posible se introdujo la variable temporal, aunque la mayoría de los datos analizados se refieren al año 2005. Para la elaboración del informe que se presenta procedemos a la estructuración del análisis de los datos en diversos capítulos. Dos referidos a la presencia de las mujeres como alumnas de la enseñanza obligatoria y postobligatoria y universitaria en Galicia. Otros dos capítulos están dedicados al análisis de la presencia y participación de las mujeres como profesoras en la enseñanza universitaria y no universitaria. El rol de la mujer gallega como investigadora se presenta en el capítulo 5 que examina la presencia de las mujeres en todas las actividades de I+D y las características de la participación de las mujeres en la investigación que se realiza en el Sistema Universitario de Galicia. Por último, pensamos que sería de gran utilidad analizar nuestros datos en perspectiva comparada para lo cual incluimos un capítulo final.

CAPÍTULO 1

LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA

Con objeto de explicar la situación de las mujeres en el Sistema gallego de Ciencia y Tecnología, comenzaremos por analizar la presencia de las mujeres en el sistema educativo obligatorio y postobligatorio. Este primer ámbito educativo comprenderá los datos relativos a la educación infantil, primaria, secundaria obligatoria y secundaria postobligatoria. El acercamiento a dichos niveles escolares nos permitirá observar los itinerarios formativos que siguen las mujeres y, por lo tanto, comprender en mayor grado su situación posterior.

La fuente de datos empleada para la realización de este capítulo es la *Consellería de Educación e Ordenación Universitaria*. El periodo temporal estudiado comprende desde el año 1993 hasta el pasado curso correspondiente al año 2006. La perspectiva diacrónica nos permitirá advertir una posible evolución de la situación de las mujeres en la enseñanza no universitaria.

En aras de facilitar la lectura de las tablas, se adjunta una pequeña descripción del sistema educativo actual y una breve referencia a los sistemas anteriores. El actual sistema educativo no universitario consta de los siguientes niveles diferenciados:

- > La educación infantil es una etapa educativa voluntaria que comprende hasta los seis años de edad. Consta de dos etapas, una primera que abarca hasta los tres años y una segunda que comprende el periodo de los tres a los seis años.
- > La educación primaria constituye el primer nivel de la enseñanza obligatoria. Consta de seis cursos académicos que comprenden desde los seis hasta los doce años de edad. Dicho periodo se divide en tres ciclos de dos años cada uno.
- > La educación secundaria obligatoria consta de cuatro cursos divididos en dos ciclos de dos años. Comprende hasta los 16 años de edad y tiene una organización según áreas de conocimiento. La superación de los cuatro cursos da lugar a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, grado educativo mínimo y obligatorio en la actualidad.
- > El bachillerato es un tipo de formación secundaria postobligatoria que consta de dos cursos académicos. Normalmente comprende el periodo que va desde los 16 a

los 18 años y tiene carácter voluntario. Está dividido en cuatro grandes modalidades: Artes, Ciencias de la Naturaleza y de la Salud, Humanidades y Ciencias Sociales y Tecnología. La superación de las diferentes materias da acceso al título de Bachillerato que faculta para acceder a la universidad y a la formación profesional de grado superior.

➤ La formación profesional comprende el conjunto de enseñanzas que, dentro del sistema educativo regulado, capacitan para el empleo cualificado en las diferentes profesiones. Tiene como fin principal capacitar al alumnado para el ejercicio profesional. La formación profesional específica comprende un conjunto de ciclos formativos con una organización modular de duración variable, constituidos por áreas de conocimientos teórico-prácticos en función de los diversos campos profesionales. Este tipo de enseñanza se divide en formación profesional de grado medio y de grado superior que se diferencian en el número de horas, la formación que le da acceso y el título que se obtiene. La formación de grado superior comprende más horas de estudio, una mayor formación para acceder y da lugar a la obtención del título de Técnico/a Superior.

➤ Los Programas de Garantía Social (PGS) son sistemas de formación para jóvenes de entre 16 y 21 años que no hayan alcanzado los objetivos de la ESO y que carecen de cualificación profesional. Están destinados a mejorar su formación general y a capacitarlos profesionalmente. Su duración es variable pero se sitúa entre las 720 y las 1800 horas.

Si bien en la actualidad esta es la estructura del sistema educativo, deberemos tener en cuenta que parte de los datos analizados nos sitúan ante tipos de formación anteriores. El siguiente cuadro nos ofrece una aproximación al sistema educativo anterior mediante la realización de las equivalencias con el actual.

TABLA 1.1
EQUIVALENCIAS DE LOS PLANES DE ESTUDIOS

Sistema anterior	Sistema nuevo	Edad
Educación preescolar	Educación infantil	0-6
1º EGB	1º Ed. primaria	6-7
2º EGB	2º Ed. primaria	7-8
3º EGB	3º Ed. primaria	8-9
4º EGB	4º Ed. primaria	9-10
5º EGB	5º Ed. primaria	10-11

TABLA 1.1

EQUIVALENCIAS DE LOS PLANES DE ESTUDIOS (CONT.)

Sistema anterior	Sistema nuevo	EDAD
6º EGB	6º Ed. primaria	11-12
7º EGB	1º ESO	12-13
8º EGB	2º ESO	13-14
1º BUP	3º ESO	14-15
1º FPI		
2º BUP	4º ESO	15-16
2º FPI		
3º BUP	1º Bachillerato	16-17
FP II		
COU	2º Bachillerato	17-18

Los datos que analizaremos en este capítulo son los siguientes:

- 1.** Presencia de las mujeres en el alumnado de — y primaria. Evolución (años 1993, 2003 y 2005).
- 2.** Alumnado de Enseñanza Secundaria Obligatoria. Evolución (años 2003 y 2005).
- 3.** Titulados/as en ESO y PGS. Evolución (años 2003, 2005).
- 4.** Alumnado de bachillerato por especialidades (años 1993, 2003 y 2005)
- 5.** Titulados/as en bachillerato (años 1993, 2003 y 2005).
- 6.** Procedencia del alumnado de bachillerato (años 2004 y 2005).
- 7.** Alumnado de Formación Profesional de grado Medio por familias formativas (años 1993, 2003 y 2005).
- 8.** Procedencia del alumnado de Formación Profesional de grado Medio (años 2004 y 2005).
- 9.** Alumnado de Formación Profesional de grado Superior por familias formativas (años 1993, 2003 y 2005).
- 10.** Procedencia del alumnado de Formación Profesional de grado Superior (años 2004 y 2005).
- 11.** Preferencias formativas del alumnado de enseñanza media. El programa “El Puente entre la Enseñanza Media y la USC”.

1.1 LAS MUJERES EN LA EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

El primer nivel que debemos analizar es el correspondiente a la educación infantil y primaria, para lo cual debemos contemplar la evolución temporal teniendo en cuenta los cambios dentro del sistema educativo.

Si observamos los Gráficos 1.1.1 y 1.1.2 correspondientes al último curso, podremos comprobar que en ambas etapas formativas la distribución de ambos sexos es prácticamente igualitaria, siendo el porcentaje de alumnas ligeramente menor que el de alumnos.

GRÁFICO. 1.1.1

ALUMNADO DE EDUCACIÓN INFANTIL POR SEXO. CURSO 2005-2006

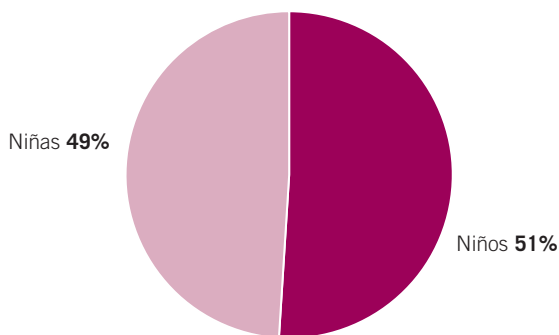
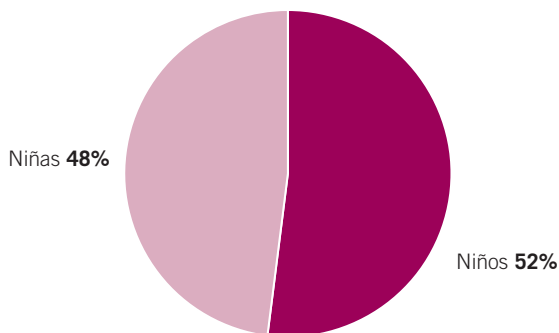


GRÁFICO. 1.1.2

ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA POR SEXO. CURSO 2005-2006



Si analizamos la evolución temporal del alumnado, salvando las diferencias entre el sistema educativo de cada época, podremos entrever una situación similar (Tabla 1.1.1, Tabla 1.1.2). Tanto en la enseñanza privada como en la pública los porcentajes de alumnado masculino son mayores que los de alumnado femenino, situándose en torno a un 52% del total. Las variaciones temporales, al igual que entre tipo de centro o de curso, son prácticamente inexistentes.

TABLA 1.1.1

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA E INFANTIL POR TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSO 1993-1994

	1993/1994			
	Público		Privado	
	H	M	H	M
Educación preescolar	51'7	48'3	50'3	49'7
1º ciclo E.G.B.	52'6	47'4	50'5	49'5
2º ciclo E.G.B.	52'7	47'3	50'4	49'6
Ciclo medio E.G.B.	53'2	46'8	50'3	49'7
Ciclo superior E.G.B.	53'2	46'8	51'2	48'8

TABLA 1.1.2

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA POR TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006

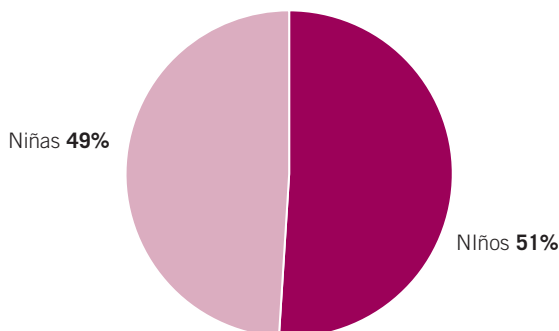
	2003/2004				2005/2006			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Educación infantil	51'5	48'5	50'6	49'4	51'4	48'6	51	49
1º ed. primaria	51'3	48'7	51	49	51'1	48'9	50'8	49'2
2º ed. primaria	52	48	49'9	50'1	52'6	47'4	51'3	48'7
3º ed. primaria	51'2	48'8	51'7	48'3	51'2	48'8	51'2	48'8
4º ed. primaria	52'1	47'9	52'1	47'9	51'8	48'2	50'1	49'9
5º ed. primaria	51'6	48'4	50'4	49'6	51'3	48'7	52'1	47'9
6º ed. primaria	52'6	47'4	50'8	49'2	52'6	47'4	52'5	47'5

1.2 LAS MUJERES EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

La E.S.O. constituye el siguiente nivel educativo a analizar. Debido a su reciente creación, recogeremos los datos pertenecientes a los cursos 2003-2004 y 2005-2006. Observando los datos de alumnado para el último curso, veremos que las cifras de ambos sexos son prácticamente equivalentes, siendo el porcentaje de hombres dos puntos superior al de las mujeres (Gráfico 1.2.1).

GRÁFICO 1.2.1

ALUMNADO DE E.S.O. POR SEXO. CURSO 2005-2006



Los datos desglosados según curso académico nos muestran que esta prevalencia del alumnado masculino es común a todos los años analizados y a ambos tipos de centros. El superior porcentaje de alumnos no se reproduce para todos los casos aportados, pero en la mayor parte de los datos recogidos superan entre 1 y 4 puntos a los obtenidos para las alumnas (Tabla 1.2.1).

TABLA 1.2.1

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE E.S.O. POR TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004				2005/2006			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
1º de ESO	50'9	49'1	52'2	47'8	53'3	46'7	52'9	47'1
2º de ESO	54'1	45'9	54'1	45'9	51'4	48'6	52'1	47'9
3º de ESO	49'8	50'2	51'2	48'8	50'4	49'6	53	47
4º de ESO	48'2	51'8	50'6	49'4	45'9	54'1	51'8	48'2

Si lo que analizamos es el alumnado que consigue la titulación en educación secundaria, los datos son claramente positivos. Las mujeres constituyen la mayoría del alumnado titulado en E.S.O, alcanzando porcentajes de hasta un 56% del total (Tabla 1.2.2). Por lo tocante a los Programas de Garantía Social, debemos establecer diferencias entre los centros públicos y los privados. Estos últimos presentan un porcentaje de alumnas tituladas en PGS mucho mayor que los centros públicos, donde no superan un tercio del total.

TABLA 1.2.2

PORCENTAJE DE TITULADOS/AS EN ENSEÑANZA SECUNDARIA OBLIGATORIA SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004				2005/2006			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Graduado E.S.O.	45'1	54'9	48'9	51'1	43'7	56'3	49'5	50'5
Certificado PGS	68'8	31'2	45'1	58'9	70'4	29'6	53'7	46'3

1.3 LAS MUJERES EN EL BACHILLERATO

Al igual que en el caso de la enseñanza secundaria, la evolución del sistema educativo determina que el curso 1993-1994 tenga un tipo de titulaciones totalmente diferentes, lo cual obliga a estudiarlas de modo individual. Igualmente, al tratarse de un año de transición entre modelos educativos, constituye un curso en el que conviven hasta cuatro tipos de formación en bachillerato.

Siguiendo la Tabla 1.3.1 podemos ver la distribución del alumnado existente en el Bachillerato LOGSE. En el caso de los centros privados el porcentaje de alumnos es del 100% en todas las especialidades. En los centros públicos podemos observar la diferencia de itinerarios según sexo, siendo mayoritarias las mujeres en el bachillerato de humanidades y ciencias sociales y representando un 20% del alumnado en el caso del itinerario de tecnología.

El siguiente tipo de formación a analizar será el bachillerato BUP. En este caso también se mantienen ciertas diferencias entre los centros privados y los públicos (Tabla 1.3.2). Mientras estos últimos tienen un porcentaje de mujeres que va del 53 al 62% dependiendo del curso, los centros privados presentan porcentajes muy próximos al 50%.

TABLA 1.3.1

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BACHILLERATO LOGSE POR TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSO 1993-1994

	1993/1994			
	Público		Privado	
	H	M	H	M
CC. de la Salud y de la Naturaleza	55'5	44'5	100	
Humanidades y CC. Sociales		100	100	
Tecnología	80	20	100	

TABLA 1.3.2

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BUP POR TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSO 1993-1994

	1993/1994			
	Público		Privado	
	H	M	H	M
1º curso	43'5	56'5	52'4	47'6
2º curso	43'9	56'1	49'7	50'3
3º curso A	37'7	62'3	48'1	51'9
3º curso B	46'3	53'7	51'4	48'6

El alumnado de bachillerato experimental solamente se puede encontrar en el caso de los centros públicos. En esta ocasión, existe la misma diferenciación de itinerarios según sexo presente en el bachillerato LOGSE (Tabla 1.3.3). Así, si bien las mujeres son abrumadora mayoría en las opciones de bachillerato lingüístico o de administración y gestión, no llegan a un 45% en el caso del itinerario de técnico industrial.

El último tipo de formación existente en el año académico que estamos analizando es el curso que daba entrada al sistema universitario. El caso de COU es similar al de ejemplos anteriores en los que existe la diferenciación de itinerarios (Tabla 1.3.4). De este modo, las mujeres constituyen el grupo mayoritario en todas las opciones exceptuando la científico-tecnológica. Este último itinerario posee un porcentaje de alumnas de un 43,8% en el caso de los centros públicos y de un 34% en el caso de los privados.

TABLA 1.3.3

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BACHILLERATO EXPERIMENTAL SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSO 1993-1994

	1993/1994			
	Público		Privado	
	H	M	H	M
CC. de la Naturaleza	43'9	56'1	—	—
Lingüístico	18	82	—	—
Técnico Adm. y Gestión	20	80	—	—
Técnico Industrial	55'5	44'5	—	—

TABLA 1.3.4

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE COU SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSO 1993-1994

	1993/1994			
	Público		Privado	
	H	M	H	M
Opción A (cient.tecn.)	56'2	43'8	66	34
Opción B (biosanitaria)	32'7	67'3	43	57
Opción C (cc. sociales)	37'9	62'1	42'9	57'1
Opción D (hum.lingüística)	31'2	68'7	45'9	54'1

Los dos cursos restantes corresponden a una única modalidad, la de bachillerato. El siguiente gráfico nos muestra el alumnado total según sexo en el último curso (Gráfico. 1.3.1). Como vemos, las mujeres son clara mayoría, representando un 58% del alumnado total.

Si lo que observamos es su distribución según el itinerario encontramos las mismas evidencias que en casos anteriores. Las mujeres son mayoría en todas las opciones formativas exceptuando la rama tecnológica y, en este caso, también en la de música y danza (Gráfico 1.3.2).

GRÁFICO 1.3.1

ALUMNADO DE BACHILLERATO DE LOS CENTROS PÚBLICOS POR SEXO.
CURSO 2005-2006

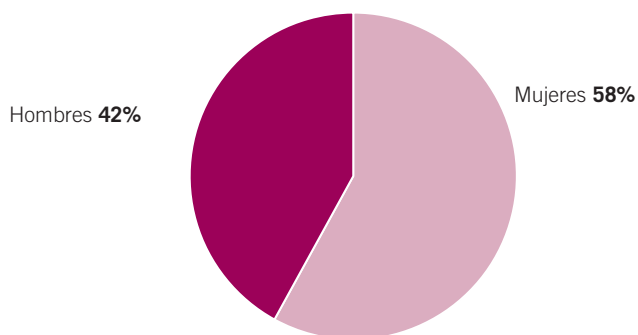
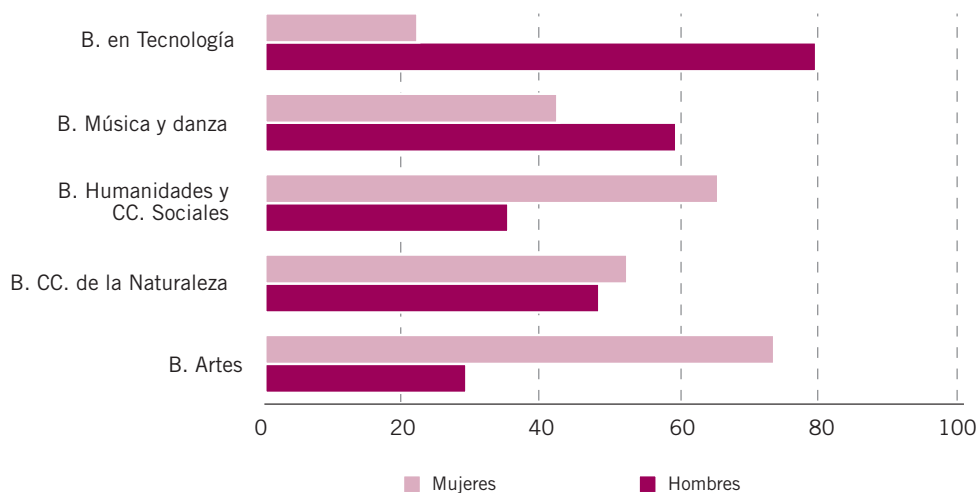


GRÁFICO 1.3.2

PORCENTAJE DE ALUMNADO SEGÚN TIPO DE BACHILLERATO Y SEXO.
CURSO 2005-2006



Si ampliamos el análisis a cursos anteriores e incluimos los centros privados las conclusiones son similares. Las mujeres están menos representadas en los bachilleratos tecnológicos y en las restantes opciones se mantiene la superioridad numérica, aunque atenuada en el caso de los centros privados (Tabla. 1.3.5).

TABLA 1.3.5

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BACHILLERATO SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 2003-2004 E 2005-2006

	2003/2004				2005/2006			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Bachillerato Artes	27'6	72'4	33'3	66'7	27'2	72'8	51'3	48'7
Bachillerato CC. de la Naturaleza y de la Salud	44'6	55'4	56'1	43'9	45'7	54'3	53'6	46'4
Bachillerato en Humanidades y CC. Sociales	29'6	70'4	43	57	31'8	68'2	45'8	54'2
Bachillerato en Música o Danza	64	36	100		55'6	44'4		
Bachillerato en Tecnología	77'7	22'3	79'5	20'5	76'5	23'5	78'4	21'6
Total	41'3	58'7	52'2	47'8	41'8	58'2	52	48

En el análisis del alumnado que logra la titulación, las mujeres alcanzan porcentajes divergentes según el tipo de centro. Como podemos observar en la siguiente tabla, los centros públicos presentan un porcentaje superior al 60% de alumnado femenino titulado (Tabla. 1.3.6). Por el contrario, la situación en los centros privados es igualitaria entre ambos sexos con porcentajes que varían entre un 47% y un 50% del alumnado titulado.

TABLA 1.3.6

PORCENTAJE DE ALUMNADO TITULADO EN ENSEÑANZA SECUNDARIA POSTOBLIGATORIA SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004				2005/2006			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Acaban 1º bach. LOGSE	37'5	62'5	52'8	47'2				
Acaban 2º bach. LOGSE	37'1	62'9	49'6	50'4				
Acaban 1º bachillerato					39'8	60'2	49'3	50'7
Acaban 2º bachillerato					38'5	61'5	50'3	49'7

Si analizamos la evolución temporal de las tituladas, salvando las diferencias entre el tipo de formación, podremos comprobar que el porcentaje de tituladas en educación secundaria postobligatoria se mantiene a lo largo de los últimos trece años (Gráfico 1.3.3). De este modo, en los titulados de este nivel educativo las mujeres suponen en torno a un 60%.

GRÁFICO 1.3.3

EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE TITULADOS/AS EN BACHILLERATO SEGÚN EL SEXO. CURSOS 1993-1994, 2003-2004 Y 2005-2006



El siguiente dato de relevancia es el de la procedencia del alumnado que cursa el bachillerato. Si bien los datos pueden parecer dispares, el grueso del alumnado se encuentra en la categoría ESO, la cual es elegida mayoritariamente por las alumnas como medio de acceder al bachillerato (Tabla 1.3.7).

TABLA 1.3.7

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BACHILLERATO SEGÚN PROCEDENCIA Y SEXO. CURSOS 2004-2005 Y 2005-2006

	2004/2005		2005/2006	
	H	M	H	M
ESO	43'2	56'8	43'4	56'6
FP I	100			
2º BUP	76'3	23'7	8'7	91'3
Ciclo medio FP	60'5	39'5	54'5	45'5

1.4 LAS MUJERES EN LOS CICLOS FORMATIVOS DE GRADO MEDIO

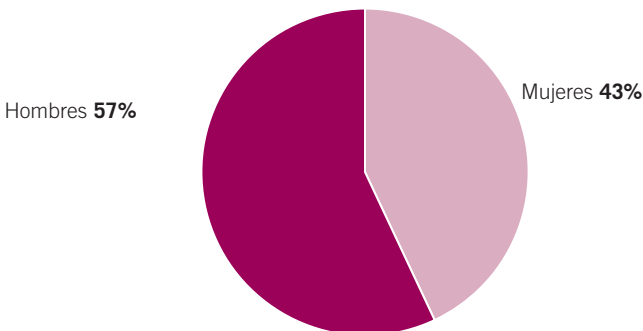
La Formación Profesional de Grado Medio constituye el siguiente tipo de educación secundaria postobligatoria a analizar. Su relevancia estriba en que constituye una formación encaminada a facilitar la entrada del alumnado en el mercado laboral y por lo tanto es determinante para la futura situación de las mujeres como trabajadoras.

Al igual que en el caso de los niveles formativos anteriores, existen cambios en el sistema de formación profesional que impiden comparar entre sí los tres cursos escogidos de forma plena.

Por lo tocante al alumnado total según sexo, los hombres constituyen una clara mayoría con un porcentaje de un 57% en el último curso (Gráfico 1.4.1).

GRÁFICO 1.4.1

ALUMNADO DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO MEDIO SEGÚN SEXO. CURSO 2005-2006



Si diferenciamos según curso, tipo de centro y sexo los porcentajes del alumnado ya ofrecen variaciones. Mientras que los centros públicos cuentan con un alumnado mayoritariamente masculino en los tres años analizados, los centros privados tienen un porcentaje de matriculadas que ronda el 65% (Tabla. 1.4.1).

Para analizar la presencia femenina según cada familia formativa deberemos tener en cuenta que este tipo de información no está disponible para el curso 1993-1994. No obstante, los dos cursos siguientes sí pueden ser analizados en su totalidad.

TABLA 1.4.1

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO MEDIO SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 1993-1994, 2003-2004 Y 2005-2006

	1993-1994		2004-2005		2005-2006	
	H	M	H	M	H	M
Público	56'6	43'4	62	38	64'5	35'5
Privado	33'3	66'7	31'5	68'5	40	60

Un primer acercamiento nos indica que no existen grandes variaciones de datos entre cursos ni entre tipo de centro. En ambas categorías se mantiene una segregación horizontal de las familias formativas en función del sexo del alumnado (Tabla 1.4.2, Tabla 1.4.3). Así, los hombres son abrumadora mayoría en las familias tecnológicas, como muestran los porcentajes próximos al 100% de ramas como electricidad y electrónica o mantenimiento de vehículos autopropulsados. Las mujeres se sitúan mayoritariamente en aquellas titulaciones pertenecientes al ámbito de los servicios o el cuidado. Sirvan como ejemplo los elevados porcentajes de ramas como la sanitaria o la de imagen personal.

TABLA 1.4.2

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO MEDIO EN CENTROS PÚBLICOS SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004		2005-2006	
	H	M	H	M
Actividades agrarias	79'9	20'1	83'6	16'4
Act. Físicas y deportivas	55'8	44'2	53'7	46'3
Act. Marítimo-pesqueras	91	9	92'2	7'8
Administración	25'6	74'4	19'6	80'4
Artes gráficas	52	48	51'3	48'7
Comercio y marketing	21'4	78'6	22'1	77'9
Comunicación, imagen y sonido	47'7	52'3	43'4	56'6
Edificación y obra civil	85'7	14'3		
Electricidad y electrónica	96'4	3'6	97'1	2'9
Fabricación mecánica	97'7	2'3	98'2	1'8
Hostelería y turismo	46'7	53'3	48'4	51'6

TABLA 1.4.2

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO MEDIO EN CENTROS PÚBLICOS SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006 (CONT.)

	2003/2004		2005-2006	
	H	M	H	M
Imagen personal	1'7	98'3	1'9	98'1
Industrias alimenticias	48'9	51'1	49'3	50'7
Informática			75'8	24'2
Madera y mueble	95'6	7'4	94'5	5'5
Mantenimiento de vehículos				
autopropulsados	97	3	98'7	2'6
Mantenimiento y servicios	97	3	97'4	2'6
Química	23'9	76'1	16'5	83'5
Sanidad	6'8	93'2	6	94
Servicios socioculturales				
y a la comunidad			12'3	87'7
Textil, confección y piel	1'7	98'3	2'2	97'8
Vidrio y cerámica	67'7	32'3	16'7	83'3

TABLA 1.4.3

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO MEDIO EN CENTROS PRIVADOS SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSO 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004		2005-2006	
	H	M	H	M
Actividades agrarias	100		100	
Act. Físicas y deportivas	63'6	36'4		
Act. Marítimo-pesqueras				
Administración	22'5	77'5	19	91
Artes gráficas	59	41	56'8	43'2
Comercio y marketing	28	72	25'7	74'3
Comunicación, imagen y sonido	50	50	43'9	56'1
Edificación y obra civil				
Electricidad y electrónica	97'5	2'5	97'7	2'3
Fabricación mecánica	99'8	0'2	98	2
Hostelería y turismo	40'2	59'8	30'3	69'7

TABLA 1.4.3

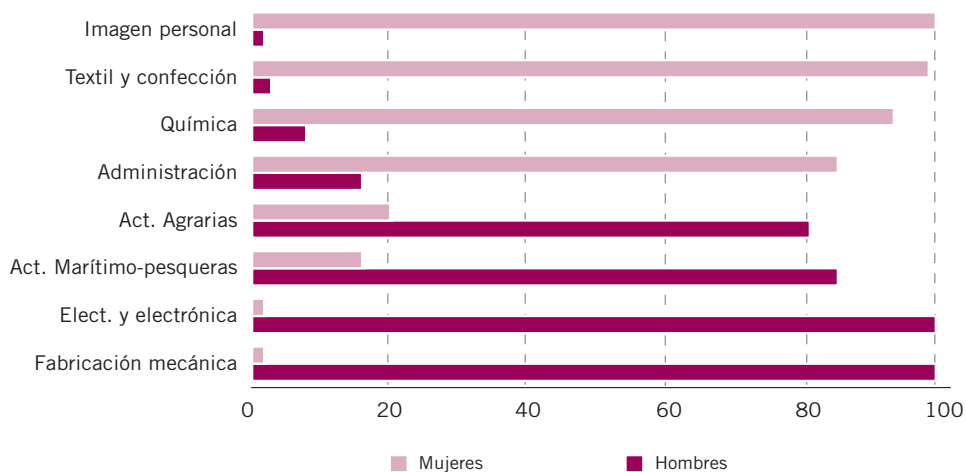
PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO MEDIO EN CENTROS PRIVADOS SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSO 2003-2004 Y 2005-2006 (CONT.)

Imagen personal	1'8	98'2	2'9	97'1
Industrias alimenticias	1'5	98'5		100
Informática			85'6	14'4
Madera y mueble				
Mantenimiento de vehículos autopropulsados	100		100	
Mantenimiento y servicios				
Química				
Sanidad	5'7	94'3	7'4	92'6
Servicios socioculturales y a la comunidad			9'5	90'5
Textil, confección y piel				
Vidrio y cerámica				

El resultado de esta segregación horizontal es la feminización o masculinización de determinadas familias formativas. El siguiente gráfico muestra una comparativa entre ambos tipos de ramas mediante la utilización del porcentaje de alumnas y alumnos (Gráfico 1.4.2).

GRÁFICO 1.4.2

ALUMNADO DE F.P. DE GRADO MEDIO DE LOS CENTROS PÚBLICOS SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSO 2005-2006



La procedencia del alumnado de F.P. de Grado Medio varía en el tiempo debido al cambio del sistema educativo. En el curso 1993-1994 las mujeres eran mayoría en el acceso mediante la obtención del graduado escolar o la edad del alumno/a (Tabla 1.4.4). En el curso posterior, las formas de acceso son diferentes y las mujeres acceden en mayor medida por la posesión de titulaciones de enseñanza secundaria postobligatoria, mientras que los hombres son mayoría en el grupo de alumnos que entra mediante prueba de acceso. En el curso 2005-2006 las formas de entrada son aún mayores y las mujeres siguen siendo mayoría en los accesos mediante titulaciones equivalentes o superiores, inclusive universitarias. Por el contrario, los alumnos siguen siendo más en aquellas categorías como la ESO o las pruebas de acceso.

TABLA 1.4.4

PORCENTAJE DEL ALUMNADO DE F.P. GRADO MEDIO SEGÚN PROCEDENCIA Y SEXO. CURSOS 1994-1995, 2004-2005 Y 2005-2006

	1994/1995		2004/2005		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Graduado escolar	43'3	56'7				
Certificado de escolaridad	56'5	43'5				
Mayores de 14 años	42'4	57'7				
FP I			32'2	67'8	26'7	73'3
2º de BUP			27'6	72'4	31'9	68'1
ESO			56'3	43'7	53'8	46'2
1º ciclo de bachillerato exp.			27'8	77'2	57'1	42'9
Prueba de acceso			58'9	41'1	65'8	34'2
ESO					59'2	40'8
3º BUP					31'3	68'7
COU					15'9	84'1
Bachillerato					50'5	49'5
Técnico/a (CM)					49'5	50'5
Técnico/a superior (CS)					24'4	75'6
Diplomado/a universitario					39'5	60'5
Licenciado/a universitario					33'3	66'7
Otros estudios			45'5	54'5	30'5	69'5

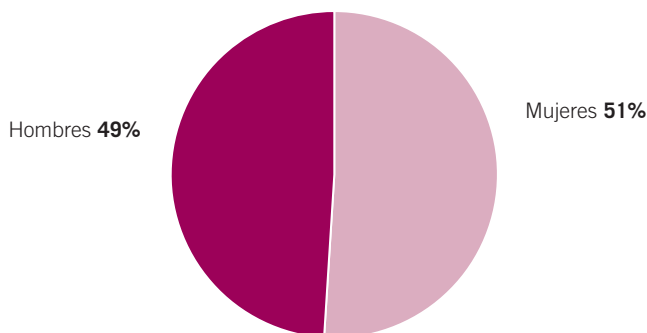
1.5 LAS MUJERES EN LOS CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR

La Formación Profesional de Grado Superior constituye el siguiente nivel educativo que, al igual que la F.P. de Grado Medio, es determinante para explicar la situación de las mujeres en el mercado laboral.

Si analizamos el porcentaje total de alumnas podremos observar que es de un 51%, hecho que diferencia este tipo de formación de la de grado medio, donde los hombres eran clara mayoría (Gráfico 1.5.1).

GRÁFICO 1.5.1

ALUMNADO DE F.P. DE GRADO SUPERIOR POR SEXO. CURSO 2005-2006



Si analizamos la evolución temporal diferenciada por tipo de centro (los datos del curso 1993-1994 corresponden a FP II), observaremos que las cifras coinciden razonablemente en todos los cursos y tipos de centro (Tabla 1.5.1). La excepción la constituye el curso 1993-1994 en el cual los hombres eran clara mayoría en los centros públicos.

TABLA 1.5.1

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO SUPERIOR SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 1993-1994, 2003-2004 Y 2005-2006

	1993-1994		2004-2005		2005-2006	
	H	M	H	M	H	M
Público	53'7	46'3	46'2	53'8	49'7	50'3
Privado	44'9	55'1	44'2	55'8	44'1	55'9

Si los datos de referencia son los del alumnado por familia formativa, comprobamos que la situación es similar que la enunciada para el caso de la formación de grado medio. Existe segregación horizontal según el sexo del alumnado, lo cual determina que las mujeres estén infrarrepresentadas en ciertas titulaciones, especialmente las científico-tecnológicas.

La variación temporal más relevante es la disminución del porcentaje de mujeres en familias formativas masculinizadas (Tabla 1.5.2). Así, entre ambos cursos existe una disminución del porcentaje de alumnas en ramas como las actividades agrarias, actividades físico-deportivas o edificación y obra civil.

TABLA 1.5.2

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO SUPERIOR DE LOS CENTROS PÚBLICOS SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSO 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M
Actividades agrarias	66'2	33'8	71'9	28'1
Act. Físicas y deportivas	56'4	43'6	60	40
Act. Náutico-pesqueras	87'7	12'3	82'5	17'5
Administración	19'4	80'6	21'7	78'3
Artes gráficas	36'9	63'1	34'8	65'2
Comercio y marketing	32'2	67'8	33'8	66'2
Comunicación, imagen y sonido	56'5	43'5	63'5	36'5
Edificación y obra civil	61'2	38'8	64'3	35'7
Electricidad y electrónica	89'9	10'1	92'4	7'6
Fabricación mecánica	85'8	14'2	91'9	8'1
Hostelería y turismo	27'7	72'3	33	67
Imagen personal	2'8	97'2	1'6	98'4
Industrias alimenticias	39'9	60'1	39'8	60'2
Informática	63'7	36'3	70	30
Madera y mueble	87'3	12'7	90'3	9'7
Mantenimiento de vehículos autopropulsados	97	3	97'3	2'7
Mantenimiento y servicios	92'5	7'5	84'3	15'7
Química	29'4	70'6	34'2	65'8
Sanidad	12'7	87'3	15'1	84'9
Servicios socioculturales y a la comunidad	5'1	94'9	5'5	94'5
Textil, confección y piel	10	90	8'2	91'8

TABLA 1.5.3

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE F.P. DE GRADO SUPERIOR DE LOS CENTROS PRIVADOS SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSO 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M
Actividades agrarias				
Act. Físicas y deportivas	70'7	29'3	88'9	11'1
Act. Náutico-pesqueras				
Administración	21'9	78'1	26'7	73'3
Artes gráficas				
Comercio y marketing	43	57	42	58
Comunicación, imagen y sonido	62'4	37'6	61'7	38'3
Edificación y obra civil	78'2	21'8	80'4	19'6
Electricidad y electrónica	94'7	5'3	96'6	3'4
Fabricación mecánica	97'2	2'8	98'4	1'6
Hostelería y turismo	18	82	24'8	75'2
Imagen personal		100		100
Industrias alimenticias				
Informática	73'8	26'2	82'9	17'1
Madera y mueble				
Mantenimiento de vehículos autopropulsados				
Mantenimiento y servicios				
Química				
Sanidad	21'8	78'2	21'4	78'6
Servicios socioculturales y a la comunidad	8'6	91'4	7'1	92'9
Textil, confección y piel				

Si situamos los porcentajes de mujeres de las familias formativas más masculinizadas y más feminizadas, observaremos una gráfica como la que sigue (Gráfico 1.5.2). Los ámbitos relacionados con la ciencia y la tecnología —a excepción de la química— aparecen como los de cifra más baja. Por el contrario las ramas relacionadas con los servicios y las industrias feminizadas aparecen con datos próximos al 100%.

GRÁFICO 1.5.2

**ALUMNADO DE F.P. DE GRADO SUPERIOR DE LOS CENTROS PÚBLICOS
SEGÚN FAMILIA FORMATIVA Y SEXO. CURSO 2005-2006**



El siguiente dato de relevancia es el de la procedencia del alumnado que cursa este tipo de formación. En el primer curso a analizar, las mujeres son mayoría en las categorías de procedencia FP I con curso complementario y BUP (Tabla 1.5.4). En el curso 2004-2005, en el cual los medios de acceso ya son diferentes, las mujeres superan el 55% en todas las categorías excepto en la correspondiente a la entrada mediante prueba de acceso, dato que ya se producía en el caso de los ciclos de grado medio. El último curso presenta una situación similar. Las mujeres representan un porcentaje de entre el 48 y el 58% en todas las categorías. Sólo en el caso de la entrada mediante prueba de acceso los hombres llegan a alcanzar un porcentaje del 61'2%.

TABLA 1.5.4

**PORCENTAJE DEL ALUMNADO DE F.P. DE GRADO SUPERIOR SEGÚN PROCEDENCIA
Y SEXO. CURSOS 1993-1994, 2004-2005 Y 2005-2006**

	1994/1995		2004/2005		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
FP I con curso compl.	20'4	79'6				
FP I sin curso compl.	54'5	45'5				
FP II	54'2	45'8	42'1	57'9	50'3	49'7
BUP	42'4	57'6				

TABLA 1.5.4

PORCENTAJE DEL ALUMNADO DE F.P. DE GRADO SUPERIOR SEGÚN PROCEDENCIA Y SEXO. CURSOS 1993-1994, 2004-2005 Y 2005-2006 (CONT.)

	1994/1995		2004/2005		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
1º ciclo de bachillerato exp.	56'3	43'7				
2º ciclo de bachillerato exp.					50	50
Prueba de acceso			61'2	38'8	61'2	38'8
Bachillerato LOGSE			44'5	55'5		
COU			44'3	55'7	42	58
Bachillerato					45'8	54'2
Técnico/a (CM)					43'8	56'2
Técnico/a superior (CS)					47'8	52'2
Diplomado/a universitario					37'3	62'7
Licenciado/a universitaria					51'6	48'4
Otros estudios			42	58	45'5	54'5

1.6 EL PUENTE HACIA LA UNIVERSIDAD

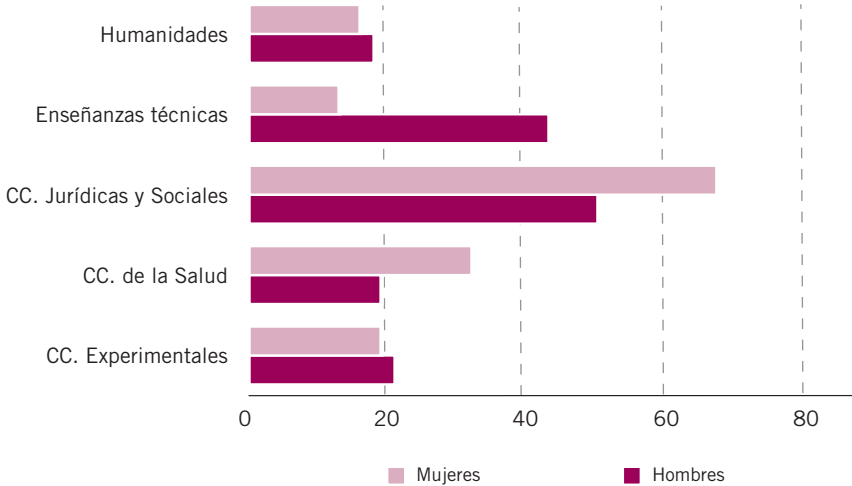
Recientemente, las universidades gallegas han planteado diferentes actividades para acercarse al alumnado de educación secundaria y promocionar sus servicios. En el caso de la Universidad de Santiago de Compostela, este tipo de actuaciones se engloban dentro del programa “El Puente entre la Enseñanza Media y la USC”. Iniciado en octubre de 2003, tiene como objetivo estrechar lazos entre los alumnos/as de enseñanza secundaria y la USC. Con dicho fin se realizan actividades como información sobre la oferta académica, jornadas de acogida, sesiones informativas para las AMPAS, etcétera.

Otra de las actividades a llevar a cabo dentro del programa es la realización de una encuesta que recoge la opinión del alumnado sobre diversos aspectos. La última encuesta corresponde al año 2006 constituye una buena fuente de información sobre los intereses académicos del alumnado de enseñanza secundaria postobligatoria, ya que incluye la realización de 6.815 cuestionarios. De la realización de estas encuestas podemos extraer una fotografía de lo que será la posterior distribución del alumnado en la universidad.

Si observamos el siguiente gráfico podremos constatar las preferencias de ambos sexos por las diferentes áreas de conocimiento. Mientras que los hombres son clara mayoría en la elección de Enseñanzas Técnicas con un 43% de respuestas, las mujeres prefieren señalar las áreas de Ciencias Sociales y de la Salud como sus preferidas (Gráfico 1.6.1).

GRÁFICO 1.6.1

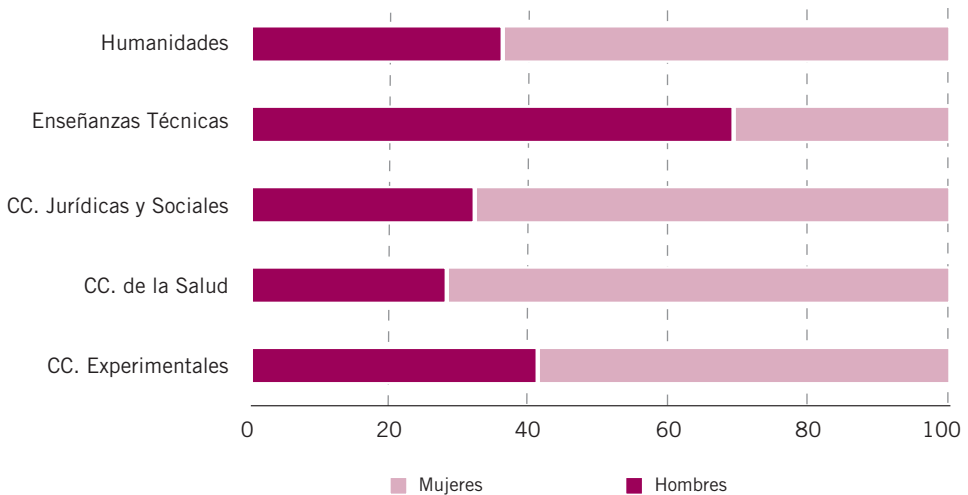
PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO QUE ESCOGEN Y SEXO. 2006



Si observamos la distribución total del alumnado según gran área, la conclusión es similar a la anterior. Las mujeres se acercan al 70% en los ámbitos de las Ciencias Sociales y de las Ciencias de la Salud. Por el contrario, sólo llegan a representar el 31% de las personas que escogen como preferente las Enseñanzas Técnicas (Gráfico 1.6.2).

GRÁFICO 1.6.2

PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO QUE ESCOGEN Y SEXO. 2006



El análisis de la elección de titulaciones dentro de cada gran área nos permite observar la existencia de especialidades más escogidas por las mujeres, lo cual enuncia su posterior feminización. En el área de las Ciencias de la Salud se puede observar que en titulaciones como la de Enfermería o Farmacia las mujeres son clara mayoría (Gráfico 1.6.3).

GRÁFICO 1.6.3

PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS QUE ESCOGEN TITULACIONES EN CC. DE LA SALUD SEGÚN SEXO. 2006



En el caso de las Ciencias Experimentales, las áreas feminizadas no son tan evidentes. El porcentaje de mujeres es significativo en especialidades como la Óptica donde alcanzan un 5,8% o la Biología que representa un 9,7% de las elecciones femeninas. El reverso de esta situación viene representada por carreras como Física o Matemáticas que sólo un 2,3% y un 3% respectivamente de las mujeres han seleccionado estas opciones (Gráfico 1.6.4).

En el ámbito de las Enseñanzas Técnicas los datos reflejan su posterior masculinización. Así, son escasas las mujeres que la escogen como preferente para realizar sus estudios universitarios. El máximo porcentaje alcanzado es el 3,9% de las personas que eligen la titulación de Ingeniería Técnica Informática de Sistemas. Las elecciones de los varones son claramente divergentes, llegando a alcanzar porcentajes de un 24,3% en esta misma titulación.

GRÁFICO 1.6.4

PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS QUE ESCOGEN TITULACIONES EN CC. EXPERIMENTALES SEGÚN EL SEXO. 2006

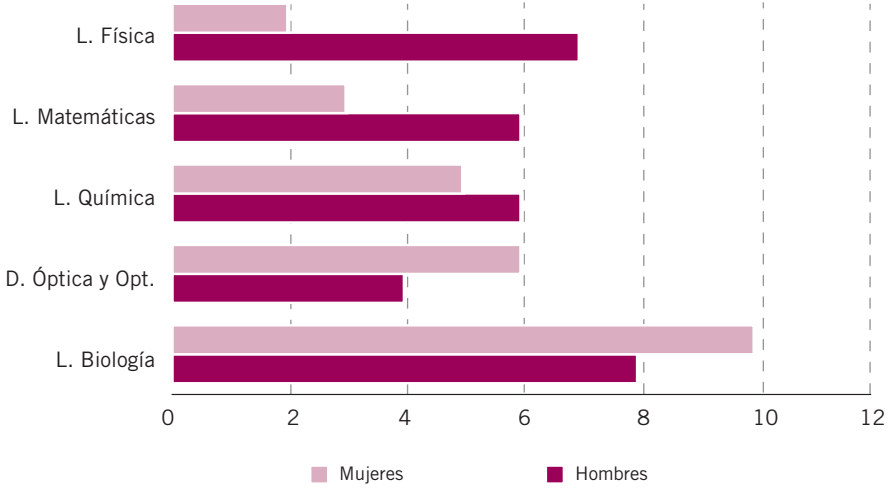
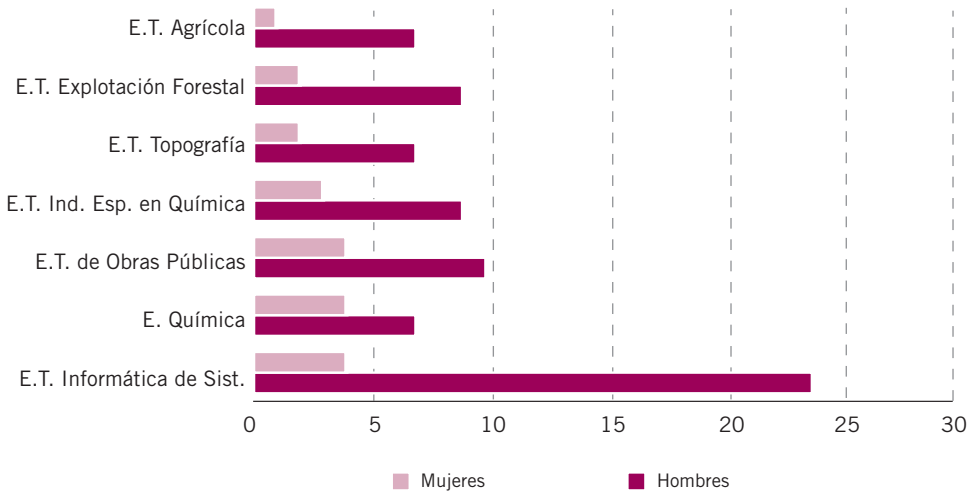


GRÁFICO 1.6.5

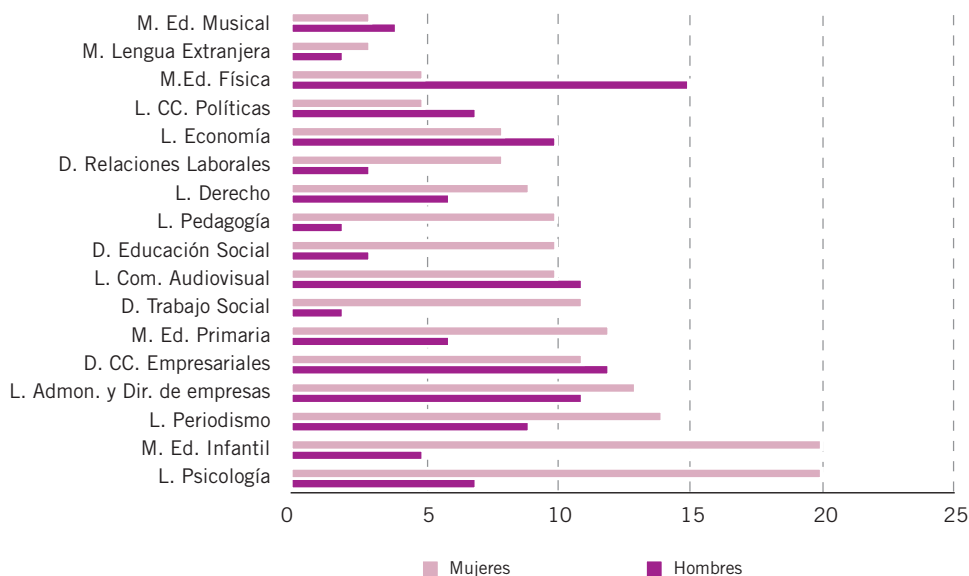
PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS QUE ESCOGEN TITULACIONES EN ENSEÑANZAS TÉCNICAS SEGÚN EL SEXO. 2006



En el ámbito de las Ciencias Jurídicas y Sociales, si bien el reparto es favorable a las mujeres, posee una distribución desigual entre las titulaciones. Especialidades como la de Maestro/a en Educación Física o Economía tienen un porcentaje significativo de elecciones por parte de los alumnos. En el caso de las titulaciones feminizadas la lista es mucho más amplia e incluye carreras como Maestro/a en Educación Infantil, Psicología o Trabajo Social (Gráfico 1.6.6).

GRÁFICO 1.6.6

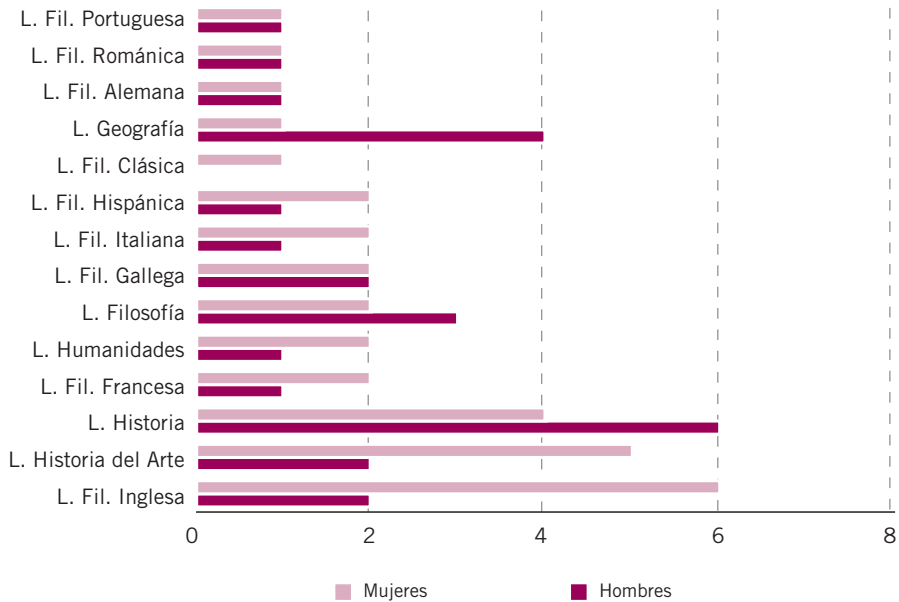
PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS QUE ESCOGEN TITULACIONES EN CC. JURÍDICAS Y SOCIALES SEGÚN EL SEXO. 2006



Un reparto similar podemos extraer de los datos referentes a las Humanidades. Existen titulaciones mayoritariamente escogidas por mujeres, como se puede observar en el 5'9% que representan en Filología Inglesa o el 4'8% en Historia del Arte. Esta preeminencia femenina contrasta con los datos favorables a los varones en titulaciones como Geografía, Historia o Filosofía (Gráfico 1.6.7).

GRÁFICO 1.6.7

PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS QUE ESCOGEN TITULACIONES EN HUMANIDADES SEGÚN EL SEXO. 2006



El último gráfico nos muestra los datos para aquellas titulaciones propias que ofrece la USC. En este caso las elecciones realizadas por el alumnado son bastante equilibradas, sin claras diferencias según el sexo del alumno. Sólo en el caso del título de Graduado Superior en Ingeniería Ambiental los hombres tienen un porcentaje ligeramente superior, representando el 6'9% de las elecciones (Gráfico 1.6.8).

Como podemos observar, los diferentes gráficos nos sitúan ante la segregación horizontal que nace en la enseñanza secundaria y tiene su continuidad en la universidad. Así, las preferencias mostradas por el alumnado en las encuestas realizadas evidencian la existencia de itinerarios formativos feminizados y masculinizados, que limitan la elección de la titulación a aquellas más acordes con los estereotipos de género existentes.

Finalmente, debemos señalar la pertinencia de utilizar los cuestionarios realizados dentro del programa de la USC para alcanzar un mayor conocimiento sobre las expectativas y preferencias del alumnado gallego de secundaria. Dado el gran número de encuestas realizadas, se muestra pertinente modificar su diseño para extraer una mayor información. Esta ampliación podría incluir ámbitos como la

determinación de los motivos que provocan la elección académica realizada, la delimitación de variables socioeconómicas del alumnado, la evaluación del papel de actores claves como la familia, el profesorado, etcétera.

GRÁFICO 1.6.8

PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS QUE ESCOGEN TITULACIONES PROPIAS SEGÚN EL SEXO. 2006



La recopilación de información referente a estos y otros ámbitos puede representar una buena oportunidad para conocer más a fondo los mecanismos que determinan la diferenciación de itinerarios en función del sexo.

CAPÍTULO 2

LAS MUJERES EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

En este capítulo se analizará la presencia de las mujeres como alumnas en el mundo científico y tecnológico universitario.

Las fuentes de información para la elaboración de este capítulo fueron facilitadas por el SEIX de la Universidad de Vigo (UV), el SEINFE de la Universidad de A Coruña (UDC) y la Vicerrectorado de Calidad y Planificación de la Universidad de Santiago de Compostela (USC), respectivamente.

Resulta importante destacar que la recogida, revisión y tratamiento de datos diferenciados por sexo no resultó fácil y completa debido a que las tres universidades gallegas no tienen las mismas titulaciones desde el año 1995, muchas de ellas se fueron añadiendo a lo largo de los años. Al no tener esta información disponible no se pudo realizar un análisis evolutivo de todas las titulaciones.

Los datos estudiados en este capítulo son los siguientes:

- > Número de alumnos/as de primer y segundo ciclo, desagregado por universidades y sexo (años 1996, 2000, 2005).
- > Número de alumnos/as de primer y segundo ciclo, desagregado por área de estudio y sexo (años 1996, 2000, 2005).
- > Número de alumnos/as de primer y segundo ciclo, desagregado por áreas, titulación y sexo (años 1996, 2000, 2005).
- > Calificaciones académicas de alumnos/as de primer y segundo ciclo (año 2005).
- > Número de alumnos/as de Tercer Ciclo, desagregado por área de estudio, titulación y sexo (años 1996, 2000, 2005).

A continuación, y para facilitar la interpretación de los gráficos, indicamos las abreviaturas a utilizar de aquí en adelante:

- > **SUG** Sistema Universitario Gallego.
- > **UDC** Universidad de A Coruña.
- > **USC** Universidad de Santiago de Compostela.
- > **UV** Universidad de Vigo.

Este capítulo solamente abarca las universidades públicas gallegas, dejando fuera las universidades privadas. Esto es debido al hecho de que las universidades privadas en el ámbito gallego, la mayoría, no son gallegas sino delegaciones de universidades privadas españolas. Además, estas universidades son de muy reciente creación y con pocas titulaciones en funcionamiento, aventajando con mucho el porcentaje de alumnado y profesorado de las universidades públicas gallegas al de las universidades privadas.

2.1 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN LAS UNIVERSIDADES

Como es sabido, las universidades son autónomas en el sentido en que queda expresada dicha autonomía en el Artículo 3 de la Ley Orgánica de Reforma Universitaria (LRU) de 1983 y ahora también de acuerdo con la Ley de Ordenación Universitaria (LOU), aprobada en diciembre de 2001, y comprende la elaboración de sus Estatutos y otras normas de funcionamiento interno, esto es, la elección, designación y remoción de sus órganos de gobierno y administración. Asimismo, comprende la elaboración, aprobación y gestión de sus presupuestos, la administración de sus bienes, el establecimiento y modificación de su cuadro de personal, la selección, formación y promoción de personal docente e investigador y de administración y servicios, la elaboración y aprobación de los planes de estudio e investigación, la admisión, régimen de permanencia y verificación de conocimientos del alumnado, la expedición de títulos, etcétera.

Por tanto, las universidades públicas gallegas establecen su propia oferta académica.

El número de alumnas y alumnos matriculados en primer y segundo ciclo universitario durante el curso 2005-2006 fue de 31.730 en la USC, 23.274 en la UV y 22.887 en la Universidad de A Coruña.

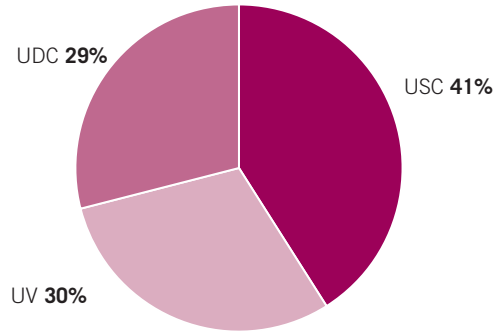
TABLA 2.1.1

ALUMNADO MATRICULADO SEGÚN UNIVERSIDAD Y SEXO

	UDC		USC		UV	
	H	M	H	M	H	M
1996	50,7	49,3	37,6	49,3	46,5	53,5
2000	48,9	51,1	48,9	62,4	45,8	54,2
2005	49,7	50,3	35,4	64,6	45,8	54,1

GRÁFICO 2.1.1

ALUMNADO MATRICULADO EN PRIMER Y SEGUNDO CICLO EN EL SUG, 2005



Desde hace ya una década las mujeres son más del 50% del alumnado. Lo más significativo es el aumento progresivo de la presencia de las mujeres en las tres universidades gallegas siendo la USC la que más mujeres acoge. Ahora bien, estos porcentajes elevados de mujeres en la USC, como veremos más adelante, se explican por el tipo de estudios y carreras que oferta esta universidad.

GRÁFICO 2.1.2

ALUMNADO MATRICULADO EN LAS UNIVERSIDADES SEGÚN SEXO

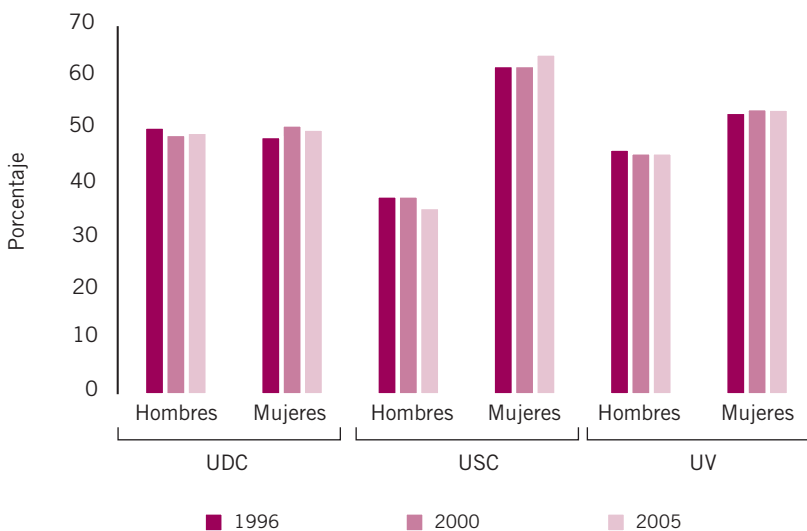


GRÁFICO 2.1.3

ALUMNADO MATRICULADO EN LA UDC SEGÚN SEXO

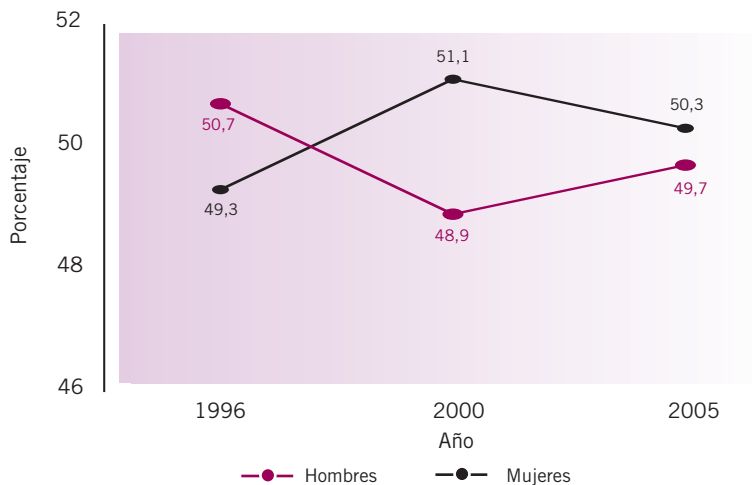


GRÁFICO 2.1.4

ALUMNADO MATRICULADO EN LA USC SEGÚN SEXO

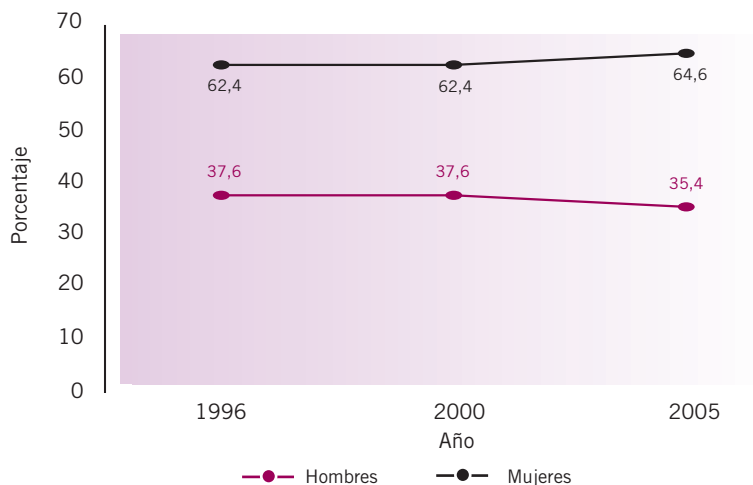
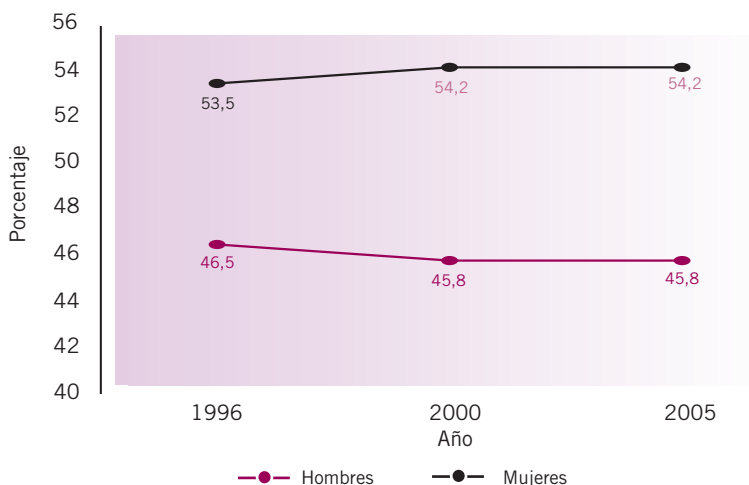


GRÁFICO 2.1.5

ALUMNADO MATRICULADO EN LA UV SEGÚN SEXO



2.2 LAS MUJERES EN LOS ESTUDIOS DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Se puede distinguir dos tipos de **enseñanzas: de un sólo ciclo o ciclo corto y las de ciclo largo**. Las primeras tienen una duración de tres años y abarcan, además de los contenidos básicos y de formación general, contenidos orientados hacia la preparación para el ejercicio de actividades profesionales. Constan de un mínimo de 180 créditos y dan derecho al título de diplomado/a, arquitecto/a técnico o ingeniero/a técnico. En ciertos casos es posible acceder de forma directa a un segundo ciclo si las directrices generales propias de la titulación así lo contemplan.

Las **enseñanzas de primer y segundo ciclo o de ciclo largo** constan de dos ciclos; el primero de dos años de duración como mínimo, en el que se incluyen conocimientos básicos y generales, y el segundo, también de una duración mínima de dos años, en el que se orienta el alumno hacia la profundización y especialización de las enseñanzas correspondientes, preparándolo también para el ejercicio de actividades profesionales. Constan de un mínimo de 300 créditos y dan derecho al título de licenciado, arquitecto o ingeniero. Acabados estos estudios se puede acceder al tercer ciclo. Los estudios de doctorado.

Dentro de las enseñanzas de primer y segundo ciclo es preciso distinguir entre dos grandes tipos de titulaciones: licenciaturas e ingenierías.

Las áreas establecidas en las licenciaturas son Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias Experimentales, Ciencias de la Salud y Ingeniería y Tecnología.

GRÁFICO 2.2.1
PORCENTAJE DE MUJERES UNIVERSITARIAS POR ÁREAS DE ESTUDIO
EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO GALLEGO (SUG), 2005

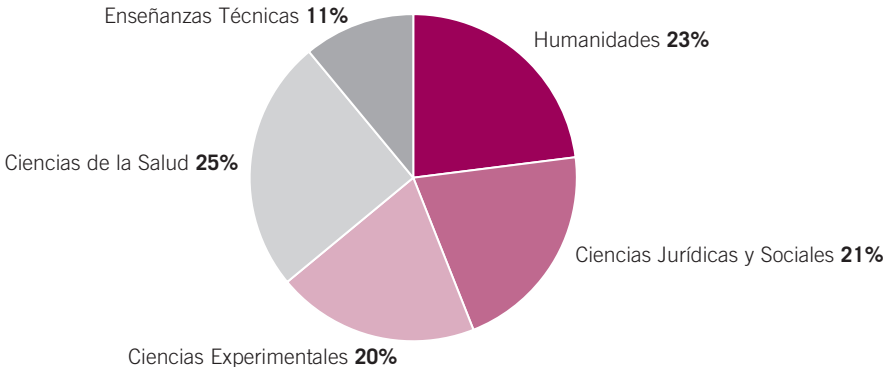
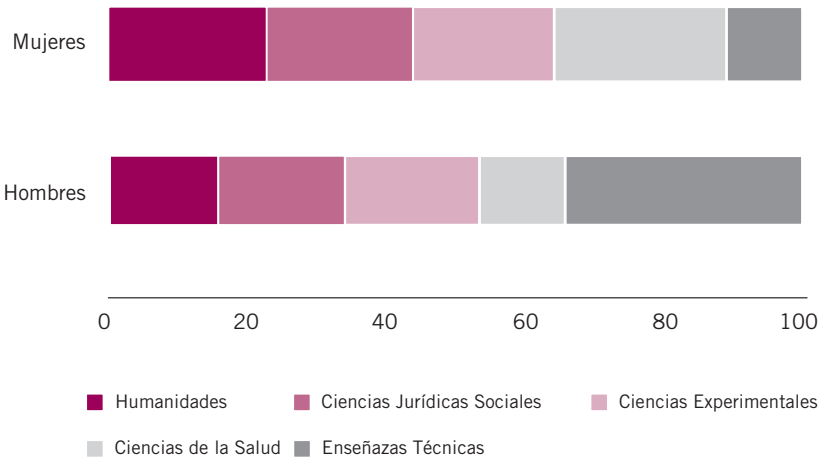


GRÁFICO 2.2.2
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO POR ÁREA Y SEXO, 2005



Como se puede comprobar, las mujeres universitarias son mayoría en todas las áreas, excepto las Enseñanzas Técnicas. Los datos muestran que, mientras que las mujeres superan el 75% en Ciencias de la Salud, son aproximadamente el 70% en el área de Humanidades y alcanzan más del 60% en Ciencias Jurídicas y Sociales y en Ciencias Experimentales, tan sólo llegan al 33% en Enseñanzas Técnicas.

TABLA 2.2.1

ALUMNADO MATRICULADO EN LA UDC SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO Y SEXO

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Humanidades	22,1	77,9	26,2	73,8	23,4	76,6
Ciencias Jurídicas y Sociales	41	59	38,4	61,6	37,7	62,3
Ciencias Experimentales	33,9	66,1	35,8	64,2	37,3	62,7
Ciencias de la Salud	18,7	81,3	15,9	84,1	15,2	85,8
Enseñanzas Técnicas	70,2	29,8	69,3	30,7	67,9	32,1
Total	50,7	48,9	49,3	51,1	49,7	50,3

TABLA 2.2.2

ALUMNADO MATRICULADO EN LA USC SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO Y SEXO

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Humanidades	34,8	65,2	32,9	67,1	35,1	64,9
Ciencias Jurídicas y Sociales	30,5	69,5	31	69	33,1	66,9
Ciencias Experimentales	41,7	58,3	39,7	60,3	40,7	59,3
Ciencias de la Salud	32,7	67,3	26,8	73,2	26,1	73,9
Enseñanzas Técnicas	58,5	41,5	53,8	46,2	53,5	46,5
Total	39,6	60,4	36,8	63,2	35,4	64,6

TABLA 2.2.3

ALUMNADO MATRICULADO EN LA UV SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO Y SEXO

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Humanidades	27,2	72,8	27,3	72,7	24,1	75,9
Ciencias Jurídicas y Sociales	38,3	61,7	37,5	62,5	37,7	64,3
Ciencias Experimentales	38,4	61,6	36,6	63,4	33,5	66,5
Ciencias de la Salud	14,3	85,7	17,2	82,8	16,1	83,9
Enseñanzas Técnicas	73,9	26,1	72,2	27,8	71,6	28,4
Total	46,5	53,5	45,8	54,2	45,8	54,1

Además, hay que subrayar el poco aumento experimentado por las mujeres matriculadas en Ingenierías y titulaciones técnicas desde 1996, apenas tres puntos porcentuales en diez años.

GRÁFICO 2.2.3

EVOLUCIÓN DE MUJERES EN LAS ENSEÑANZAS TÉCNICAS DEL SUG

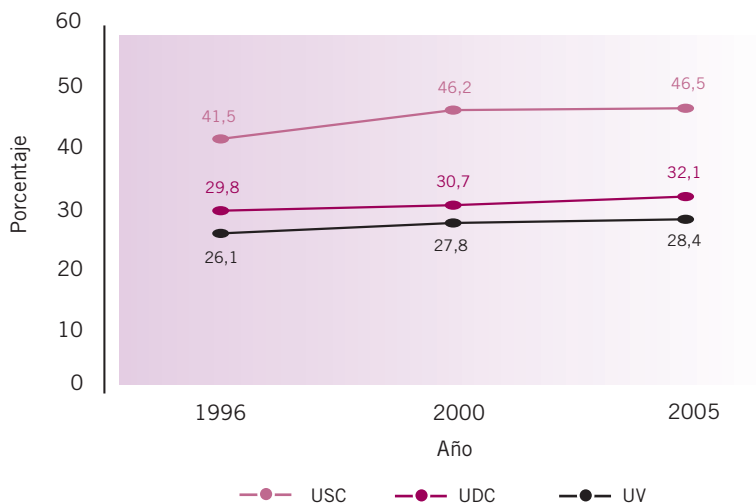


GRÁFICO 2.2.4

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES EN LA UDC

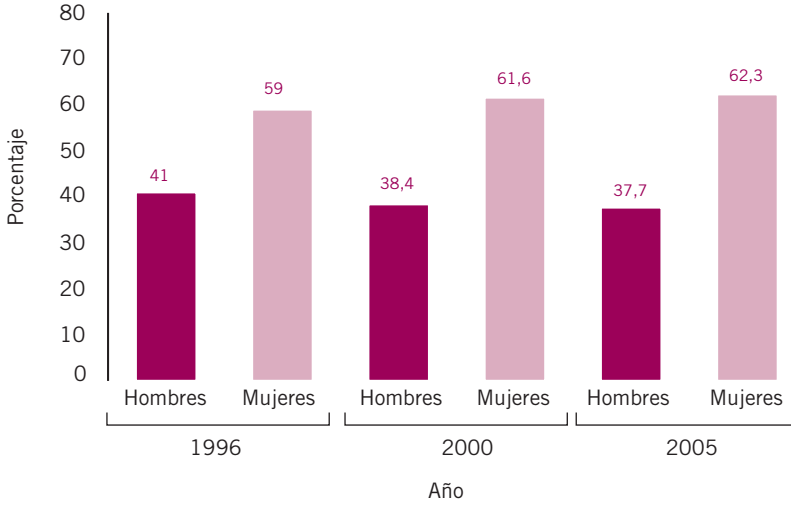


GRÁFICO 2.2.5

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA USC

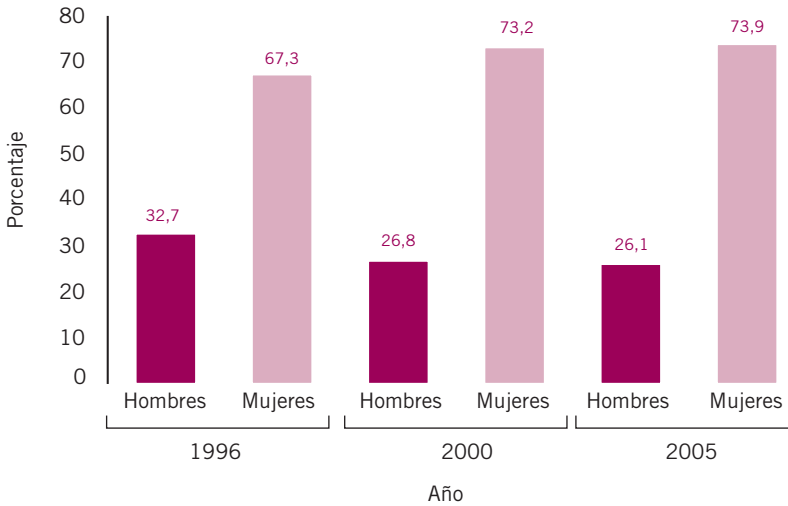
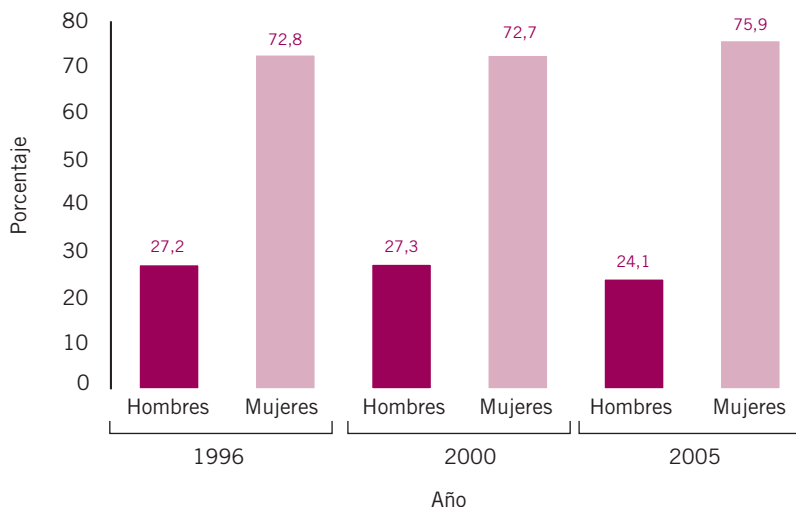


GRÁFICO 2.2.6

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE HUMANIDADES EN LA UV



2.3 LAS MUJERES POR TITULACIONES EN LOS ÁMBITOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS

Las tablas que figuran más abajo describen los porcentajes de mujeres y hombres por titulaciones. La presencia de las mujeres por titulaciones en los ámbitos científicos y tecnológicos viene a confirmar la segregación por sexos en las elecciones vocacionales de hombres y mujeres. Los datos ponen de manifiesto las titulaciones que, al día de hoy, continúan estando “feminizadas” y las que permanecen “masculinizadas”.

2.3.1 Las mujeres en las titulaciones de Humanidades

El porcentaje de mujeres en las titulaciones de Humanidades es mayoritario en las tres universidades gallegas, siendo Filología Inglesa, Germánica, Francesa y Traducción e Interpretación titulaciones que alcanzan valores en torno al 80-85% de mujeres.

TABLA 2.3.1

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE HUMANIDADES EN LA UDC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Licenciatura en Filología Gallega			36,1	63,9	31,9	68,1
Licenciatura en Filología Hispánica	24	76,2	26,3	73,7	23	77
Licenciatura en Filología Inglesa	19	81,1	20,8	79,2	21,8	78,2
Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación			23,5	76,5	25,5	74,5
Licenciatura en Documentación					9,8	90,2
Licenciatura en Humanidades	28	71,9	37	63	34,1	65,9

GRÁFICO 2.3.1

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE HUMANIDADES EN LA UDC

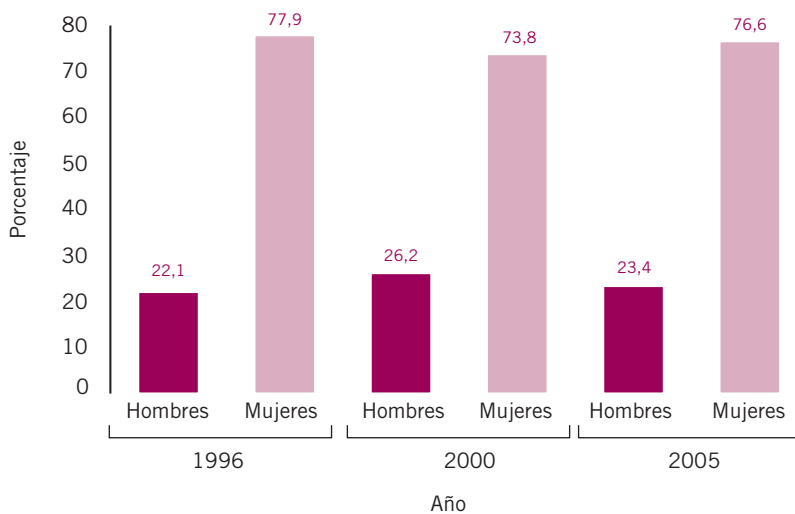


TABLA 2.3.2

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE HUMANIDADES EN LA USC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Licenciatura en Filología Germánica	21,9	78,1	17,1	82,9	17,1	82,9
Licenciatura en Filología Clásica	40,8	59,2	40,8	59,2	27	73
Licenciatura en Filología Francesa	15,5	84,5	19,9	80,1	16,1	83,9
Licenciatura en Filología Gallega	34,7	65,3	32	68	27,4	72,6
Licenciatura en Filología Hispánica	21,4	78,6	21	79	26	74
Licenciatura en Filología Hispánica (Lugo)	18,6	81,4	19,3	80,7	21,1	78,9
Licenciatura en Filología Inglesa	18,3	81,7	23	77	20,7	79,3
Licenciatura en Filología Italiana	20	80	19,7	80,3	10	90
Licenciatura en Filología Portuguesa	44,5	55,5	44,5	55,5	36,6	63,4
Licenciatura en Filología Románica	50	50	27,3	72,7	28,8	71,2
Licenciatura en Filosofía	55,7	44,3	54,2	45,8	52,1	47,9
Licenciatura en Historia	56,6	43,4	58,5	41,5	56,9	43,1
Licenciatura en Historia del Arte	32,7	67,3	28,3	71,7	26,4	73,6
Licenciatura en Humanidades	32,1	68,9	31,2	68,8	35,2	64,8
Licenciatura en Geografía	59,8	40,2	58	42	59	41

GRÁFICO 2.3.2

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE HUMANIDADES EN LA USC

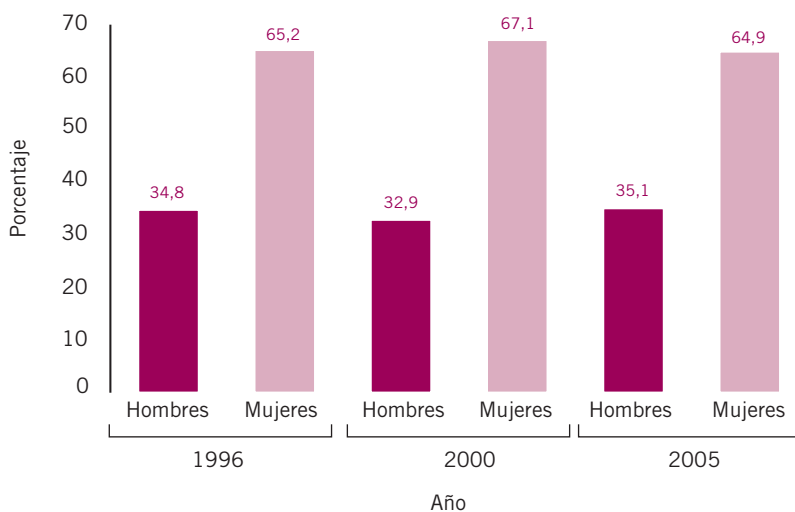


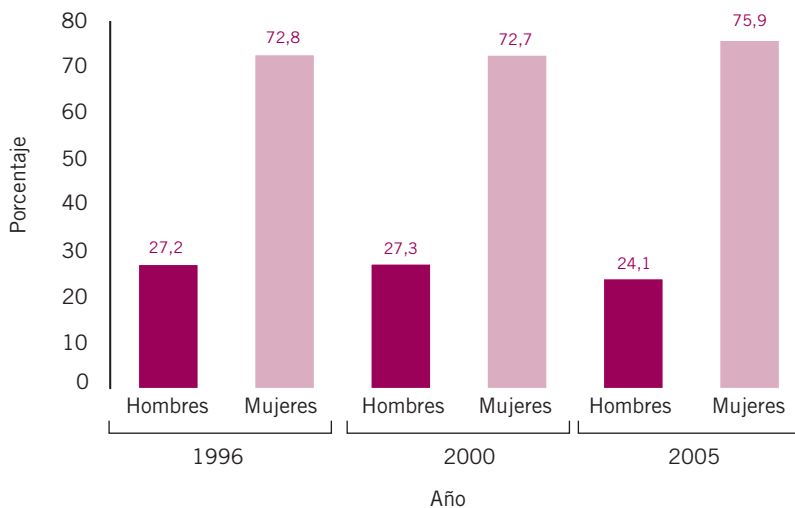
TABLA 2.3.3

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE HUMANIDADES EN LA UV

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Bellas Artes	34,8	65,2	36,4	63,6	28,3	71,7
Licenciatura en Filología Gallega	41,7	58,3	33	67	41,8	58,2
Licenciatura en Filología Hispánica	24,6	75,4	23,4	76,6	23,4	76,6
Licenciatura en Filología Inglesa	20,5	79,5	19,4	80,6	21,1	79,9
Licenciatura en Historia	51	49	45,3	54,7	55,3	44,7
Traducción e Interpretación	15,6	84,4	17,3	82,7	12,4	87,6
Licenciatura en Geografía e Historia	47,4	52,6	55,5	44,5		

GRÁFICO 2.3.3

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE HUMANIDADES EN LA UV

**2.3.2 Las mujeres en las titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales**

También el porcentaje de mujeres en las titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales es mayoritario en las tres universidades gallegas. En las titulaciones de Magisterio, en la mayor parte de las especialidades de Maestro, excepto Educación Física y Educación Musical, superan el 75%. En Sociología, Comunicación Audiovisual también el porcentaje se sitúa por encima del 70%. Asimismo, esta

presencia femenina en las titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales no varía notablemente desde 1996.

TABLA 2.3.4

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES EN LA UDC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Diplomatura en Ciencias Empresariales	40	60,5	38,6	61,4	38,6	61,4
Diplomatura en Relaciones Laborales (Ferrol)	35	65,5	33,6	66,4	43,3	56,7
Diplomatura en Relaciones Laborales (A Coruña)	36	64,5	29,9	70,1	31,4	68,6
Diplomatura en Turismo			21,8	78,2	19,9	80,1
Lic. en Derecho y Lic. en Admón. y Dirección de Empresas					39,9	60,1
Lic. en CC. Económicas y Empresariales (Sec. Eco)	51	48,9	50	50	51,3	48,7
Lic. en CC. Económicas y Empresariales (Sec. Emp)	43	57,3	35	65	35,3	64,7
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas					43,8	56,2
Licenciatura en Economía					50,3	49,7
Licenciatura en Comunicación Audiovisual					29,1	70,9
Diplomatura en Educación Social	16	84,2	12,6	87,4	10	90
Diplomatura en Logopedia	12	88,1	4,5	95,5	7,4	92,6
Licenciatura en Psicopedagogía (2º ciclo)	14	86	16,1	83,9	14,8	85,2
Maestro/a: Especialidad Audición y Lenguaje	9,9	90,1	7,7	92,3	9,4	90,6
Maestro/a: Especialidad Educación Física	60	39,9	60,4	39,6	61,5	38,4
Maestro/a: Especialidad Educación Infantil	8,9	91,1	8,9	91,1	22,6	77,4
Maestro/a: Especialidad Educación Primaria	17	83	21,4	78,6	20,3	79,7
Diplomatura en Terapia Ocupacional			17,2	82,8	6,7	93,3
Licenciatura en Derecho	37	63,5	34,1	65,9	36,6	63,4
Licenciatura en Sociología	39	61,3	35,9	64,1	29,7	70,3
Lic. en CC. de la Actividad Física y del Deporte	74	25,6	75,6	24,4	73,9	26,1

GRÁFICO 2.3.4

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES EN CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES EN LA UDC

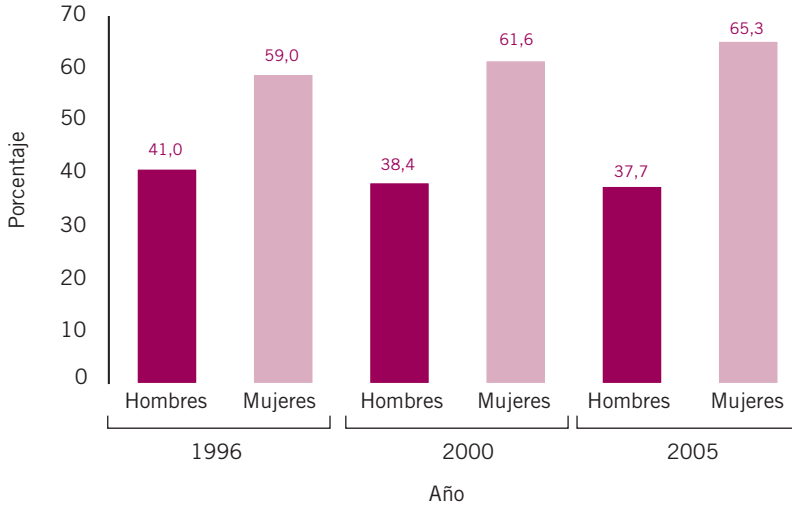


TABLA 2.3.5

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES EN LA USC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Diploma de Criminología					33,3	66,7
Diplomatura en Ciencias Empresariales	43,2	56,8	41,5	58,5	42,5	57,5
Diplomatura en Educación Social	17,1	82,9	9,7	90,3	14	86
Diplomatura en Relaciones Laborales	32,5	67,5	34,1	65,9	33	67
Diplomatura en Relaciones Laborales (Lugo)	34,7	65,3	33,3	66,7	31,3	68,7
Diplomatura en Trabajo Social	11,3	88,7	7,9	92,1	13,8	86,2
Graduado en Ciencias Criminológicas y de la Seguridad Pública (Titulación propia)					56,1	43,9
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas	46,1	53,9	45,1	54,9	45,5	54,5
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (Lugo)	39,1	60,9	41,4	58,6	35,7	64,3

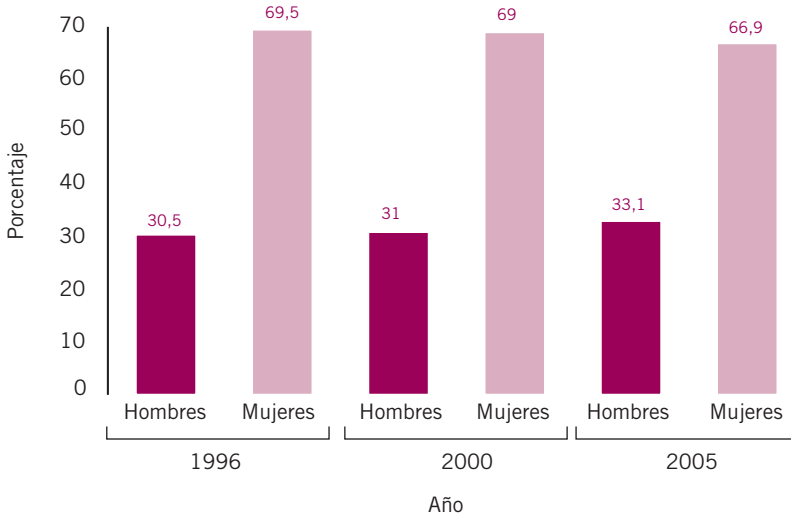
TABLA 2.3.5

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES EN LA USC (CONT.)

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Licenciatura en Ciencias Políticas y de la Administración	34,7	65,3	34,8	65,2	43	57
Licenciatura en Comunicación Audiovisual					38,1	61,9
Licenciatura en Derecho	32,4	67,6	32,8	67,2	32,4	67,6
Licenciatura en Economía	52	48	50,3	49,7	48,6	51,4
Licenciatura en Pedagogía	20,3	79,7	13,8	86,2	14,2	85,8
Licenciatura en Psicología	21,4	78,6	20,4	79,6	17,8	82,2
Licenciatura en Psicopedagogía	12,4	87,6	16,2	83,8	10,8	89,2
Licenciatura en Periodismo	31,5	68,5	30	70	24,8	75,2
Maestro/a, Especialidad en Educación Física	63,9	36,1	65,1	34,9	63,6	36,4
Maestro/a, Especialidad en Educación Infantil	11	89	8,1	91,9	5,1	94,9
Maestro/a, Especialidad en Educación Infantil (Lugo)	15,1	84,9	15,6	84,4	10,5	89,5
Maestro/a, Especialidad en Educación Musical	60,9	39,1	42,4	57,6	48,5	51,5
Maestro/a, Especialidad en Educación Primaria	31,6	68,4	28,3	71,7	26,6	73,4
Maestro/a, Especialidad en Educación Primaria (Lugo)	33,5	66,5	27,7	72,3	20,5	79,5
Maestro/a, Especialidad en Lengua Extranjera	30	70	28,4	71,6	20,5	79,5
Maestro/a, Especialidad en Lengua Extranjera (Lugo)	26,8	73,2	25,2	74,8	19	81

GRÁFICO 2.3.5

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES EN LA USC

**2.3.3 Las mujeres en las titulaciones de Ciencias Experimentales**

La distancia en porcentaje de presencia de mujeres en estas titulaciones es menor que en anteriores titulaciones, aunque ésta se mantiene a lo largo del tiempo. Las mujeres son en torno al 60% en la mayoría de las titulaciones superando este porcentaje hasta alcanzar más de un 75% en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

TABLA 2.3.6

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA UDC

	1999		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Licenciatura en Biología	33	67	32,7	67,3	35,8	64,2
Licenciatura en Química	35	65	39,7	60,3	39,1	60,9

GRÁFICO 2.3.6

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA UDC

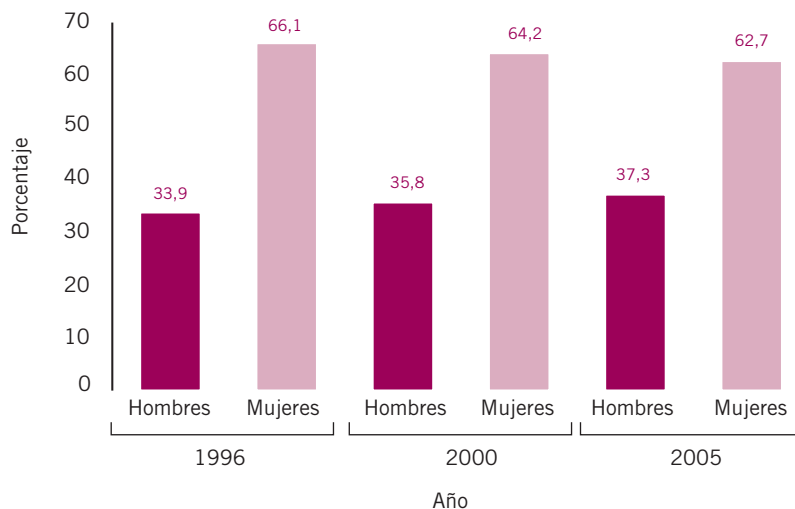


TABLA 2.3.7

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA USC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Diplomatura en Óptica y Optometría	41,6	58,4	42,5	57,5	32,2	67,8
Graduado Superior en Ingeniería Ambiental (Titulación propia)					50	50
Licenciatura en Biología	37,4	62,6	35,8	64,2	33,4	66,6
Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	28,4	71,6	33,8	66,2	18,8	81,2
Licenciatura en Física	66,3	33,7	65,2	34,8	66,2	33,8
Licenciatura en Matemáticas	35	65	39,2	60,8	43	57
Licenciatura en Química	41,5	58,5	37,5	62,5	39,4	60,6
Licenciatura en Química (Lugo)	41,7	58,3	24	76	47,1	52,9

GRÁFICO 2.3.7

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA USC

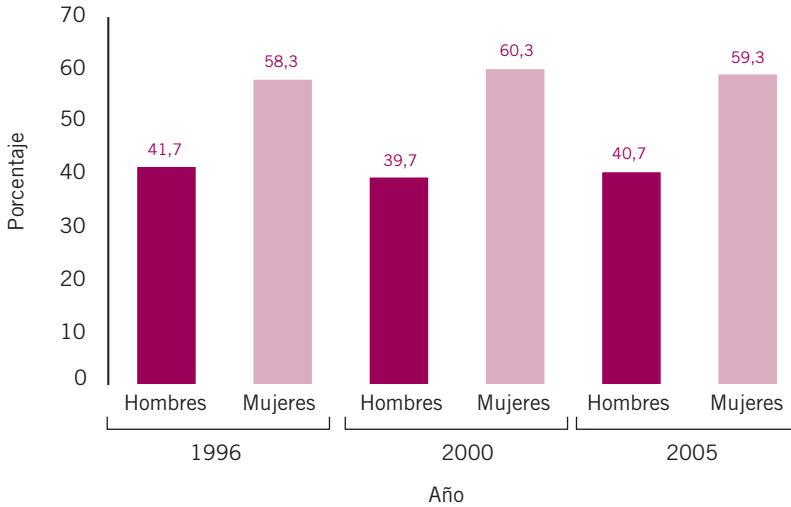


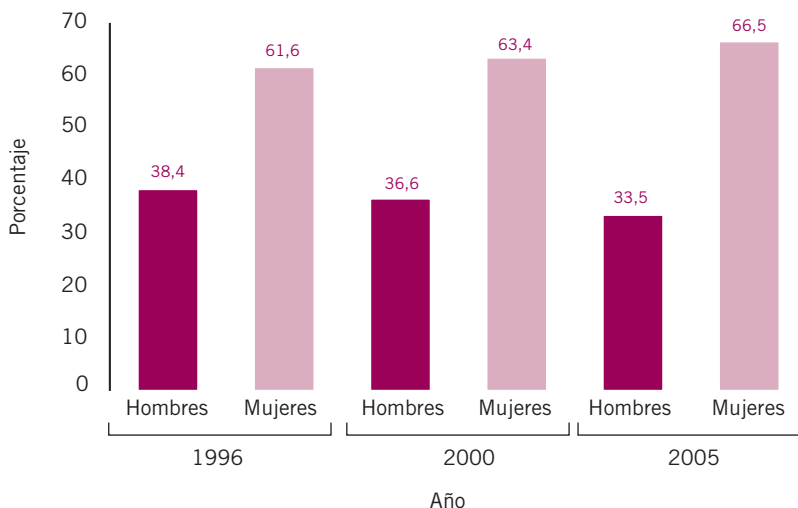
TABLA 2.3.8

PORCENTAJES DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA UV

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Licenciatura en Biología	35,8	64,2	34,7	65,3	30,3	69,7
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	25	75	25,4	74,6	24,2	75,8
Ciencias del Mar	37,4	62,6	35	65	31	69
Licenciatura en Física	65,3	34,7	52,6	47,4	63,6	36,4
Licenciatura en Química	40	60	37,3	62,6	32,8	67,2

GRÁFICO 2.3.8

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA UV



2.3.4 Las mujeres en las titulaciones de Ciencias de la Salud

En las titulaciones de Ciencias de la Salud como Enfermería y Medicina las mujeres superan el 80% y 70% respectivamente y el porcentaje se mantiene a lo largo del tiempo, excepto la Universidad de Vigo que baja siete puntos porcentuales.

TABLA 2.3.9

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UDC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Diplomatura en Enfermería (Ferrol)	20	80	10,3	89,7	13,4	86,6
Diplomatura en Podología			20,5	79,5	23,5	76,5
Diplomatura en Enfermería (A Coruña)	13	87	9,1	90,9	9	91
Diplomatura en Fisioterapia			27,5	72,5	23,2	76,8

GRÁFICO 2.3.9

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA SALUD UDC

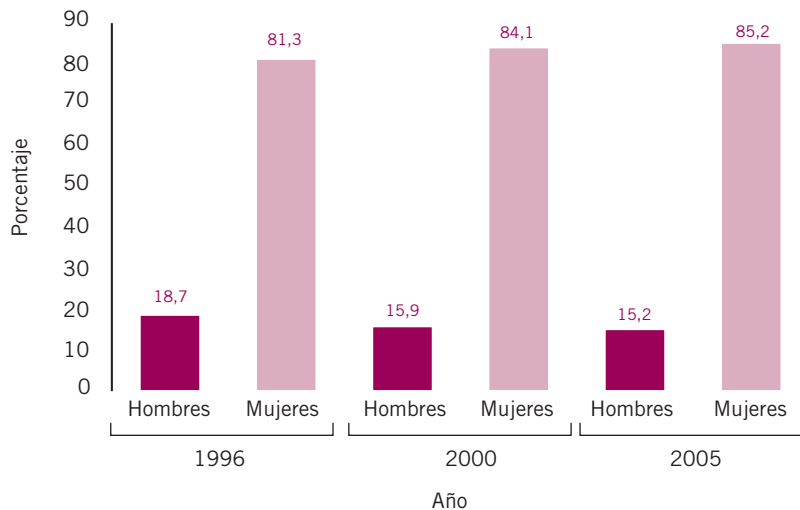


TABLA 2.3.10

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA USC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Diplomatura en Enfermería	17,6	82,4	12	88	14,2	85,8
Diplomatura en Enfermería (Lugo)			9,3	90,7	14,7	85,3
Graduado Superior en Gerontología (Titulación Propia)					16,7	83,3
Licenciatura en Farmacia	29,8	70,2	29,1	70,1	26,7	73,3
Licenciatura en Medicina	35,7	64,3	32,1	67,9	26,6	73,4
Licenciatura en Odontología	35,3	64,7	37,2	62,8	30,4	69,6
Licenciatura en Veterinaria (Lugo)	45,2	54,8	41,1	58,9	34	66

GRÁFICO 2.3.10

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA USC

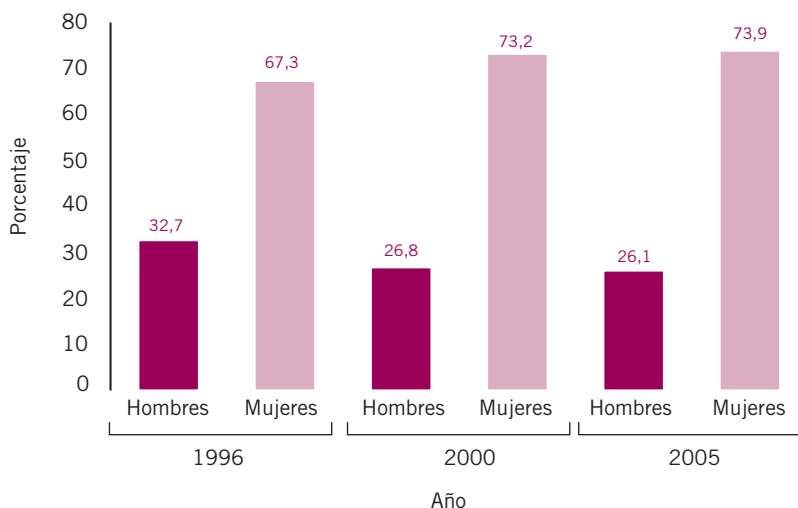


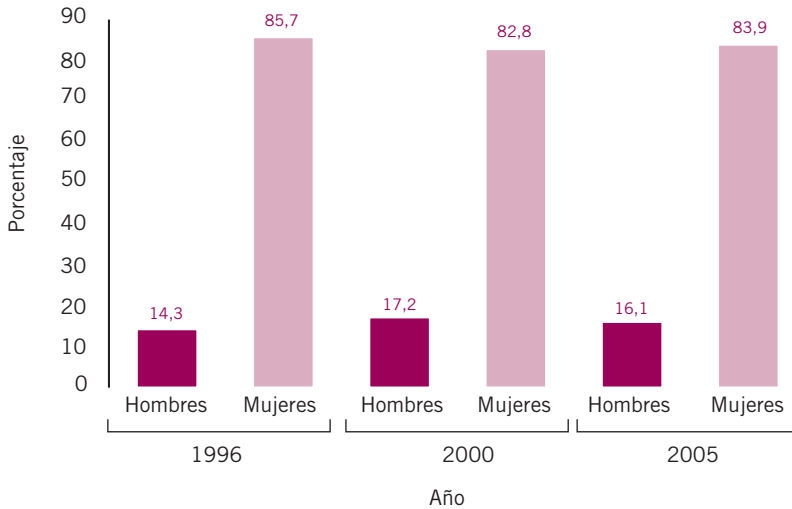
TABLA 2.3.11

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UV

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Diplomatura en Enfermería (Meixoeiro)	10,7	89,3	9	91	11,5	88,5
Diplomatura en Enfermería (Ourense)	16	84	11,3	88,7	16,2	83,8
Diplomatura en Enfermería (Pontevedra)	11,4	88,6	19,3	80,7	11,9	88,1
Diplomatura en Enfermería (POVISA)	10,5	89,5	14,7	85,3	17,8	82,2
Fisioterapia	27,4	72,6	30,7	69,3	46,6	43,4

GRÁFICO 2.3.11

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UV



2.3.5 Las mujeres en las titulaciones de Arquitectura e Ingeniería

Esta sobrerrepresentación de las mujeres en las anteriores titulaciones contrasta con la infrarrepresentación femenina en las titulaciones de Ingeniería. Los datos muestran la presencia de mujeres por debajo del 33%, especialmente en la UDC y en la UV en las titulaciones de Enseñanzas Técnicas. Desde 1996 tan sólo se ha experimentado un ligero ascenso porcentual en el caso de la Universidad de Vigo. Los datos correspondientes al porcentaje medio de mujeres en Enseñanzas Técnicas en la USC, en torno al 46%, necesita de una explicación particular: el porcentaje medio es comparativamente más elevado que en las otras universidades debido a titulaciones como Ingeniería Química, Ingeniería Técnica Agrícola (especialidad en industrias agrarias y alimenticias) y Biotecnología donde las mujeres alcanzan el 62,1%, el 71,8% y el 77,8% respectivamente para el año 2005. Estas especialidades se consideran, por el perfil de las mismas, más femeninas frente el grueso de las carreras técnicas. Sin embargo, en especialidades como Ingeniería Informática e Ingeniería Industrial las mujeres continúan sin superar el 20%.

TABLA 2.3.12

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS EN LA UDC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Diplomatura en Máquinas Navales			85,9	14,1	91	9
Diplomatura en Navegación Marítima			75,5	24,5	76,1	23,9
Licenciatura en Máquinas Navales			93,7	6,3	89,7	10,3
Licenciatura en Náutica y Transporte Marítimo			50	50	67,8	32,2
Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	66	34,2	67,1	32,9	65,3	34,7
Ingeniería Técnica Obras Públicas - Esp. Construcciones Civiles					68,4	31,6
Ingeniería Industrial	71	29	71,9	28,1	68,4	31,6
Ingeniería Naval y Oceánico	79	21	76,6	23,4	71,2	28,8
Arquitectura	51	49	52,3	47,7	51,2	48,8
Arquitectura Técnica en Ejecución de Obras	65	35	60,5	39,5	59,6	40,4
Ingeniería Técnica Diseño Industrial			61	39	54,8	45,2
Ingeniería Técnica Industrial: Esp. Electricidad			81,3	18,7	80,3	19,7
Ingeniería Técnica Industrial: Esp. Electrónica Indust.			82,6	17,4	82,9	17,1
Ingeniería Técnica Naval: Esp. Estructuras Marinas			67,5	32,5	69,5	30,5
Ingeniería Informática	75	25	78,6	21,4	79,3	20,7
Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas	85	15	84,1	15,9	84,7	15,3
Ingeniería Técnica en Informática de Gestión	71	29	75	25	71,1	28,9
Ingeniería Técnica Naval: Esp. Propulsión y Servicios			83,3	16,7	79,3	20,7

GRÁFICO 2.3.12

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS EN LA UDC

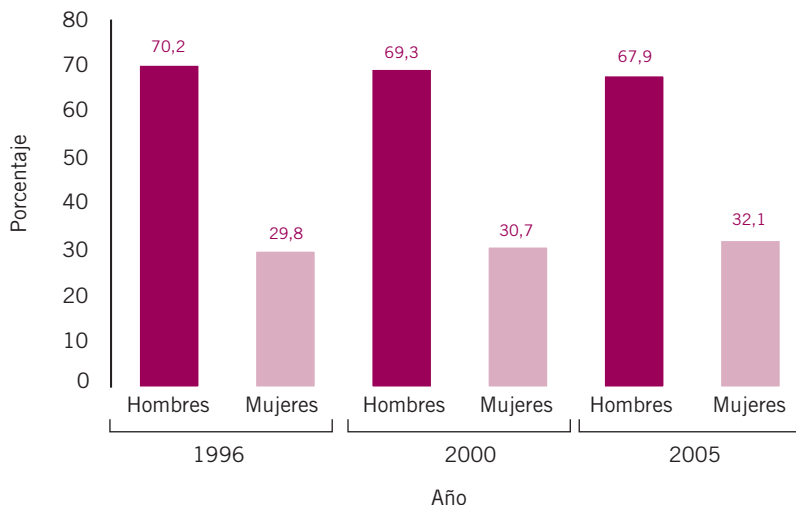


TABLA 2.3.13

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS EN LA USC

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Ingeniería Agrónoma	61	39	60,9	39,1	55,2	44,8
Ingeniería de Montes	76,5	23,5	64,4	35,6	58,9	41,1
Ingeniería Química	39,5	60,5	39,5	60,5	37,9	62,1
Ingeniería Técnica Agrícola	63,3	36,7			56,7	43,3
Ingeniería Técnica Agrícola, Especialidad en Explotaciones Agropecuarias	66	34	58,2	41,8	56,7	43,3
Ingeniería Técnica Agrícola, Especialidad en Hortifructicultura y Jardinería	49,7	50,3	45,7	54,3	50,3	49,7
Ingeniería Técnica Agrícola, Especialidad en Industrias Agrarias y Alimenticias	42	58	37,8	62,2	28,2	71,8
Ingeniería Técnica Agrícola, Especialidad en Mecanización y Construcciones Rurales	76,3	23,7	69	31	75,2	24,8
Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Especialidad en Transportes y Servicios Urbanos					62,5	37,5

TABLA 2.3.13

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS EN LA USC (CONT.)

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas					80	20
Ingeniería Técnica en Topografía					67,2	32,8
Ingeniería Técnica Forestal, Especialidad en Explotaciones Forestales	63,1	36,9	61,8	38,2	59,9	40,1
Ingeniería Técnica Industrial, Especialidad en Química Industrial	48,4	51,6	47,1	52,9	47,1	52,9
Graduado Superior en Biotecnología (Titulación Propia)					22,2	77,8
Graduado Superior en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Titulación Propia)					50	50

GRÁFICO 2.3.13

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS EN LA USC

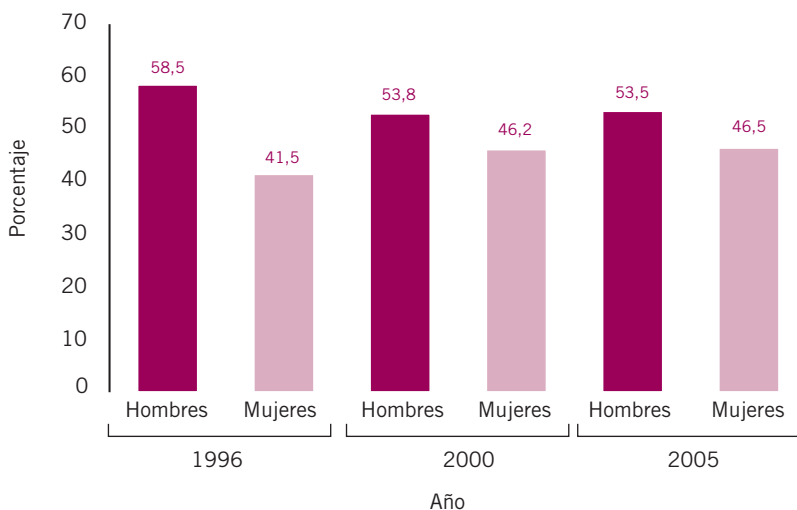


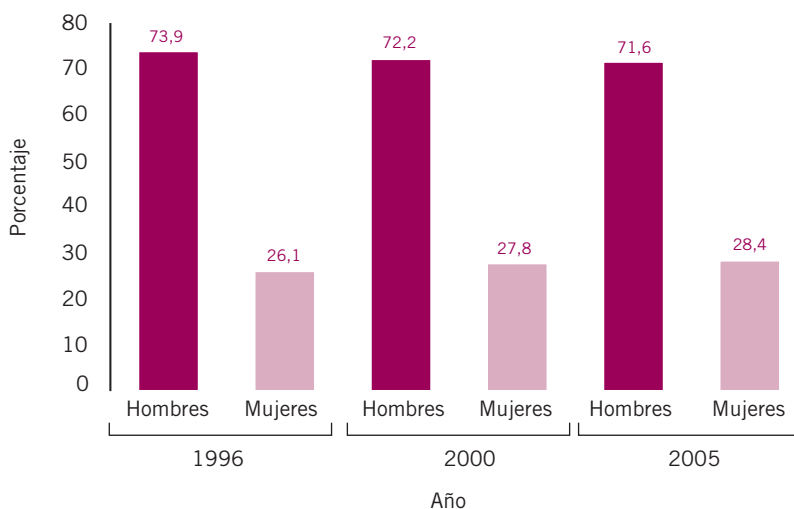
TABLA 2.3.14

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS EN LA UV

	1996		2000		2005	
	H	M	H	M	H	M
E.T. Agrícola	40,3	59,7	39	61	43,7	56,3
E.T. Forestal	59,5	40,5	58,9	41,1	56,4	44,6
E.T. Industrial	80,9	19,1	80,7	19,3	84,9	15,1
E.T. Informática de Gestión	70,7	29,3	69,9	30,1	74,5	25,5
E.T.S. Industrial	75,7	24,3	74,6	25,4	64,2	35,8
E.T.S. Minas	79,2	20,8	77,4	22,6	70,9	29,1
E.T.S. Telecomunicaciones	73,2	26,8	74	26	75,9	24,1
E.S. Informática			75	25	61,9	39,1

GRÁFICO 2.3.14

EVOLUCIÓN DE HOMBRES Y MUJERES EN TITULACIONES DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS EN LA UV



2.4 CALIFICACIONES DE MUJERES Y HOMBRES EN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DEL SUG

En cuanto a las calificaciones académicas de las mujeres en los estudios universitarios los datos constatan que las mujeres suspenden en menor medida que los hombres. A partir de la calificación de aprobado, se incrementa la distancia porcentual entre hombres y mujeres: las mujeres obtienen más notables, sobresalientes y matrículas de honor que los hombres. El porcentaje de materias superadas sobre el total de matriculadas por parte de las mujeres es de un 65% frente a un 53% por parte de los hombres, casi nueve puntos porcentuales separan a ambos sexos.

TABLA 2.4.1

COMPARATIVA CALIFICACIONES EN LAS TRES UNIVERSIDADES GALLEGAS, 2005

	UDC		USC		UV	
	H	M	H	M	H	M
No Presentado	48,5	39,6	48,5	38	46,1	36,6
Suspenso	18,5	17,2	17,5	17,3	21,4	19,8
Aprobado	20,3	23,5	19,1	22,6	21,3	25,2
Notable	9,5	14,2	10,3	15,1	8,4	13,2
Sobresaliente	2,5	4,5	3,4	5,3	2,4	4,5
Matrícula de Honor	0,6	0,9	0,8	1,1	0,3	0,5
Sin Calificar	0,1	0,1	0,4	0,6	-	-
Total	100	100	100	100	100	100

GRÁFICO 2.4.1

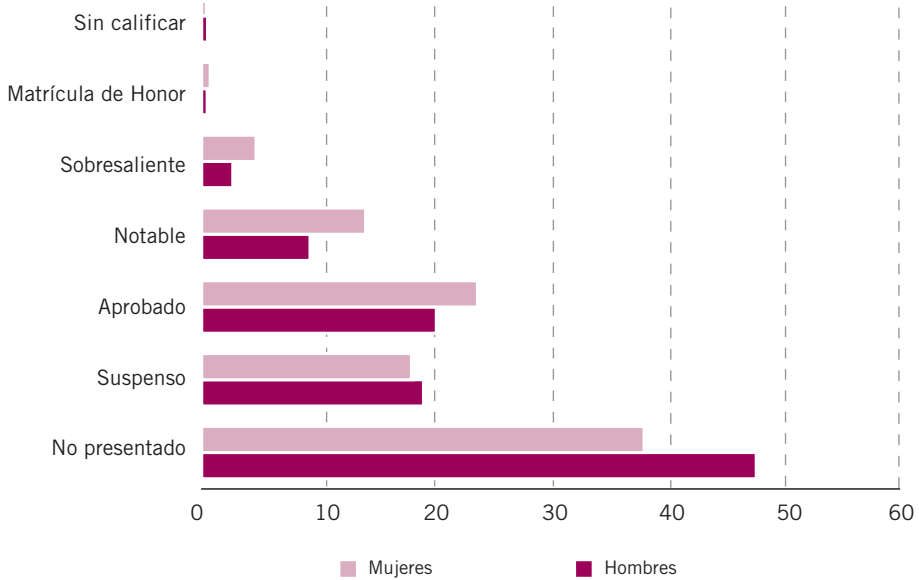
CALIFICACIONES DE HOMBRES Y MUJERES DE LAS EN LAS TRES UNIVERSIDADES GALLEGAS


TABLA 2.4.2

PORCENTAJE DE CALIFICACIONES APTAS OBTENIDAS EN LA USC EN MATERIAS ORDINARIAS DE LAS TITULACIONES OFICIALES POR ÁREA

	Ciencias Experimentales	Ciencias Jurídicas y Sociales	Enseñanzas Técnicas	Ciencias de la Salud	Humanidades	Global
% materias aptas sobre el total de matriculadas (mujeres)	59,5	65,1	55,1	71,5	66,8	65,0
% materias aptas sobre el total de matriculadas (hombres)	51,7	52,1	48,8	62,9	59,2	53,4

GRÁFICO 2.4.2

COMPARATIVA DE APTOS/AS EN LA USC

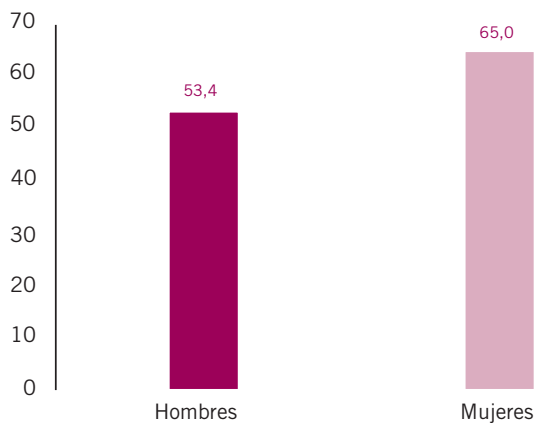


TABLA 2.4.3

PORCENTAJE DE CALIFICACIONES APTAS OBTENIDAS EN LA UDC EN MATERIAS ORDINARIAS DE LAS TITULACIONES OFICIALES POR ÁREA

	Ciencias Experimentales	Ciencias Jurídicas y Sociales	Enseñanzas Técnicas	Ciencias de la Salud	Humanidades	Global
% materias aptas sobre el total de matriculadas (mujeres)	58,0	63,7	51,2	82,4	56,8	61,7
% materias aptas sobre el total de matriculadas (hombres)	48,3	52,5	44,4	79,8	51,2	48,0

GRÁFICO 2.4.3

COMPARATIVA DE PORCENTAJES DE APTOS/AS EN LA UDC

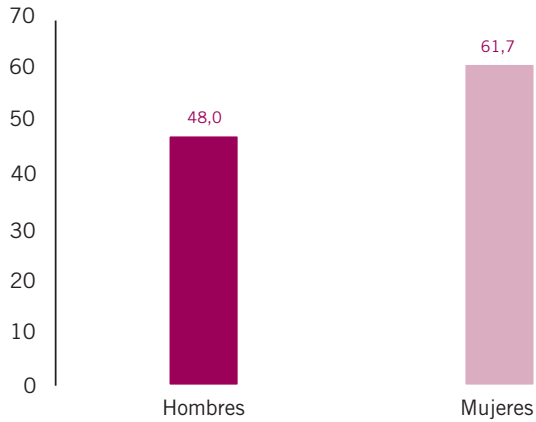


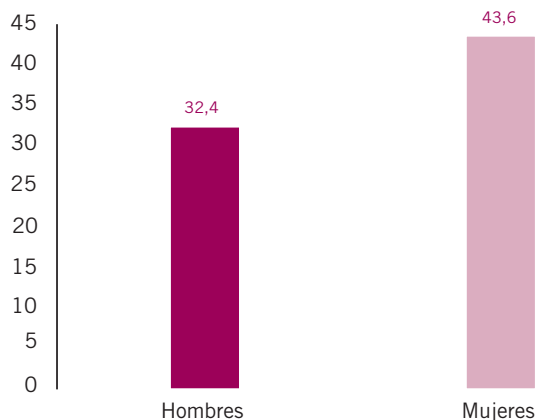
TABLA 2.4.4

PORCENTAJE DE CALIFICACIONES APTAS OBTENIDAS EN LA UV EN MATERIAS ORDINARIAS DE LAS TITULACIONES OFICIALES POR ÁREA

	Ciencias Experimentales	Ciencias Jurídicas y Sociales	Enseñanzas Técnicas	Ciencias de la Salud	Humanidades	Global
% materias aptas sobre el total de matriculadas (mujeres)	41,2		32,8	79,0	53,0	43,6
% materias aptas sobre el total de matriculadas (hombres)	36,8	33,0	29,5	69,1	47,2	32,4

GRÁFICO 2.4.4

COMPARATIVA DE PORCENTAJES DE APTOS/AS EN LA UV



2.5 LAS MUJERES EN LOS ESTUDIOS DE TERCER CICLO

Los estudios de Tercer Ciclo constituyen la puerta de entrada a la investigación y la carrera docente. En el año 2005, la presencia de mujeres y hombres en los estudios de Tercer Ciclo es bastante equilibrada, aunque con un ligero mayor porcentaje de mujeres en las tres universidades gallegas. La USC es la que presenta un mayor porcentaje de mujeres (57,7%), le sigue la UV (53,8%) y finalmente la UDC (50,2%).

La evolución de la presencia de las mujeres en este tipo de estudios es bastante positiva en todas las universidades. En el año 1995, los hombres matriculados en Tercer Ciclo eran mayoría en la UDC (60,5%) y en la UV (53,%), mientras que en la USC, como consecuencia de la ya comentada especialización de titulaciones de esta universidad, el porcentaje de hombres era de 45,6%.

Como viene siendo ya una norma, la presencia equilibrada entre hombres y mujeres que reflejan los datos globales no es tal cuando analizamos los porcentajes por áreas de conocimiento. En las áreas de Ciencias de la Salud, Humanidades y Ciencias Experimentales la presencia de las mujeres es mayoritaria, alcanzando en las tres universidades porcentajes muy cercanos o superiores al 60%. En el área de Ciencias Sociales y Jurídicas, aunque las mujeres, salvo en la UDC, son mayoría, los porcentajes reflejan una situación más equilibrada. Por último, otra vez destaca la situación femenina en el ámbito tecnológico donde las mujeres siguen representando como alumnas de Tercer Ciclo una minoría con porcentajes que casi no llegan al 30%.

Con respecto a la evolución en estos últimos diez años, aunque encontramos diferencias entre las distintas universidades, podemos identificar las siguientes tendencias. Desde los años 90 las mujeres vienen siendo mayoría en el área de Humanidades. Han logrado una evolución muy positiva, en algunas ocasiones con incrementos porcentuales bastante superiores al 10%, especialmente en las áreas de Ciencias Experimentales y Ciencias de la Salud. La presencia equilibrada en las Ciencias Jurídicas y Sociales ha sido una constante desde el año 1995. No se aprecia evolución en el área de Enseñanzas Técnicas en la que el umbral del 30% de presencia femenina parece imposible de romper.

TABLA 2.5.1

ALUMNOS/AS MATRICULADOS EN EL TERCER CICLO EN LA UDC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Hombres	60,5	53,3	49,8
Mujeres	39,5	46,7	50,2

GRÁFICO 2.5.1

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES MATRICULADOS EN TERCER CICLO EN LA UDC

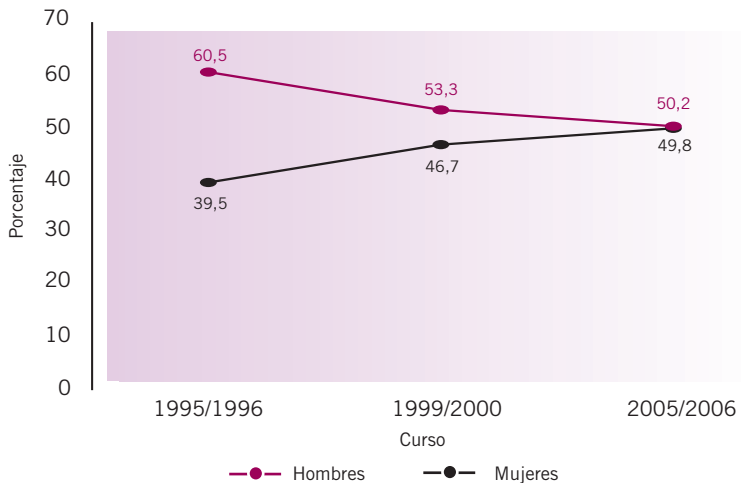


TABLA 2.5.2

ALUMNOS/AS MATRICULADOS EN EL TERCER CICLO EN LA USC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Hombres	45,6	46,7	42,3
Mujeres	54,4	53,3	57,7

GRÁFICO 2.5.2

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES MATRICULADOS EN TERCER CICLO EN LA USC

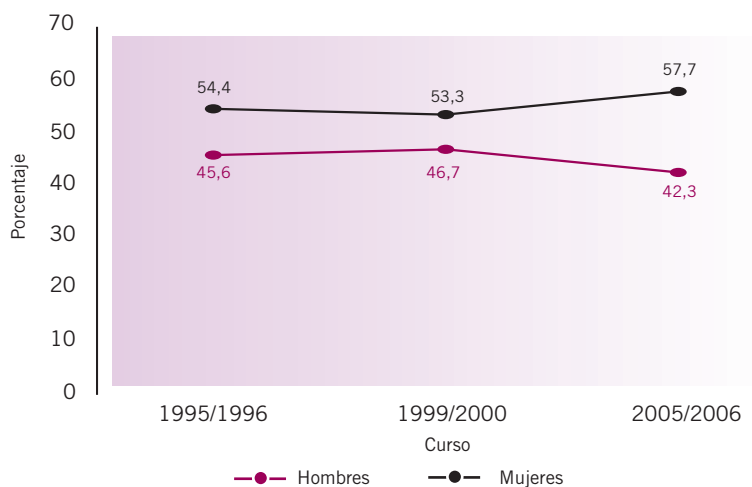


TABLA 2.5.3

ALUMNOS/AS MATRICULADOS EN EL TERCER CICLO EN LA UV

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Hombres	53	47,1	46,2
Mujeres	47	52,9	53,8

GRÁFICO 2.5.3

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES MATRICULADOS EN TERCER CICLO EN LA UV

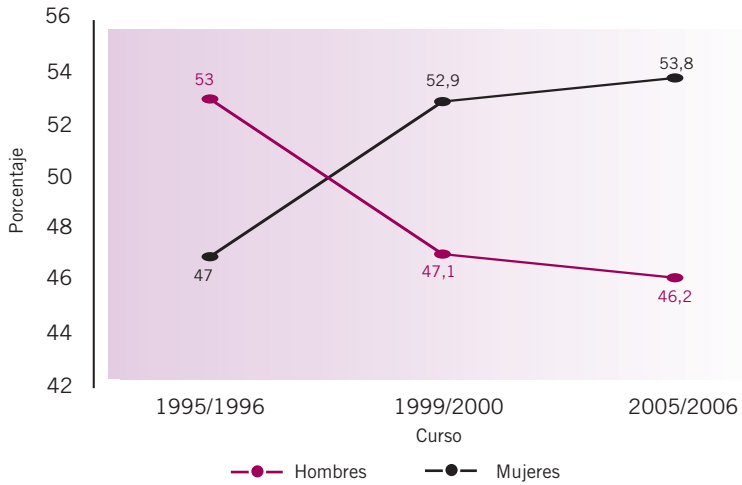


TABLA 2.5.4

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES MATRICULADOS EN TERCER CICLO POR ÁMBITO DE CONOCIMIENTO Y SEXO EN LA UDC

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Científico	65,7	34,3	53,6	46,4	40	60
Humanístico	29,6	70,4	33,6	66,4	30,7	69,3
Tecnológico	77,8	22,2	77,2	22,8	72,2	27,8
Jurídico-social	58,4	41,6	51,3	48,7	57,1	42,9

TABLA 2.5.5

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES MATRICULADOS EN TERCER CICLO POR ÁMBITO DE CONOCIMIENTO Y SEXO EN LA USC

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Científico	50,9	49,1	53,1	46,9	42,9	57,1
Humanístico	42,2	57,8	41,8	58,2	38,7	61,3
Tecnológico			67,8	32,2	59,4	40,6
Jurídico-social	40,5	59,5	48,2	51,8	42,8	57,2
Ciencias de la Salud	47,7	52,3	41,6	58,4	40,4	59,6

TABLA 2.5.6

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES MATRICULADOS EN TERCER CICLO POR ÁMBITO DE CONOCIMIENTO Y SEXO EN LA UV

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Científico	25,4	74,6	43	57	30,8	69,2
Humanístico	48,1	51,9	30,6	69,4	32,5	67,5
Tecnológico	67,6	32,3	72,1	27,9	70,6	29,4
Jurídico-social	52,6	47,4	43,3	56,7	46,6	53,4

Por otra parte, los datos sobre las mujeres y hombres que alcanzan el título de doctor/a tienen una doble lectura. La primera se refiere al porcentaje de mujeres y hombres que alcanzan el título cada año. En relación a este porcentaje, los datos para el año 2005 reflejan que, salvo en la UV con un 55,7% de mujeres que alcanzan el título de doctora, los hombres presentan para Coruña y Santiago porcentajes mayores. La Universidad de Vigo es la que presenta unos porcentajes de evolución más positivos: pasa de un 34,8% de mujeres doctoras en el año 1995 al ya comentado 55,7% del año 2005. En la USC se mantienen porcentajes muy similares con los dos sexos próximos al 50%. Por último en la UDC la evolución general es casi inexistente con porcentajes de mujeres doctoras que casi no llegan al 40%.

La explicación a estas diferencias y evoluciones las encontramos cuando analizamos el número de títulos de doctor/a alcanzados por áreas de conocimiento. Así, mientras que en la UDC son mayoría las mujeres que alcanzan el título en el área de

Humanidades, representan casi la mitad de los/las doctores/as del área de Ciencias Experimentales, pero aún son franca minoría en las áreas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Enseñanzas Técnicas, áreas que por otro lado son mayoritarias en las titulaciones que oferta esta universidad.

TABLA 2.5.7

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A EN LA UDC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Hombres	62,5	71,2	59,5
Mujeres	37,5	28,8	40,5

GRÁFICO 2.5.3

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A EN LA UDC

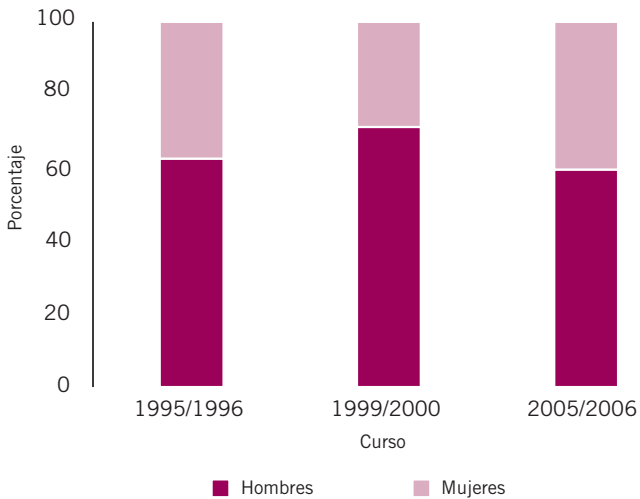


TABLA 2.5.8

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A EN LA USC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Hombres	52,2	46,8	50,3
Mujeres	47,8	53,2	49,7

GRÁFICO 2.5.4

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A EN LA USC

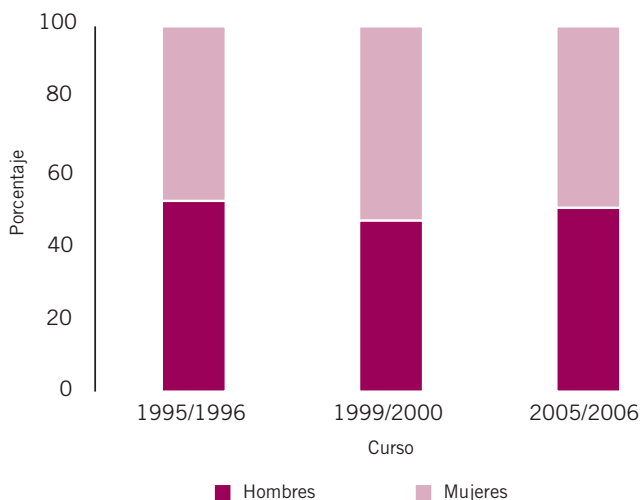


TABLA 2.5.9

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A EN LA UV

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Hombres	62,2	52,7	44,3
Mujeres	34,8	47,3	55,7

GRÁFICO 2.5.5

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A EN LA UV

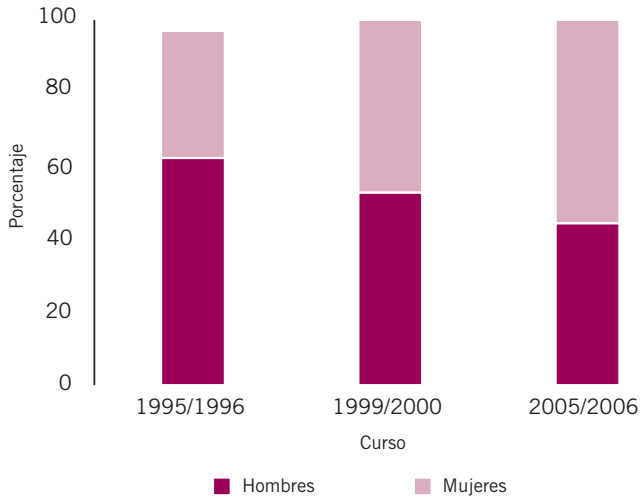


TABLA 2.5.10

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LA UDC

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Científico	37,5	62,5	71,9	28,1	51,5	48,5
Humanístico			33,3	66,7	30,8	69,2
Tecnológico	100		100		93,7	6,3
Jurídico-social	66,7	33,3	71,4	28,6	66,7	33,3

TABLA 2.5.11

PORCENTAJE DE HOMBRES Y MUJERES QUE ALCANZARON EL TÍTULO DE DOCTOR/A POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LA UV

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Científico	100		31,2	68,8	43,3	56,75
Humanístico	66,6	33,3		100	37,5	62,5
Tecnológico	45,4	54,6	69,8	30,2	52,4	47,6
Jurídico-social	83,3	16,7	50	50	40	60

CAPÍTULO 3

LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA

El siguiente capítulo tiene como objetivo observar la situación de las mujeres en el profesorado que no pertenece a la universidad.

Al igual que en el caso del alumnado, todos los datos aportados fueron proporcionados por la *Consellería de Educación e Ordenación Universitaria*. El periodo temporal analizado no abarca tantos años como en el caso del alumnado, ya que no existen datos anteriores. De este modo, el análisis comprenderá los años 1998, 2003 y 2005. La utilización de dichas fechas nos permitirá determinar la existencia de posibles evoluciones de la situación de las mujeres en este ámbito.

Con el fin de facilitar la comprensión de las tablas y gráficos adjuntos, comenzaremos por una pequeña referencia a los requisitos de formación que tiene el profesorado según la etapa académica en la que realice su docencia. En el actual sistema educativo la distribución del tipo de profesorado es la que sigue:

- > En la educación infantil el profesorado precisa contar con la titulación de maestro (L005) en la especialidad de educación infantil. En el caso del primer ciclo de esta etapa, el cual comprende entre los 0 y los 3 años, puede ejercer la docencia aquel personal que cuente con el título de formación profesional de jardín de infancia o el de técnico especialista en educación infantil.
- > En la etapa de educación primaria es totalmente obligatorio contar con el título de maestro (L005) para poder impartir clase. Esta titulación debe ser especializada en el caso de la atención a alumnos con necesidades especiales (educación especial, audición y lenguaje) o para impartir determinadas áreas (lengua extranjera, educación física y música).
- > En el caso de la educación secundaria, tanto obligatoria como postobligatoria es necesario contar con el título de licenciado/a, arquitecto/a o ingeniero/a y contar con el Curso de Aptitud Pedagógica o título equivalente de especialización didáctica. La excepción a estos requisitos viene representada por determinadas áreas de la formación profesional en la cual se puede impartir clase con los títulos de diplomado/a, arquitecto/a técnico/a o ingeniero/a técnico/a.

Los datos analizados a continuación son los que siguen:

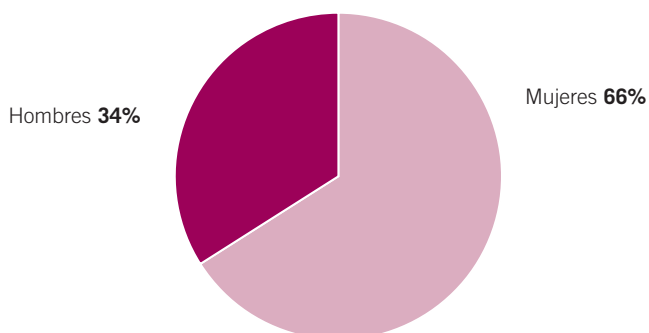
1. Presencia de las mujeres en el profesorado no universitario. Evolución (años 1998, 2003 y 2005)
2. Presencia de las mujeres en el profesorado según la categoría. Evolución (años 1998, 2003 y 2005)
3. Porcentaje de profesorado según tipo de enseñanza y sexo. Evolución (años 1998, 2003 y 2005)
4. Porcentaje de profesorado en tareas de dirección según el sexo. Evolución (años 2003 y 2005)
5. Porcentaje de profesorado en funciones de psicología/orientación por sexo. Evolución (años 2003 y 2005)
6. Porcentaje de profesorado según edad y sexo. Evolución (años 2003 y 2005)

3.1 PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA

El primer dato que debemos analizar es la distribución total de este tipo de profesorado desglosado según sexo. Como podemos ver en el siguiente gráfico, los porcentajes de profesorado no universitario son favorables a las mujeres, que en el último curso representaban un 66% (Gráfico 3.1.1).

GRÁFICO 3.1.1

PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA SEGÚN EL SEXO. CURSO 2005-2006

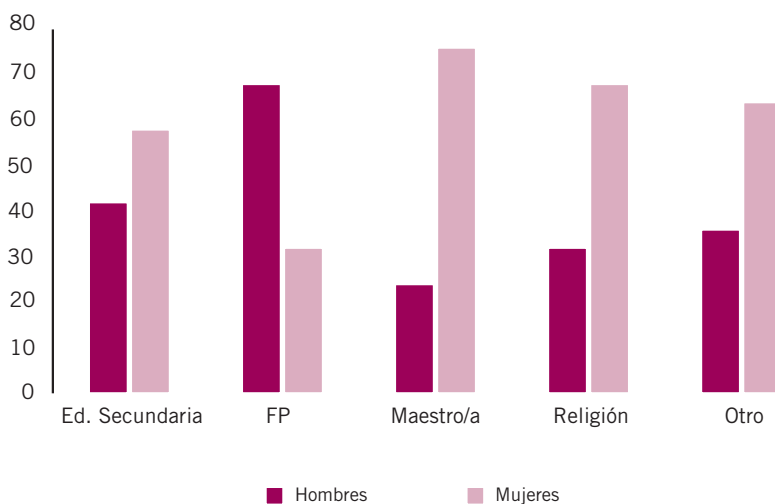


3.2 PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA POR CATEGORÍA DE PROFESORADO

Si desgranamos el profesorado según la categoría, la fotografía obtenida es la que podemos observar en el gráfico siguiente. Las mujeres son una mayoría abrumadora en la categoría de maestro, esto es, en la enseñanza obligatoria infantil y primaria (Gráfico 3.2.1). Su porcentaje baja hasta un 60% en la categoría de enseñanza secundaria, que no solamente incluiría la enseñanza obligatoria, sino también la postobligatoria. La categoría menos representada es la de formación profesional, donde las mujeres rondan el 35% del profesorado.

GRÁFICO 3.2.1

PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA SEGÚN CATEGORÍA. CURSO 2005-2006



El análisis de la evolución temporal de estas categorías de profesorado, permite que observemos que los porcentajes ya comentados no sufren variaciones de relevancia. La categoría más feminizada es siempre la de maestro/a y la más masculinizada la de profesor/a de formación profesional.

TABLA 3.2.1

PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSOBLIGATORIA DE CENTROS PÚBLICOS SEGÚN CATEGORÍA Y SEXO. CURSOS 1997-1998, 2003-2004 Y 2005-2006

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Prof. enseñanza secundaria	44,8	55,2	42,4	57,6	42,2	57,8
Prof. técnicos de FP	65,6	34,4	68,4	31,6	68	32
Maestros/as	24,6	75,4	24,4	75,6	23,8	76,2
Prof. de religión	50,5	49,5	34,4	66,6	31,6	68,4
Otro profesorado	41,2	58,8	44,2	55,8	35,8	64,2
Total	35,4	64,6	34,8	65,2	34,4	65,6

3.3. PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA POR TIPO DE ENSEÑANZA

Observando el tipo de enseñanza o tarea del profesorado, podemos entrever una situación similar a la ya enunciada. Las mujeres comienzan siendo en torno al 95% en la educación infantil y van disminuyendo sus porcentajes hasta un mínimo de un 35% en el profesorado de F.P. en centros públicos.

Cabe destacar que las diferencias entre curso o tipo de centro no son significativas. Como podemos ver en las siguientes tablas, solamente en el caso del profesorado de formación profesional, se pueden observar diferencias relevantes en los datos, siendo más favorables para las mujeres los correspondientes a los centros privados (Tabla 3.3.1 y Tabla 3.3.2).

TABLA 3.3.1

PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA DE CENTROS PÚBLICOS SEGÚN TIPO DE ENSEÑANZA Y SEXO. CURSOS 1997-1998, 2003-2004 Y 2005-2006

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Ed. infantil	3,8	96,2	4,1	95,9	4,2	95,8
Ed. primaria	24,1	75,9	26,3	73,7	26,2	73,8

TABLA 3.3.1

**PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA
Y POSTOBLIGATORIA DE CENTROS PÚBLICOS SEGÚN TIPO DE ENSEÑANZA Y SEXO.
CURSOS 1997-1998, 2003-2004 Y 2005-2006 (CONT.)**

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
ESO	44,6	55,4	40	60	39,3	60,7
Bachillerato	43,3	56,7	52,8	47,2	52,2	47,8
Formación Profesional	58,8	41,2	64,3	35,7	64,5	35,5

TABLA 3.3.2

**PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA
Y POSTOBLIGATORIA DE CENTROS PRIVADOS SEGÚN TIPO DE ENSEÑANZA Y SEXO.
CURSOS 1997-1998, 2003-2004 Y 2005-2006**

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M	H	M
Ed. infantil	3,2	96,8	4,3	95,7	5,3	94,7
Ed. primaria	21,5	78,5	22,9	77,1	22,6	77,4
ESO	47,9	52,1	45,4	54,6	43,5	56,5
Bachillerato	54	46	60,9	39,1	63	37
Formación Profesional	40,4	59,6	42,8	57,2	41	59

La siguiente tabla nos muestra el sexo de aquellos docentes que se dedican en exclusiva a las tareas de dirección. Las cifras indican que las mujeres son minoría en la realización de dichas funciones (Tabla 3.3.3). Tanto en los centros privados como en los públicos las mujeres representan porcentajes no superiores al 42,9%.

TABLA 3.3.3

**PORCENTAJE DE PROFESORADO EN TAREAS DE DIRECCIÓN SIN FUNCIONES
DOCENTES SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006**

	2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M
Público	61,1	38,9	58,8	41,2
Privado	57,1	42,9	100	

En el caso de las funciones de psicólogo/a y orientador/a las cifras son claramente favorables a las mujeres. La feminización de este ámbito educativo implica que los porcentajes rondan el 70%, no existiendo diferencias reseñables ni entre tipo de centro ni entre curso (Tabla 3.3.4). Las funciones realizadas en este ámbito tienen especial relevancia, ya que influyen de modo importante en la elección formativa del alumnado y favorecen la masculinización y feminización de los diferentes itinerarios (Martínez Costa, 2003:23). Resultaría interesante profundizar en el análisis en este ámbito y determinar las implicaciones de que esta función aparezca feminizada.

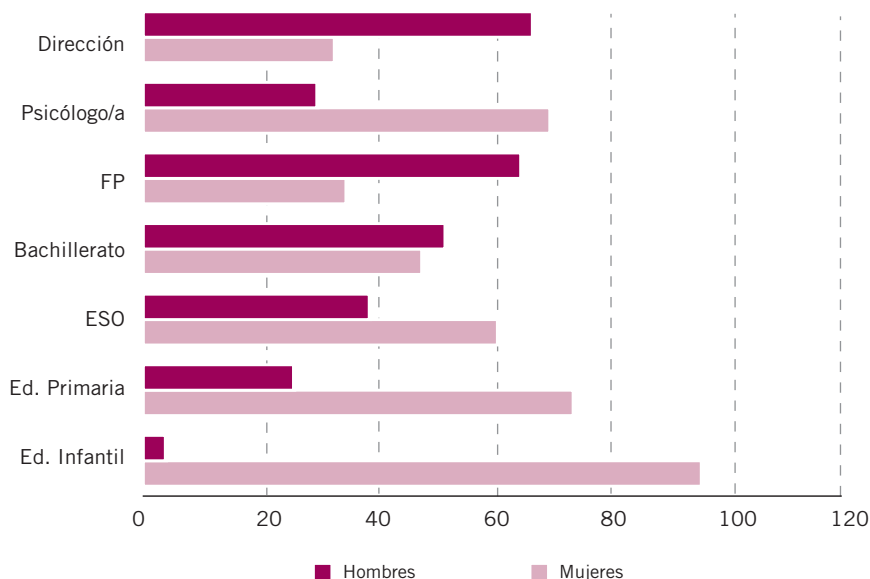
TABLA 3.3.4

PORCENTAJE DE PROFESORADO EN TAREAS DE PSICÓLOGO/ORIENTADOR SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO. CURSOS 2003-2004 Y 2005-2006

	2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M
Público	30,6	69,4	29,6	70,4
Privado	32,7	67,3	29,5	70,5

GRÁFICO 3.3.1

PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA SEGÚN TIPO DE ENSEÑANZA Y SEXO. CURSO 2005-2006



El gráfico anterior nos permite observar la presencia femenina en las diferentes tareas desarrolladas en las instituciones educativas en ambos tipos de centros con mayor facilidad (Gráfico 3.3.1).

3.4. PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA POR EDAD

La recopilación de las edades correspondientes al profesorado no universitario nos muestra que el porcentaje de mujeres es mayor cuanto posterior es el año de nacimiento. Así, podemos concluir que, sin diferencias entre curso o tipo de centro, la profesión tiende a feminizarse, como evidencian los porcentajes superiores al 75% correspondientes a las profesoras más jóvenes (Tabla 3.4.1, Tabla 3.4.2).

TABLA 3.4.1

PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA DE CENTROS PÚBLICOS SEGÚN EDAD Y SEXO. CURSO 2003-2004 Y 2005-2006

Año de nacimiento	2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M
1930-1939	35,8	64,2	35	65
1940-1949	30,1	61,9	40,4	59,6
1950-1959	38,5	61,5	37,5	62,5
1960-1969	31,6	68,4	30,9	69,1
1970-1979	32,8	67,2	29,2	70,8
1980-1985	24,4	75,6	20,5	79,5

TABLA 3.4.2

**PORCENTAJE DE PROFESORADO DE LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA
Y POSTOBLIGATORIA DE CENTROS PRIVADOS SEGÚN EDAD Y SEXO.
CURSO 2003-2004 Y 2005-2006**

Año de nacimiento	2003/2004		2005/2006	
	H	M	H	M
1930-1939	43,4	56,6	33,9	66,1
1940-1949	31,8	68,2	28,5	71,5
1950-1959	31,5	68,5	31,2	68,8
1960-1969	34,7	65,3	32,8	67,2
1970-1979	34,2	65,8	33,6	66,4
1980-1985	25,8	74,2	22,6	77,4

CAPÍTULO 4

LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LAS UNIVERSIDADES GALLEGAS

En el presente capítulo se analiza la presencia y la situación de la mujer como profesora en las tres universidades gallegas. En este apartado se analizará, asimismo, la presencia de las mujeres en los cargos unipersonales de dirección y en los órganos colectivos de gobierno y representación de las universidades gallegas.

Las fuentes de información utilizadas para la elaboración de este capítulo fueron los datos proporcionados por el SEINFE y el SEIX de la UDC y de la UV respectivamente y el Vicerrectorado de Calidad y Planificación de la USC. La mayoría de los datos que contemplan la variable género disponibles para las tres universidades, sobre la situación de las mujeres en el profesorado, corresponden al año 2005. Sin embargo, en cuanto a la presencia femenina en el profesorado podemos trazar su evolución en los últimos diez años.

Ahora bien, los datos disponibles nos permiten descubrir los desequilibrios existentes entre la situación de las mujeres y de los hombres que trabajan como profesores y profesoras en las universidades gallegas.

A continuación para facilitar la interpretación de los datos, tablas y gráficos, se listan las Universidades del Sistema Universitario Gallego y las categorías de profesorado:

- > Universidades del Sistema Universitario Gallego (por orden alfabético):
 - UDC: Universidad de A Coruña.
 - USC: Universidad de Santiago de Compostela.
 - UV: Universidad de Vigo.
- > Categorías de profesorado (por nivel decreciente)
 - CU: catedrático/a de universidad.
 - TU: titular de universidad.
 - CEU: catedrático/a de escuela universitaria.
- > TEU: titular de escuela universitaria.
- > ASS: profesor/a asociado/a (incluyen tiempo parcial y tiempo completo. En la UV incluyen a los profesores propios).
- > AYD: ayudantes (Incluyen ayudantes LRU (primera y segunda etapa); ayudantes LOU (ayudantes y ayudantes doctores/as).

> Otros: eméritos/as, visitantes, invitados/as, substitutos/as, becarios/as, Investigadores/as etc. (los datos no están desagregados).

Los datos analizados son los siguientes:

> Presencia de mujeres en el profesorado universitario. Evolución (años 1996, 2000 y 2005) en las tres universidades gallegas.

> Distribución del profesorado por sexo y ámbito científico: Ciencias de la Salud, Ciencias Experimentales, Humanidades, Ciencias Jurídicas y Sociales y Enseñanzas Técnicas. Año 2005 en las tres universidades gallegas

> Distribución de profesorado según sexo y dedicación laboral. Año 2005 en las tres universidades gallegas.

> Distribución de profesorado según sexo y categoría. UDC y UV año 2005. USC año 2006.

> Distribución de profesorado por categoría, sexo y edad. UDC y UV año 2005. USC año 2006.

> Distribución de profesorado por departamento y sexo. Año 2005 en las tres universidades gallegas.

> Presencia de mujeres en la coordinación de programas de doctorado. Tres universidades gallegas. Bienios 2005/2006 y 2006/2008

> Presencia de mujeres en la Coordinación de programas oficiales de postgrado. Tres universidades Gallegas. Año 2006.

> Presencia de mujeres en los órganos de gobierno unipersonales: rectoría, vicerrectorados, secretaria general de las tres universidades gallegas. Año 2006.

> Presencia de mujeres en los órganos colectivos de gobierno y representación de las tres universidades gallegas: consejo de gobierno y claustro universitario. Año 2006

> Presencia de mujeres en la dirección de los centros de las tres universidades gallegas: decanatos y direcciones, vicedecanatos y subdirecciones. Año 2006

> Presencia de mujeres en la dirección de los departamentos de las tres universidades gallegas: dirección de departamento y secretarías de departamento.

4.1 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LAS UNIVERSIDADES GALLEGAS

El porcentaje de mujeres en el profesorado de las universidades gallegas no llega al 40%. En cuanto a la evolución de este porcentaje en los últimos diez años los datos muestran una tendencia positiva con un incremento de casi cuatro puntos porcentuales.

TABLA 4.1.1

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO POR SEXO

		1996	2000*	2005
UDC	Hombres	70,3%	70,6%	68,5%
	Mujeres	26,7%	29,4%	31,5%
USC	Hombres		63,2%	63,0%
	Mujeres		36,8%	37,0%
UV	Hombres	67,7%	63,1%	63,0%
	Mujeres	33,3%	36,9%	37,0%

* Para la USC los datos corresponden al año 2001.

La USC y la UV presentan un mismo porcentaje de mujeres entre su profesorado, 37%. La UDC es la institución que cuenta con una menor presencia de profesoras, 31,5%. Así y todo es la que ha experimentado un incremento más significativo en la última década pasando de un 26,7% en el 1996 al 31,5% en el 2005.

GRÁFICO 4.1.1

EVOLUCIÓN DEL PROFESORADO EN LA UDC

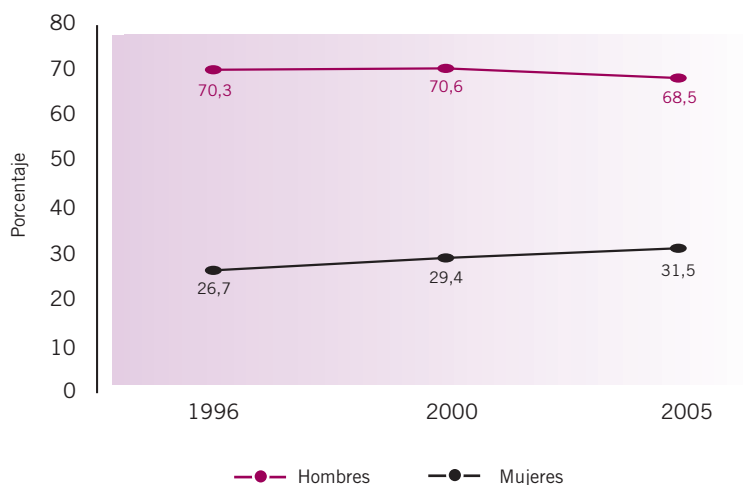


GRÁFICO 4.1.2

EVOLUCIÓN DEL PROFESORADO EN LA USC¹

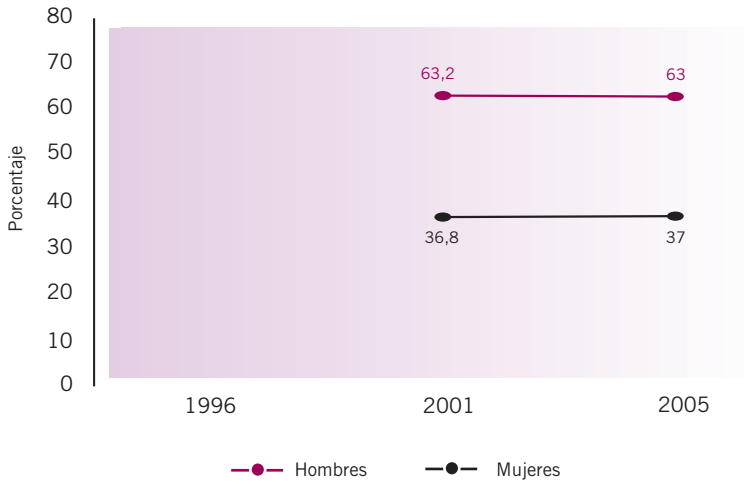
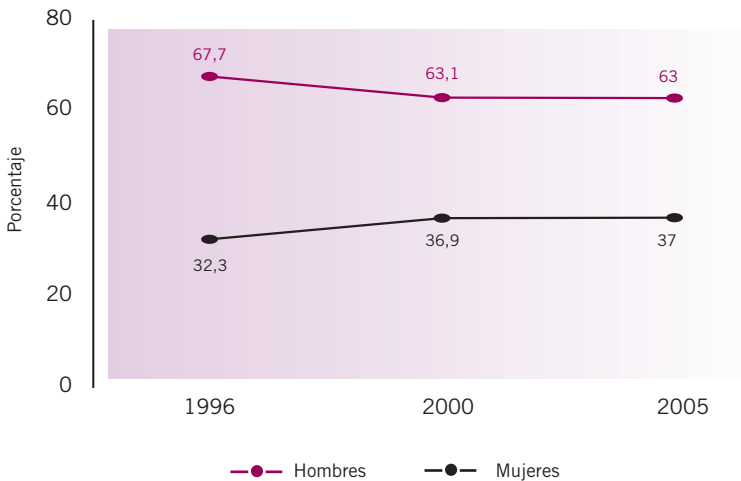


GRÁFICO 4.1.3

EVOLUCIÓN DEL PROFESORADO EN LA UV



¹ No hay datos desagregados por sexo para el año 1996.

4.2 LA PRESENCIA DE MUJERES EN EL PROFESORADO POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO

La fotografía anterior varía un poco cuando observamos los datos por áreas de conocimiento. Las mujeres sólo alcanzan la paridad entre el profesorado del área de Humanidades. Llama poderosamente la atención el área de Ciencias de la Salud, ya que, aunque pertenecen a un campo que a nivel de licenciatura y en el mercado de trabajo se encuentra totalmente feminizado, el porcentaje de mujeres profesoras no supera al de los hombres. Otra vez el ámbito tecnológico es el que refleja unos porcentajes más bajos de mujeres. La presencia de las mujeres en esta especialidad en las tres universidades gallegas no llega al 20%.

TABLA 4.2.1

DISTRIBUCIÓN DEL PROFESORADO POR ÁMBITO CIENTÍFICO Y SEXO. 2005

	UDC		USC		UV	
	H	M	H	M	H	M
Ciencias de la Salud	54,1	45,9	66,9	33,1		
Ciencias Experimentales	59,2	40,8	61,8	38,2	50,5	49,5
Humanidades	48,5	51,5	53,4	46,6	49,8	50,2
Tecnológico	82,9	17,1	79	21	80,1	19,9
Jurídico-social	70,2	29,8	62,2	37,9	58,8	41,2

4.3 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO SEGÚN SU DEDICACIÓN LABORAL

Con respecto al tipo de dedicación, tiempo parcial o tiempo completo, los datos apuntan a una menor presencia de mujeres dedicadas a tiempo parcial a la universidad. Esto puede deberse a la característica principal de este tipo de contratos que normalmente son desarrollados por personas que tienen otra profesión fuera de la universidad.

TABLA 4.3.1

DISTRIBUCIÓN DEL PROFESORADO SEGÚN LA DEDICACIÓN LABORAL Y SEXO.2005

	UDC		USC		UV	
	H	M	H	M	H	M
Tiempo completo	65	35	60,4	39,6	62,1	37,9
Tiempo parcial (6 horas)	85,2	14,8	74,7	25,3	64,6	35,4
Tiempo parcial (3 horas)			72,9	27,1		

* UDC y UV en tiempo parcial incluyen contratos de 3 y 6 horas.

4.4 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA PROFESIONAL

Si la presencia de la mujer en el profesorado en relación a otros sectores, estudiantes de 1º, 2º y 3º Ciclo, significa una corroboración de la sentencia “a mayor jerarquía menos mujeres”, cuando analizamos la presencia femenina en las distintas categorías de profesorado esta tendencia, que encontramos en otros campos y sectores de la sociedad, se manifiesta claramente en la universidad.

En las tres universidades gallegas en la categoría más alta de profesorado, esto es, la de catedrático/a de universidad, la presencia femenina es del 20,4% en la UV, del 12,6% en la USC y del 11,1% en la UDC.

Aunque los datos mejoran un poco cuando bajamos de categoría y nos centramos en los titulares de universidad y en los catedráticos/as de escuela universitaria la fotografía es muy similar: salvo en la USC donde las titulares son el 44,1%, en ninguna universidad gallega y para ninguna de las dos categorías que estamos analizando las mujeres alcanzan el 40%.

Para finalizar con el personal funcionario queda referirnos a los titulares de escuela. Los porcentajes de mujeres en esta categoría son 34% en la UDC; 47, 3% en la USC y 37,5 en la UV.

Si pasamos ahora a la categoría de no funcionarios/as la presencia femenina parece mejorar. Es importante subrayar, en primer lugar, el equilibrio que presentan los porcentajes de hombres y mujeres en la figura de contratado doctor. Esta es una figura establecida con la LOU que tiene un carácter contractual indefinido. La presencia paritaria de hombres y mujeres podría estar indicando que el acceso a los puestos de profesorado en la actualidad se está realizando sin diferencias de género importantes. Este aspecto será analizado en el siguiente punto.

También encontramos números positivos en la figura de los/las ayudantes. Si bien, debido a las distintas figuras de ayudante que existen en la actualidad y la variabilidad que estos datos presentan en las tres universidades gallegas, no es posible establecer una conclusión clara, la fotografía general parece indicar que las diferencias de género en esta categoría desaparecen.

Otra vez encontramos diferencias importantes entre hombres y mujeres en la figura de asociado/a. Además los datos reflejan diferencias entre las tres universidades. Así la UDC sólo tiene un 22,1% de profesoras asociadas, la USC un 30,7% y la UV un 34,8%.

TABLA 4.4.1

Distribución del profesorado por categoría y sexo. 2005

	UDC		USC*		UV	
	H	M	H	M	H	M
Catedráticos/as de Universidad	88,9	11,1	87,4	12,6	79,6	20,4
Titulares de Universidad	62,7	37,3	55,9	44,1	62,5	37,5
Catedráticos/as de Escuela Universitaria	64	36	60,5	39,5	63	37
Titulares de Escuela Universitaria	66	34	52,7	47,3	63,1	36,9
Contratados/as Doctores/as	48,7	51,3	50,4	49,6		
Ayudantes LOU	58,8	41,2			60	40
Ayudantes Doctores/as	14,3	85,7	57,7	42,3	52,4	47,6
Ayudantes LRU	75	25	40	60	100	
Asociados/as	77,9	22,1	69,3	30,7	65,2	34,8
Colaborador/a	56,2	43,8	75	25		
Otros	59,5	40,5	58,8	41,2	35,5	64,5
Total	68,5	31,5	62,8	37,2	63	37

*Los datos de la USC corresponden al año 2006

GRÁFICO 4.4.1

DISTRIBUCIÓN DEL PROFESORADO POR CATEGORÍA Y SEXO EN LA UDC

GRÁFICO 4.4.2

DISTRIBUCIÓN DEL PROFESORADO POR CATEGORÍA Y SEXO EN LA USC

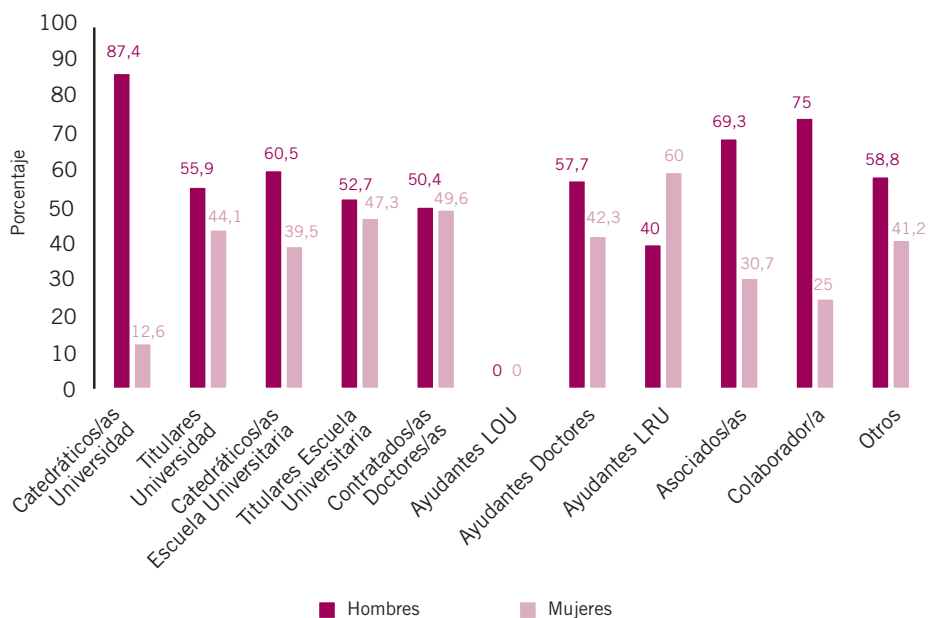
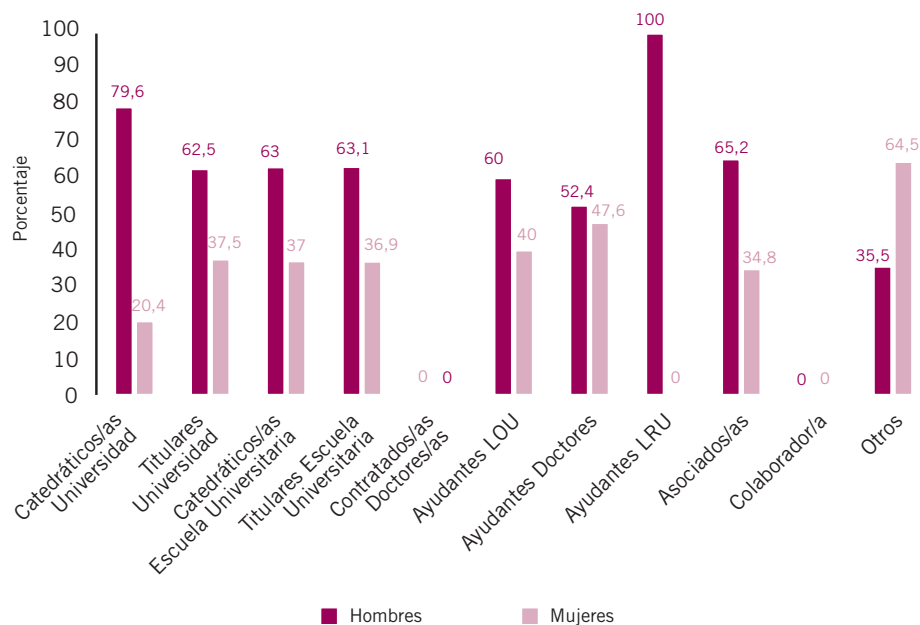


GRÁFICO 4.4.3

DISTRIBUCIÓN DEL PROFESORADO POR CATEGORÍA Y SEXO EN LA UV



Si tenemos en consideración que las mujeres se han incorporado a los estudios universitarios mucho más tarde que los hombres, no parecen sorprendernos los datos anteriores. Un análisis de la presencia de las mujeres en las distintas categorías por edad del profesorado nos ayudaría a comprender si esta distribución desigual por categorías responde únicamente a la tardía incorporación de la mujer a la universidad.

Pues bien, si analizamos la presencia de las mujeres en las distintas categorías por la edad de los profesores/as (Tablas 4.4.2, 4.4.3 y 4.4.4), las tendencias son las siguientes:

Atendiendo la categoría de catedrático/a de universidad no podemos decir que en un futuro próximo la mujer alcance la igualdad en la escala más alta de la jerarquía universitaria. Todo parece indicar que la progresión de la presencia de mujeres en esta categoría no va pareja al ritmo de incorporación y participación de las mujeres en la universidad.

Tampoco los datos referidos a titular de universidad reflejan el ritmo de incorporación esperado. Sólo las profesoras menores de 40 años de la USC presentan unos porcentajes similares a los de sus compañeros de categoría. Tanto en la UV como en la UDC las diferencias entre hombres y mujeres en este nivel y para todas las edades resulta bastante significativa.

Por último, esta visión cambia por completo cuando pasamos a la parte más baja de la jerarquía. En esta categoría y conforme bajamos en la edad del profesorado el equilibrio entre géneros, aunque con datos muy variables por categoría y universidad, parece estar alcanzándose.

TABLA 4.4.2

PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR CATEGORÍAS, EDAD Y SEXO. EN PORCENTAJES

	Menos		31 a 35		36 a 40		41 a 45		46 a 51		Mayores de	
	de 30 años		años		años		años		años		51 años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Catedráticos/as												
Universidad					100		80	20	88,2	11,8	90,4	9,6
Titulares de Universidad	100		70	30	60	40	56,8	43,2	66,6	33,4	69,2	30,8
Catedráticos/as de Escuela												
Universitaria					83,3	16,7	36,4	63,6	58,8	41,2	73,3	26,6

TABLA 4.4.2

PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR CATEGORÍAS, EDAD Y SEXO. EN PORCENTAJES (CONT.)

	Menos de 30 años		31 a 35 años		36 a 40 años		41 a 45 años		46 a 51 años		Mayores de 51 años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Titulares de Escuela												
Universitaria	50	50	36,8	63,2	68,2	31,8	65,2	34,8	71,2	28,8	68,7	31,3
Contratados/as												
Doctores/as			45,4	54,5	58,8	41,2	37,5	62,5			50	50
Ayudantes LOU	63,1	36,9	53,8	46,1	100							
Ayudantes Doctores/as			20	80	100		100					
Ayudantes LRU	100		50	50	100							
Asociados/as*	63,6	36,4	67,9	32,1	62,1	37,8	72,8	27,2	87,3	12,7	89,8	10,1
Colaborador/a	60	40	63,6	36,4	33,3	66,6	75	25	50	50		
TOTAL (N)	32	18	73	54	116	72	157	96	179	60	310	85
Total (%)	64	36	57,5	42,5	61,7	38,3	62,1	37,9	74,9	25,1	78,5	21,5

TABLA 4.4.3

PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR CATEGORÍAS, EDAD Y SEXO. EN PORCENTAJES

	Menos de 30 años		31 a 35 años		36 a 40 años		41 a 45 años		46 a 51 años		Mayores de 51 años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Catedráticos/as												
Universidad							93,3	6,7	80,4	19,6	88,7	11,3
Titulares de Universidad			50	50	52,5	47,5	56,1	43,9	52,7	47,3	60,8	39,2
Catedráticos/as de												
Escuela Universitaria					100		66,7	33,3	40	60	62,1	37,9
Titulares de Escuela												
Universitaria	100		100		53,3	46,7	52,6	47,4	51,4	48,6	51,8	48,2
Contratados/as												
Doctores/as			53,3	46,6	44,3	55,7	59,3	40,7	42,8	57,2	80	20
Ayudantes LOU												
Ayudantes Doctores/as			57,1	42,9	66,6	33,3	50	50	100	100		
Ayudantes LRU	25	75	63,6	36,4	100		100					
Asociados/as*	40	60	53,1	46,9	56,8	43,1	65,6	34,4	69,2	30,8	76,7	23,3

TABLA 4.4.3

**PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR CATEGORÍAS, EDAD Y SEXO.
EN PORCENTAJES (CONT.)**

	Menos de 30 años		31 a 35 años		36 a 40 años		41 a 45 años		46 a 51 años		Mayores de 51 años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Colaborador/a					50	50	100		100			
TOTAL (N)	4	6	54	44	159	151	232	162	277	186	580	220
Total (%)	40	60	55,1	44,9	51,3	48,7	58,9	41,1	59,8	40,2	72,5	27,5

TABLA 4.4.4

**PROFESORADO UV. DISTRIBUCIÓN POR CATEGORÍAS, EDAD Y SEXO.
EN PORCENTAJES**

	Menos de 30 años		31 a 35 años		36 a 40 años		41 a 45 años		46 a 51 años		Mayores de 51 años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Catedráticos/as												
Universidad					87,5	12,5	80	20	78,6	21,4		
Titulares de Universidad	66,6	33,3	63	37	63,4	36,6	58,7	41,2	64,2	35,8		
Catedráticos/as de												
Escuela Universitaria					50	50	60	40	64,8	35,1		
Titulares de Escuela												
Universitaria	40	60	52,4	47,6	59,4	40,5	71,8	28,2	65,3	34,7		
Contratados/as												
Doctores/as												
Ayudantes LOU	30	70	83,3	16,6	50	50	100					
Ayudantes Doctores/as	100		50	50	100							
Ayudantes LRU			100									
Asociados/as*	43,5	56,4	51,6	48,4	65,9	34,1	74,3	27,7	76,4	23,6		
Colaborador/a												
TOTAL (N)	38	49	114	90	259	146	194	101	368	156		
Total (%)	43,7	56,3	55,8	44,2	64	37	65,8	34,2	70,2	29,8		

4.5 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL PROFESORADO DE LOS DEPARTAMENTOS DE LAS TRES UNIVERSIDADES GALLEGAS

Queda para finalizar el examen de la presencia femenina por departamentos. En general los datos reflejan mucha variabilidad. Para el análisis optamos por clasificar a los departamentos como *feminizados* (aquellos que la presencia de mujeres supera el 70%) o *masculinizados* (aquellos que la presencia de hombres supera el 70%). Asimismo estamos ante un departamento *paritario* cuando la presencia de cada uno de los sexos no supera el 60% o es inferior al 40%. Atendiendo a esta clasificación los datos para cada universidad son los siguientes:

4.5.1 Las mujeres en los departamentos de la UDC

De los 44 departamentos de la UDC, 20 están masculinizados y sólo 1 (Química Analítica) está feminizado. Se alcanza la paridad en dos departamentos del área de Ciencias de la Salud (Dpto. Ciencias de la Salud y Dpto. de Fisioterapia), en otros dos de Ciencias Experimentales (Dpto. de Física y Dpto. de Química Física e Ingeniería Química), en tres departamentos de Humanidades (Dpto. de Filología Española y Latina, Dpto. de Gallego-Portugués, Francés y Lingüística, Dpto. de Humanidades), y en seis de Ciencias Sociales (Dpto. de Economía Aplicada 2, Dpto. de Psicología, Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación, Dpto. de Didácticas Especiales, Dpto. de Filosofía y Métodos de Investigación en Educación, Dpto. de Sociología y Ciencia Política y de la Administración)

TABLA 4.5.1

PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Ciencias da Salud	45,2	54,8
Fisioterapia	42	58
Medicina	73,7	26,3

TABLA 4.5.2
PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA
DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología	70	30
Biología Celular y Molecular	34,8	65,2
Física	55	45
Matemáticas	64,9	35,1
Química Analítica	30	70
Química Física e Ingeniería Química I	57,9	42,1
Química Fundamental	65,4	34,6

TABLA 4.5.3
PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS
DE ÁREA DE HUMANIDADES

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Filología Española y Latina	56,7	43,3
Filología Inglesa	35,5	64,5
Gallego-Portugués, Francés y Lingüística	51,6	48,4
Humanidades	57,1	42,9

TABLA 4.5.4
PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS ÁREA
DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Análisis Económico y Administración de Empresas	80,5	19,5
Derecho Privado	69	31
Derecho Público	73	27
Derecho Público Especial	72,1	27,9
Economía Aplicada 1	76,3	23,7
Economía Aplicada 2	60	40
Economía Financiera y Contabilidad	64,3	35,7
Educación Física y Deportiva	73,9	26,1

TABLA 4.5.4

PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (CONT.)

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Pedagogía y Didáctica de las Ciencias Experimentales	35,7	64,3
Psicología	60	40
Psicología Evolutiva y de la Educación	44,5	55,5
Didácticas Especiales	43,7	56,3
Filosofía y Métodos de Investigación en Educación	46,7	53,3
Sociología y Ciencia Política y de la Administración	59,4	40,6

TABLA 4.5.5

PROFESORADO UDC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Ciencias de la Navegación y de la Tierra	77,4	22,6
Construcciones Arquitectónicas	91	9
Construcciones Navales	82,6	17,4
Electrónica y Sistemas	79,2	20,8
Energía y Propulsión Marina	80,9	19,1
Ingeniería Industrial	91,5	8,5
Ingeniería Industrial II	68,4	31,6
Ingeniería Naval y Oceánica	90,9	9,1
Representación y Teoría Arquitectónica	85,7	14,3
Tecnología de la Construcción	88	12
Tecnología y Ciencia de la Representación Gráfica	100	
Tecnología de la Información y de las Comunicaciones	86,2	13,8
Proyectos Arquitectónicos y Urbanismo	85,7	14,3
Composición	52,9	47,1
Computación	78,8	21,2
Métodos Matemáticos y de Representación	80,3	19,7

4.5.2 Las mujeres en los Departamentos de la USC

De los 77 departamentos de la USC, 26 están masculinizados y cuatro feminizados (Dpto. de Enfermería, Dpto. de Fisiología Vegetal, Dpto. de Filología Alemana y Dpto. de Psicología Clínica y Psicobiología).

La USC cuenta con 26 departamentos paritarios: **ocho** en el área de Ciencias de la Salud (Dpto. de Anatomía y Producción Animal, Dpto. de Anatomía Patológica y Ciencias Forenses, Dpto. de Ciencias Clínicas Veterinarias, Dpto. de Ciencias Morfológicas, Dpto. de Dermatología y Otorrinolaringología, Dpto. de Farmacia y Tecnología Farmacéutica, Dpto. de Farmacología, Dpto. de Patología Animal); **cinco** en el área de Ciencias Experimentales (Dpto. de Botánica, Dpto. de Edafología y Química Agrícola, Dpto. de Matemática Aplicada, Dpto. de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa, Dpto. de Química Inorgánica); **ocho** en el área de Humanidades (Dpto. de Didáctica de la Lengua y la Literatura y de las Ciencias Sociales, Dpto. de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal, Dpto. de Didáctica de las Ciencias Experimentales, Dpto. de Filología Gallega, Dpto. de Filología Inglesa, Dpto. de Historia Contemporánea y de América, Dpto. de Historia I, Dpto. de Literatura Española, Teoría de la Literatura y Lingüística General), y **cinco** en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas (Dpto. de Derecho Común, Dpto. de Economía Financiera y Contabilidad, Dpto. de Organización de Empresas y Comercialización, Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación, Dpto. de Geografía).

TABLA 4.5.6

PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Anatomía y Producción Animal	50	50
Anatomía Patológica y Ciencias Forenses	57,9	42,1
Ciencias Clínicas Veterinarias	47,1	52,9
Ciencias Morfológicas	56,5	43,5
Cirugía	92,3	7,7
Dermatología y Otorrinolaringología	46,2	53,8
Enfermería	28,3	71,7
Estomatología	82,6	17,4
Farmacia y Tecnología Farmacéutica	60	40
Farmacología	52,4	47,6
Medicina	89,5	10,5

TABLA 4.5.6

PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD (CONT.)

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Obstetricia y Ginecología	81	19
Patología Animal	55,6	44,4
Pediatría	82,9	17,1
Psiquiatría, Radiología y Salud Pública	72,3	27,7

TABLA 4.5.7

PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Álgebra	70,6	29,4
Análisis Matemático	78,9	21,1
Biología Animal	73,9	26,1
Biología Celular y Ecología	60,9	39,1
Bioquímica y Biología Molecular	66,7	33,3
Botánica	50	50
Edafología y Química Agrícola	50	50
Estadística e Investigación Operativa	61,9	38,1
Física Aplicada	66,1	33,9
Física de la Materia Condensada	93,8	6,3
Física de Partículas	94,4	5,6
Fisiología	70	30
Fisiología Vegetal	25	75
Matemática Aplicada	55,2	44,8
Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa	50	50
Microbiología y Parasitología	61,3	38,7
Química Analítica, Nutrición y Bromatología	39,1	60,9
Química Física	61,8	38,2
Química Inorgánica	42,4	57,6
Química Orgánica	70,3	29,7
Genética	81,8	18,2
Geometría y Topología	81,3	18,8

TABLA 4.5.8
PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS
DE ÁREA DE HUMANIDADES

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Didáctica de la Lengua y la Literatura y de las Ciencias Sociales	53,3	50
Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal	47,8	52,2
Didáctica de las Ciencias Experimentales	42,9	57,1
Didáctica y Organización Escolar	65,2	34,8
Filología Alemana	28,6	71,4
Filología Francesa e Italiana	33,3	66,7
Filología Gallega	54,9	45,1
Filología Inglesa	42,9	57,1
Filosofía y Antropología Social	76,2	33,8
Historia Medieval y Moderna	69,6	30,4
Historia Contemporánea y de América	60	40
Historia del Arte	64,7	35,3
Historia I	60	40
Latín y Griego	39,1	60,9
Lengua Española	35,3	64,7
Literatura Española, Teoría de la Literatura y Lingüística General	53,8	46,2

TABLA 4.5.9
PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS ÁREA
DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Ciencia Política y de la Administración	66,7	33,3
Ciencias de la Comunicación	73,8	26,2
Derecho Común	42,9	57,1
Derecho Mercantil y del Trabajo	76,9	23,1
Derecho Público y Teoría del Estado	76	24
Derecho Público Especial	62,1	37,9
Economía Aplicada	80	20
Economía Financiera y Contabilidad	56,3	43,8
Fundamentos del Análisis Económico	86,4	13,6

TABLA 4.5.9

PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (CONT.)

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Historia e Instituciones Económicas	76,9	23,1
Lógica y Filosofía Moral	61,5	38,5
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación	33,3	66,7
Organización de Empresas y Comercialización	48,4	51,6
Psicología Social, Básica y Metodología	61,5	38,5
Psicología Clínica y Psicobiología	30,3	69,7
Psicología Evolutiva y de la Educación	42,1	57,9
Sociología	62,5	37,5
Teoría e Historia de la Educación	68,2	31,8
Geografía	57,1	42,9

TABLA 4.5.10

PROFESORADO USC. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Electrónica y Computación	84,8	15,2
Ingeniería Agroforestal	82	18
Ingeniería Química	72,2	27,8
Producción Vegetal	68,6	31,4

4.5.3 Las mujeres en los Departamentos de la UV

De los 49 departamentos de la UV, 13 están masculinizados y tres feminizados (Química Analítica y Alimentaria, Química Orgánica, Filología Inglesa, Francesa y Alemana). La presencia de mujeres y hombres es paritaria en siete departamentos de Ciencias Experimentales (Dpto. de Biología Vegetal y Ciencias del Suelo, Dpto. de Ecología y Biología Animal, Dpto. de Estadística e Investigación Operativa, Dpto. de Química Inorgánica, Dpto. de Geociencias Marinas y Ordenación del Territorio, Dpto. de Biología Funcional y CC. de la Salud, Dpto. de Bioquímica, Genética e Inmunología); sólo en un departamento de Enseñanzas técnicas (Dpto. de Ingeniería Química); y en seis del área de Ciencias Sociales y Jurídicas (Dpto. de Análisis e Intervención Psicoeducativa, Dpto. de Didáctica, Organización Escolar y Métodos de

Investigación, Dpto. de Didácticas Especiales, Dpto. de Economía Aplicada, Dpto. de Psicología Evolutiva y Comunicación, Dpto. de Sociología, CC. Políticas y de la Admon. y Filosofía).

TABLA 4.5.11

PROFESORADO UV. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE CC. EXPERIMENTALES

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Biología vegetal y CC. del Suelo	45,8	54,2
Ecología y Biología Animal	50	50
Estadística e Investigación Operativa	51,8	48,2
Matemáticas	68,2	31,8
Química Analítica y Alimentaria	30	70
Química Física	75	25
Química Inorgánica	56,2	43,8
Química Orgánica	28,6	71,4
Geociencias Marinas y Ordenación del Territorio	44,4	55,6
Biología Funcional y CC. de la Salud	47,4	52,6
Bioquímica, Genética e Inmunología	44	56

TABLA 4.5.12

PROFESORADO UV. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Diseño en la Ingeniería	94,3	5,7
Ingeniería Eléctrica	88,9	11,1
Ing. Mecánica, Máquinas y Motores Térmicos y Fluidos	92,8	7,2
Ingeniería Química	53,6	46,4
Ing. de Sistemas y Automática	92,6	7,4
Ing. de los Materiales, Mecánica Aplicada y Construcción	76,7	23,3
Ing. de los Recursos Naturales y Medio Ambiente	82,8	17,2
Lenguajes y Sistemas Informáticos		
Tecnología y Electrónica	86,9	13,1
Tecnología de las Comunicaciones		
Ingeniería Telemática	80,5	19,5

TABLA 4.5.12

PROFESORADO UV. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA (CONT.)

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Física aplicada	76,5	23,5
Matemáticas I	88,2	11,8
Matemáticas II	64,7	35,3
Teoría de la Señal y Comunicaciones	75,5	25,5

TABLA 4.5.13

PROFESORADO UV. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Análisis e Intervención Psicoeducativa	41,7	58,3
Derecho Privado	61	39
Derecho Público	61	39
Didáctica, Organización Escolar y Métodos de Investigación	42,3	57,7
Didácticas Especiales	59,4	40,6
Economía Aplicada	59,6	40,4
Economía Financiera y Contabilidad	66,7	33,3
Fundamentos y Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas	62,5	37,5
Organización de Empresas y Marketing	58,1	41,9
Psicología Evolutiva y Comunicación	60	40
Sociología, CC. Políticas y de la Admon. y Filosofía	58,1	41,9
Derecho Público Especial, Comunicación Audiovisual y Publicidad	62,5	37,5

TABLA 4.5.14

PROFESORADO UV. DISTRIBUCIÓN POR DEPARTAMENTOS DE ÁREA DE HUMANIDADES

Departamento	% Hombres	% Mujeres
Dibujo	52,6	47,4
Escultura	62,5	37,5
Filología Española		
Filología Gallega y Latina	73,3	26,7
Fil. Inglesa, Francesa y Alemana	23,5	76,5
Pintura	55,5	44,4
Traducción, Lingüística y Teoría de la Literatura	62,2	37,8
Historia, Arte y Geografía	51,3	48,7
Lengua Española	38,5	61,5
Literatura Española y Teoría de la Literatura	43,7	56,3

4.6 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN LA COORDINACIÓN DEL TERCER CICLO

Si fijamos la vista ahora en la presencia de mujeres profesoras en el tercer ciclo: programas de doctorado y programas oficiales de postgrado, nos encontramos ante una situación caracterizada, en las tres universidades gallegas, por una baja presencia femenina como coordinadoras de este tipo de Programas. Así en todas las universidades las mujeres dedicadas a la coordinación no llegan al 35%.

4.6.1 La presencia de las mujeres en la coordinación de los programas de doctorado

Los estudios de tercer ciclo tienen por finalidad la especialización de los y de las estudiantes en un determinado campo científico, técnico o artístico y su formación en técnicas de investigación. Estos estudios conducen a la obtención de la suficiencia como investigador/a, el diploma de estudios avanzados y el título de doctor/a. Son los departamentos los encargados de impartir programas de doctorado correspondientes a estudios de tercer ciclo. La planificación docente y la gestión académica de cada programa de doctorado estará a cargo de un coordinador/a perteneciente al departamento responsable que imparte el programa.

Los porcentajes de mujeres coordinadoras para las distintas universidades gallegas y en los distintos bienios que en este momento se están desarrollando no varían

significativamente. El porcentaje más alto de presencia femenina, 35,7%, la encontramos en la UDC en la coordinación de programas pertenecientes al bienio 2005/2006. Por el contrario, también es esta universidad la que presenta en el siguiente bienio el porcentaje más bajo, un 22,8%.

TABLA 4.6.1

**PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
BIENIO 2005/07 UDC**

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	27	64,29
Mujeres	15	35,71
Total	42	100

TABLA 4.6.2

**PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
BIENIO 2006/08 UDC**

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	44	77,19
Mujeres	13	22,81
Total	57	100

TABLA 4.6.3

**PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
BIENIO 2005/06 USC**

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	55	71,42
Mujeres	22	28,58
Total	77	100

TABLA 4.6.4
PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
BIENIO 2006/07 USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	53	72,60
Mujeres	20	27,40
Total	73	100

TABLA 4.6.5
PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
BIENIO 2005/07 UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	91	70,54
Mujeres	38	29,46
Total	129	100

TABLA 4.6.6
PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
BIENIO 2006/08 UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	82	67,21
Mujeres	40	32,79
Total	122	100

4.6.2 La presencia de las mujeres en la coordinación de los Programas Oficiales de Postgrado

Los Programas Oficiales de Postgrado (POP) son los estudios que, dentro del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), conducen a la obtención de los títulos de master y doctor.

Por universidades es en la USC donde encontramos una mayor presencia de mujeres en la dirección de este tipo de estudios con un 33,34%. Las directoras de POP en la UDC y en la UV no alcanzan el 30%.

TABLA 4.6.7

PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS OFICIALES DE POSTGRADO EN LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	20	80
Mujeres	5	20
Total	25	100

TABLA 4.6.8

PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS OFICIALES DE POSTGRADO EN LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	6	66,66
Mujeres	3	33,34
Total	9	100

TABLA 4.6.9

PROFESORADO EN LA COORDINACIÓN DE PROGRAMAS OFICIALES DE POSTGRADO EN LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	11	73,33
Mujeres	4	26,77
Total	15	100

4.7 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN EL GOBIERNO Y EN LA GESTIÓN DE LAS UNIVERSIDADES GALLEGAS

Si tenemos que extraer una conclusión general de los datos que vamos a presentar a continuación, podríamos afirmar que la universidad gallega aún tiene mucho que avanzar en el reparto de poder entre hombres y mujeres.

Los rectorados de la universidad gallega están ocupados por tres hombres. En relación a los vicerectorados la situación en general refleja una baja participación femenina. De las tres secretarías generales dos, la de la USC y la de UV, están

ocupadas por mujeres. Hay diferencias entre las tres universidades que sería bueno subrayar. La universidad que presenta unas cifras más positivas es la USC. La presencia femenina en el equipo de gobierno de esta universidad llega al 35,7% frente al 25% de la UV y al 20% de la UDC. La explicación de estas diferencias reside en el apoyo explícito que el nombramiento de mujeres tuvo en la formación de este equipo en las últimas elecciones universitarias. Sin embargo, y contando con que existió esta política activa de nombramientos, el porcentaje del 35% queda aún lejos de alcanzar los porcentajes que representan la paridad (40%-60% de presencia de ambos sexos)

TABLA 4.7.1

PROFESORADO EN EL RECTORADO Y VICERRECTORADOS DE LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	8	80
Mujeres	2	20
Total	10	100

TABLA 4.7.2

PROFESORADO EN EL RECTORADO Y VICERRECTORADOS DE LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	9	64,28
Mujeres	5	35,72
Total	14	100

TABLA 4.7.3

PROFESORADO EN EL RECTORADO Y VICERRECTORADOS DE LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	9	75
Mujeres	3	25
Total	12	100

TABLA 4.7.4

PROFESORADO EN LA SECRETARÍA GENERAL DE LAS TRES UNIVERSIDADES GALLEGAS

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	1	33,3
Mujeres	2	66,7
Total	3	100

La presencia de mujeres en los órganos representativos de las universidades gallegas, consejo de gobierno y claustro, es muy baja, incluso se puede afirmar que están infrarrepresentadas con respecto a su presencia en los distintos sectores, estudiantes y profesorado. Como podemos ver en otros capítulos de este informe, entre los estudiantes las mujeres son más de la mitad de las matrículas en las tres universidades. Entre el profesorado de la UDC, USC y UV, las mujeres son el 31,5%, el 37% y el 37% respectivamente. Pues bien, como podemos observar en la tabla las mujeres no alcanzan en ningún de los dos órganos los porcentajes de su presencia arriba señalados.

TABLA 4.7.5

MIEMBROS DEL CONSEJO DE GOBIERNO DE LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	43	78,19
Mujeres	12	21,81
Total	55	100

TABLA 4.7.6

MIEMBROS DEL CONSEJO DE GOBIERNO DE LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	42	75
Mujeres	14	25
Total	56	100

TABLA 4.7.7
MIEMBROS DEL CONSEJO DE GOBIERNO DE LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	39	72,22
Mujeres	15	27,78
Total	54	100

TABLA 4.7.8
MIEMBROS DEL CLAUSTRO DE LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	217	72,81
Mujeres	81	27,19
Total	298	100

TABLA 4.7.9
MIEMBROS DEL CLAUSTRO DE LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	206	68,66
Mujeres	94	31,34
Total	300	100

TABLA 4.7.10
MIEMBROS DEL CLAUSTRO DE LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	160	65,30
Mujeres	85	34,70
Total	245	100

La fotografía que muestran los datos para la dirección de los centros no es tampoco positiva: las mujeres que forman los equipos de dirección (Decanas/ directoras y vicedecanas/subdirectoras) de las distintas facultades y elecciones de las

universidades gallegas representan el 24,6% en la UDC, el 33,3% en la USC, y el 36,9% en la UV. Estos porcentajes son aún más bajos cuando atendemos a las mujeres que ocupan puestos de decanas o direcciones de centros. Estas sólo representan el 9,1% de las direcciones de la UDC, el 24% de las direcciones de la USC y 10,7% de las direcciones de la UV.

Las cifras mejoran algo cuando observamos la presencia femenina en los vicedecanatos. En este tipo de cargo las mujeres han logrado la paridad con los hombres en la UV, ya que son casi el 45% de las vicedecanas o subdirectoras de centro, llegan alrededor del 40% en la USC, y representan un 32,5% en la UDC.

TABLA 4.7.11

PROFESORADO EN LOS DECANATOS Y DIRECCIONES DE CENTRO DE LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	20	90,9
Mujeres	2	9,1
Total	22	100

TABLA 4.7.12

PROFESORADO EN LOS DECANATOS Y DIRECCIONES DE CENTRO DE LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	19	76
Mujeres	6	24
Total	25	100

TABLA 4.7.13

PROFESORADO EN LOS DECANATOS Y DIRECCIONES DE CENTRO DE LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	25	89,3
Mujeres	3	10,7
Total	28	100

TABLA 4.7.14
PROFESORADO EN LOS VICEDECANATOS Y SUBDIRECCIONES DE CENTRO
DE LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	29	67,4
Mujeres	14	32,5
Total	43	100

TABLA 4.7.15
PROFESORADO EN LOS VICEDECANATOS Y SUBDIRECCIONES DE CENTRO
DE LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	25	61
Mujeres	16	39
Total	41	100

TABLA 4.7.16
PROFESORADO EN LOS VICEDECANATOS Y SUBDIRECCIONES DE CENTRO
DE LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	31	55,3
Mujeres	25	44,7
Total	56	100

Queda por último referirnos a las direcciones de los departamentos. Las directoras de departamento son 18,2% en la UDC, el 25% en la USC y el 12% en la UV. Estos bajos porcentajes contrastan con la paridad alcanzada en las secretaría de los departamentos: 40,9% en la UDC, 50% en la USC y 44,4% en la UV.

TABLA 4.7.17

PROFESORADO EN LAS DIRECCIONES DE DEPARTAMENTO DE LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	36	81,82
Mujeres	8	18,18
Total	44	100

TABLA 4.7.18

PROFESORADO EN LAS DIRECCIONES DE DEPARTAMENTO DE LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	57	75
Mujeres	19	25
Total	76	100

TABLA 4.7.19

PROFESORADO EN LAS DIRECCIONES DE DEPARTAMENTO DE LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	34	73,91
Mujeres	12	26,09
Total	46	100

TABLA 4.7.20

PROFESORADO EN LAS SECRETARÍAS DE DEPARTAMENTO DE LA UDC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	26	59,10
Mujeres	18	40,90
Total	44	100

TABLA 4.7.21

PROFESORADO EN LAS SECRETARÍAS DE DEPARTAMENTO DE LA USC

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	38	50
Mujeres	38	50
Total	76	100

TABLA 4.7.22

PROFESORADO EN LAS SECRETARÍAS DE DEPARTAMENTO DE LA UV

	Cantidad	Porcentaje
Hombres	25	55,55
Mujeres	20	44,45
Total	45	100

CAPÍTULO 5

LAS MUJERES EN LA INVESTIGACIÓN

El capítulo que presentamos a continuación intentará dar una visión de la presencia de las mujeres en el ámbito de la investigación en Galicia: universidad, administración pública y empresa.

Los datos que presentamos pertenecen a dos fuentes distintas.

> Base de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE base). En concreto una de las estadísticas que se incluyen en el apartado Ciencia y Tecnología: estadística sobre actividades I+D correspondiente al año 2004, que utilizaremos para examinar la presencia de las mujeres en la ciencia y tecnología.

> Por otro lado utilizaremos datos de la *Dirección Xeral de Investigación, Desenvolvemento e Innovación* (I+D+i) referidos a la última convocatoria 2005 del Plan Gallego de Investigación, Desarrollo e Innovación Tecnológica (PGIDTI) correspondiente al periodo 2002-2005.

> También se emplearán datos de investigación facilitados por el nuevo Observatorio de Ciencia y Tecnología Universitario de Galicia (OCTUGA).

Los datos aportados son los siguientes:

1. Presencia de mujeres entre el personal empleado en I+D en Galicia en el año 2004 por sectores.
2. Presencia de mujeres como investigadoras en I+D gallego en el año 2004 por sectores.
3. La presencia de mujeres en los programas de I+D de financiación pública gallega. Año 2005, por tipo de programa, institución y especialidad.
4. Presencia de mujeres como investigadoras principales en el Plan Nacional. Año 2004-06.
5. Sexenios de mujeres investigadoras. Año 2004-06.
6. Grupos de investigación liderados por mujeres en el SUG. Año 2006.

5.1 LA PRESENCIA DE LA MUJER EN LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN GALICIA

Antes de pasar a analizar los datos debemos realizar algunas aclaraciones metodológicas en lo que respecta a los datos referentes al personal en I+D en Galicia. Los términos utilizados se definen como siguen:

- > Personal I+D = personal empleado directamente en actividades de I+D.
- > Investigadores/as = científicos/as e ingenieros/as implicados en la concepción o creación de nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos y sistemas y en la gestión de los diferentes proyectos.
- > EJC = personal a jornada completa (dedican el 90% de la jornada a I+D) más equivalencia a dicha dedicación del personal a jornada parcial.

El personal empleado en I+D en Galicia está distribuido en tres sectores: empresas e instituciones privadas sin fines de lucro, administración pública y enseñanza superior, que tienen un peso distinto en la I+D gallega. Así el personal en el sector de las empresas y en las IPSFL representa el 32,6% del total del personal en I+D en nuestra comunidad, el personal empleado en la administración pública representa un 13,7%, y finalmente, es la enseñanza superior la que tiene mayor peso con un 53,7% del total de personal en I+D.

A la luz de los datos del gráfico 5.1.1, podemos afirmar que el porcentaje de mujeres, 37,5%, es inferior al de los hombres si consideramos todo el personal empleado en I+D en Galicia. Si diferenciamos en función del sector de referencia, los peores datos se producen en las empresas e IPSFL donde las mujeres representan menos de un tercio del total. Los porcentajes más favorables se producen en el caso de la administración pública donde llegan a representar un 50,8% en la categoría de personal I+D.

Los/las investigadores/as representan el 70% del personal empleado en I+D en Galicia. Como en el caso anterior, el peso de cada uno de los sectores es diferente: la enseñanza superior emplea al 71,2% del personal investigador gallego, las empresas e IPSFL al 17,7% y la Administración pública al 11,1%. Si observamos el gráfico 6.1.2, vemos que la presencia de mujeres en esta categoría con un 40,4% mejora algo los porcentajes para el total del personal que hemos visto más arriba. Por sectores de actividad las mujeres tienen mayor presencia porcentual en la administración pública, 46,3%. En el sector de la enseñanza superior que como hemos

visto es el que más peso tiene en el I+D las mujeres representan casi un 42%. Y nuevamente es la empresa privada la que presenta unos porcentajes más bajos con un 30,9% de investigadoras.

GRÁFICO 5.1.1

PORCENTAJE DE PERSONAL EN I+D EN EJC SEGÚN TIPO DE SECTOR Y SEXO. 2004

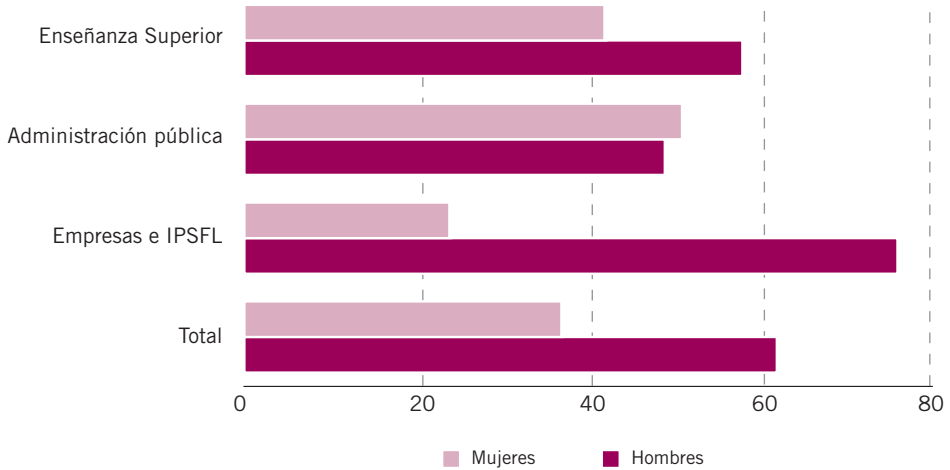
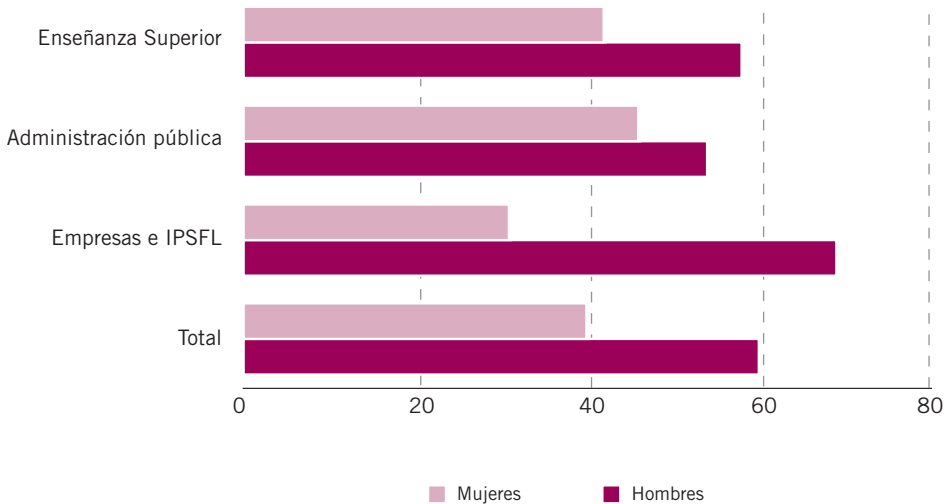


GRÁFICO 5.1.2

PORCENTAJE INVESTIGADORES/AS EN EJC SEGÚN TIPO DE SECTOR Y SEXO. 2004



De los datos de los dos gráficos podemos concluir que la mujer ha alcanzado en términos de presencia la paridad en el sector público de I+D gallega, mientras quedan aún algunos pasos que dar en la investigación que se hace en el ámbito privado.

5.2 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN LOS PROGRAMAS DE I+D DE FINANCIACIÓN PÚBLICA GALLEGA

Tanto la Constitución española como el Estatuto de Galicia obligan a los poderes públicos a promover la ciencia y la investigación científica y técnica en beneficio del interés general. La Xunta de Galicia ha respondido a esta obligación con la puesta en marcha de diversos planes gallegos de I+D+i. Los datos que aquí presentamos corresponden al último año del segundo plan autonómico, denominado Plan Gallego de Investigación, Desarrollo e Innovación Tecnológica (PGIDIT) 2002-2005.

El PGIDIT se estructura en tres tipos de programas: programa general, programas sectoriales y programas horizontales.

El Plan recoge un único programa general, denominado Promoción General de la Investigación (PGI). Se trata de un programa que tiene como objeto dar soporte al I+D+i en los aspectos básicos y generales que afecten al sistema público de I+D y los centros tecnológicos.

Los programas sectoriales se orientan fundamentalmente al desarrollo de los sectores económicos y sociales de Galicia. Favorecen la investigación aplicada que pueda ser transferible a los principales sectores de la economía, así como las actividades de investigación e innovación tecnológica realizadas por empresas gallegas.

Los programas horizontales tratan de contribuir a la articulación del sistema gallego de innovación incidiendo en la participación de todos agentes a través de su movilización y activación. Con este objetivo se crean cuatro programas: recursos humanos, apoyo a la innovación en empresas, cooperación internacional y sensibilización social.

5.2.1 La presencia de las mujeres en el programa de Promoción General de la Investigación

El programa de Promoción General de la Investigación ocupó en el año 2005 a 1.836 investigadores e investigadoras. Como podemos ver en la Tabla 5.2.1 el porcentaje de investigadoras que participaron en el mismo fue del 43,36%. Presencia que refleja otra vez unos niveles que nos acercan a la paridad en el sector público.

Además la tabla muestra que no se produce una pérdida de investigadoras cuando atendemos a los proyectos presentados y los concedidos, lo que puede estar contribuyendo al logro de la igualdad.

TABLA 5.2.1

PORCENTAJE DE INVESTIGADORAS EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL PGI EN UNIVERSIDADES Y OPI

	Total presentados		Total concedidos	
	M	H	M	H
PROYECTOS GRUPOS PGI	43,50	56,50	43,36	56,64
GRUPOS SECTORIALES	38,72	61,28	44,11	55,89

El PGI se estructura, entre otras, en las siguientes acciones:

- a) Promoción general del conocimiento: proyectos de investigación básica de grupos consolidados y grupos de excelencia de universidades y centros públicos de investigación.
- b) Ayudas para la formación de nuevos grupos de investigación
- c) Incentivos para la participación en otros programas: europeos o estatales.

La presencia de las mujeres en estas distintas acciones del PGI alcanza los porcentajes que veíamos antes para el programa en su conjunto. No obstante hay que destacar la menor presencia de investigadoras en los grupos en formación: llegan únicamente al 35,62%.

TABLA 5.2.2

PORCENTAJE DE INVESTIGADORAS EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL PGI POR TIPO DE ACCIÓN

	Total Presentados		Total Concedidos	
	M	H	M	H
Nuevos grupos	38,58	61,42	35,62	64,38
Proyectos	47,65	52,35	45,99	54,01
Incentivos	43,10	56,90	43,70	56,30

Si atendemos a las instituciones que participan con proyectos en el PGI vemos que es en los organismos públicos de investigación y en los centros tecnológicos donde la presencia de las mujeres como investigadoras es mayor (49,34). Por universidades, se observa que la USC es la que tiene una mayor presencia de mujeres investigadoras en los proyectos financiados dentro del plan gallego, mientras que la UDC y la UV aún tienen que dar algunos pasos para alcanzar la paridad.

TABLA 5.2.3

PORCENTAJE DE INVESTIGADORAS EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL PGI POR INSTITUCIÓN

	Total Presentados		Total Concedidos	
	M	H	M	H
UDC	36,05	63,95	33,67	66,33
USC	47,95	52,05	46,98	53,02
UV	35,34	64,66	36,08	63,92
OTROS	47,61	52,39	49,34	50,66

5.2.2 La presencia de las mujeres en los programas sectoriales

En el año 2005 los programas sectoriales del PGIDIT ocupaban a 2.985 personas como personal investigador. El porcentaje de mujeres que participan en proyectos de estos programas no llega al 30%, aunque encontramos diferencias en función del organismo en el que desenvuelven su actividad investigadora. Así, es en las universidades y en los organismos públicos de investigación donde es mayor la presencia de mujeres, 44,11%; mientras que en los centros tecnológicos el porcentaje de investigadoras alcanza un 27,2%. Las empresas, por su lado, presentan una presencia de mujeres entre su personal investigador muy baja, ya que no supera el 22%.

También encontramos diferencias reveladoras en los porcentajes de mujeres investigadoras si atendemos al tipo de programa sectorial.

Como hemos visto en los datos anteriores la presencia de las mujeres alcanza su porcentaje más elevado en el ámbito de la universidad. Por sectores, la participación de la mujer como investigadora es mayoritaria en las Ciencias Sociales y en las Tecnologías de la Alimentación. Por el contrario, aún tienen algo que avanzar en las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones donde representan el 35,21%. Por último decir que son minoría en el sector de la Tecnología de Diseño y Producción Industrial y en el sector de la Sociedad de la Información.

TABLA 5.2.4.

PORCENTAJE DE INVESTIGADORAS EN PROYECTOS DEL PROGRAMA SECTORIAL PRESENTADOS Y CONCEDIDOS EN UNIVERSIDADES, OPI, EMPRESAS Y CENTROS TECNOLÓGICOS

	Total presentados		Total Concedidos	
	M	H	M	H
Universidad y OPI	38,72	61,28	44,11	55,89
Empresas	21,83	78,17	21,54	78,46
Centros Tecnológicos	31,01	68,99	27,27	72,73
Total	29,1	70,9	29,8	70,2

TABLA 5.2.5

PORCENTAJE DE INVESTIGADORAS EN PROYECTOS DEL PROGRAMA SECTORIAL EN UNIVERSIDADES Y OPI POR TIPO DE PROGRAMA SECTORIAL

	Total Presentados		Total concedidos	
	M	H	M	H
Recursos agropecuarios	38,21	61,79	46,20	53,80
Recursos marinos	49,77	50,23	52,38	47,62
Biodiversidad y recursos forestales	45,91	54,09	45,24	54,76
Recursos energéticos y mineros	13,64	86,36		
Biotecnología y tecnologías farmacéuticas				
y de ciencias de la salud	42,00	58,00	42,73	57,27
Tecnologías de la alimentación	50,00	50,00	53,06	46,94
Tecnologías ambientales	41,72	58,28	49,21	50,79
Tecnologías de los materiales	30,86	69,14	43,86	56,14
Tecnologías de la construcción				
y de conservación del patrimonio	47,76	52,24	42,86	57,14
Tecnologías de la información				
y de las comunicaciones	22,84	77,16	35,21	64,79
Tecnologías de diseño y producción industrial	4,69	95,31	8,33	91,67
Ciencias sociales	46,56	53,44	55,03	44,97
Sociedad de la información	23,04	76,96	16,44	83,56

Por otro lado la variabilidad que reflejan los porcentajes en el ámbito de la empresa es muy significativa. Lejos del 21% que representan las investigadoras en el total

del programa, en sectores como el de la Biotecnología y Tecnologías Farmacéuticas y de la Salud, en las Tecnologías de Construcción y Conservación del Patrimonio, en las Ciencias Sociales y en las Tecnologías de la Alimentación las mujeres alcanzan la paridad. Por el contrario, su presencia apenas supera el 15% en programas como el de las Tecnologías de Diseño y Producción Industrial y en el estratégico de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

TABLA 5.2.6

PORCENTAJE DE MUJERES EN PROYECTOS PRESENTADOS Y CONCEDIDOS EN PROGRAMAS SECTORIALES EN EMPRESAS Y LABORATORIOS POR TIPO DE PROGRAMA

	Total presentados		Total concedidos	
	M	H	M	H
Biotecnología y tecnologías farmacéuticas y de ciencias de la salud	39,62	60,38	47,83	52,17
Tecnologías de la construcción y de conservación del patrimonio	30,16	69,84	47,37	52,63
Ciencias sociales	46,55	53,45	48,78	51,22
Tecnologías de diseño y producción industrial	13,92	86,08	13,47	86,53
Recursos agropecuarios	29,41	70,59	31,71	68,29
Recursos energéticos y mineros	28,24	71,76	25,00	75,00
Biodiversidad y recursos forestales	24,39	75,61	31,25	68,75
Recursos marinos	37,11	62,89	39,53	60,47
Sociedad de la información	31,81	68,19	30,08	69,92
Tecnologías de la alimentación	44,49	55,51	47,12	52,88
Tecnologías ambientales	20,72	79,28	18,67	81,33
Tecnologías de la información y de las comunicaciones	14,36	85,64	15,35	84,65
Tecnologías de los materiales	21,62	78,38	24,14	75,86

La variabilidad mostrada en el ámbito empresarial también la encontramos en los centros tecnológicos y, además, con pautas similares. En este sector las mujeres son mayoría en el sector de la Biodiversidad y los Recursos Forestales, mientras que otra vez no llegan al 15% en los sectores de la Sociedad de la Información y Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones.

TABLA 5.2.7

PORCENTAJE DE MUJERES EN PROYECTOS PRESENTADOS Y CONCEDIDOS EN PROGRAMAS SECTORIALES EN CENTROS TECNOLÓGICOS POR TIPO DE PROGRAMA

	Total presentados		Total concedidos	
	M	H	M	H
Ciencias sociales	54,55	45,45	42,86	57,14
Tecnologías de diseño y producción industrial	10,45	89,55	9,09	90,91
Biodiversidad y recursos forestales	54,55	45,45	54,55	45,45
Recursos marinos	45,12	54,88	44,44	55,56
Sociedad de la información	20,45	79,55	13,51	86,49
Tecnologías de la alimentación	46,55	53,45	45,71	54,29
Tecnologías ambientales	46,46	53,54	45,45	54,55
Tecnologías de la información y de las comunicaciones	11,54	88,46	11,54	88,46
Tecnologías de los materiales	29,41	70,59	29,58	70,42

Antes de dejar este apartado y por lo que respecta a los programas sectoriales, es importante analizar lo que creemos es un indicador significativo del avance real de las mujeres en la ciencia y tecnología. Nos referimos a la presencia de investigadoras que lideran proyectos de investigación.

Si atendemos a los datos que contiene la Tabla 5.2.8 vemos que sólo un 16,3% de los proyectos son liderados por mujeres. Otra vez las diferencias por ámbitos son significativas. Así, un 30,2% de los proyectos sectoriales en universidades y OPI cuentan con una mujer como investigadora principal, un 12,7% de los proyectos de las empresas son liderados por mujeres y un escaso 7,7% de los proyectos sectoriales que se desenvuelven en centros tecnológicos son dirigidos por una investigadora.

En relación a este indicador resulta de gran interés subrayar los porcentajes de éxito en la convocatoria. Como se puede observar en la tabla que estamos analizando, el éxito en el ámbito de las universidades es claro: mientras que la presencia de mujeres entre los que se presentaron a la convocatoria como investigadoras/es principales era de un 12,6%, una vez resuelta, la presencia de las mujeres entre los seleccionados se incrementa hasta un 30,2%. Esto no ocurre para los otros dos ámbitos que reflejan unos porcentajes de éxito negativos.

TABLA 5.2.8

PORCENTAJE DE PROYECTOS DEL PROGRAMA SECTORIAL LIDERADOS POR MUJERES PRESENTADOS Y CONCEDIDOS EN UNIVERSIDADES, OPI, EMPRESAS Y CENTROS TECNOLÓGICOS

	Investigador/a principal		Investigador/a principal	
	Presentados		Concedidos	
	M	H	M	H
Universidad y OPI	12,6	87,4	30,2	69,8
Empresas	15,20	84,80	12,74	87,26
Centros tecnológicos	14,71	85,29	7,69	92,31
Total	13,9	86,1	13,3	83,7

5.2.3 La presencia de las mujeres en los programas horizontales: los recursos humanos

El número de personas que se beneficiaban en el 2005 de una bolsa o contrato de investigación era de 405. Entre ellas, y tal como podemos observar en la Tabla 5.2.9, las mujeres son mayoría. Las bolsas predoctorales suponen en casi todos los casos el inicio de una carrera investigadora, en este nivel las mujeres alcanzan casi el 60%. El porcentaje de mujeres contratadas al amparo del programa Isidro Parga Pondal de la Xunta de Galicia resulta también muy significativa, un 57,8%. El programa nació con la finalidad de “sustituir el déficit de recursos humanos de que adolece el sistema de I+D en Galicia, y de integrar a investigadores con una relevante experiencia posdoctoral en grupos de investigación gallegos por un periodo de 4 años. Podemos decir, por lo tanto, que en la base de la investigación en Galicia las mujeres son mayoría lo que nos sitúa ante un presente muy esperanzador para la ciencia y tecnología gallegas.

TABLA 5.2.9

PORCENTAJE DE MUJERES CON BOLSAS Y CONTRATOS DE INVESTIGACIÓN DENTRO DEL PROGRAMA DE RECURSOS HUMANOS DE INVESTIGACIÓN DE LA XUNTA DE GALICIA

	Total solicitadas		Total concedidas	
	M	H	M	H
Bolsas Predoctorales	61,25	38,75	58,86	41,14
Mabegondo	76,92	23,08	73,68	26,32
I. Parga Condal	50,00	50,00	57,78	42,22
Estancias de investigación	49,09	50,91	47,54	52,46

Nos gustaría concluir afirmando que la presencia de las mujeres en los programas de financiación pública gallega ha dejado de ser testimonial. Aún así encontramos situaciones bien distintas si atendemos a factores diversos. Por lo que se refiere al ámbito donde desenvuelven su labor, las mujeres alcanzan la paridad en la universidad y en los OPI, pero siguen siendo pocas en la empresa. Asimismo, también existen diferencias según la especialidad del sector: las mujeres son franca minoría en sectores estratégicos como los de la sociedad de la información y las TIC. Por último, se constató que queda mucho por andar para alcanzar la paridad en el liderazgo de los proyectos de investigación que se desenvuelven en Galicia.

5.3 LA PRESENCIA DE LAS MUJERES EN LOS PROGRAMAS DE I+D DE FINANCIACIÓN PÚBLICA ESTATAL

El Plan Nacional de I+D 2004-2007 constituye un eje estratégico de la política española de I+D para su periodo de aplicación. La concesión de proyectos de investigación en este ámbito supone la obtención de financiación a un nivel de más amplia competitividad. En la resolución de septiembre de 2006 la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación hizo público que en la valoración de los proyectos “propuestos” para financiación por la comisión de selección se tendrá en cuenta la participación de miembros femeninos en los equipos de investigación (como investigadoras principales o como participantes en el equipo).

El porcentaje de investigadoras principales de las tres universidades gallegas en los proyectos del Plan Nacional de I+D+i no supera en ningún momento la cuota del 30%, siendo la USC la de mayor porcentaje de investigadoras IPs posee. Desde 2004 la cuota desciende progresivamente hasta 2006 donde se sitúa por debajo del 20%. Este descenso puede estar indicando que algunos de los proyectos liderados por mujeres gallegas finalizaron con anterioridad a 2006 o bien un crecimiento negativo de la presencia de mujeres gallegas como IP en el Plan Nacional. Habrá que esperar a ver cuales son efecto de la aplicación del cociente de género por las comisiones para las próximas evaluaciones de proyectos del Plan Nacional de I+D en el 2007.

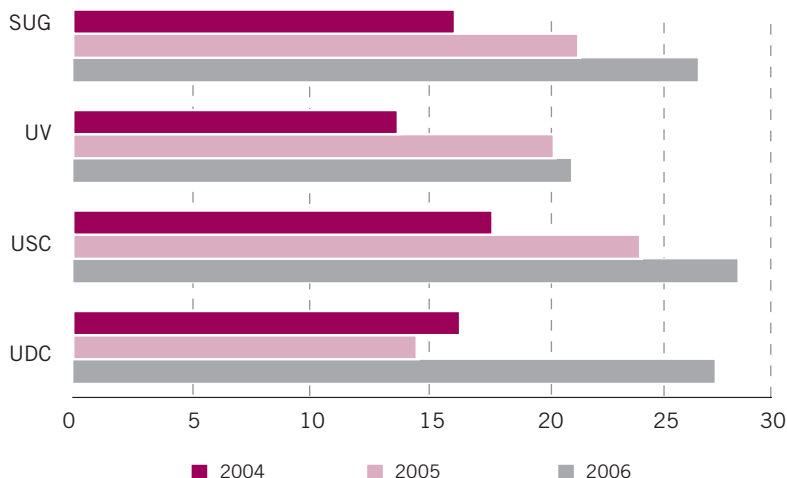
TABLA 5.3.1

PORCENTAJE DE INVESTIGADORAS PRINCIPALES EN PROYECTOS DEL PLAN NACIONAL DE I+D+i SEGÚN UNIVERSIDAD Y SEXO. AÑOS 2004-2006

	UDC	USC	UV	SUG
2004	27,59	28,57	21,43	26,87
2005	14,81	24,39	20,69	21,74
2006	16,67	18,06	14	16,45
Total	19,77	23,81	17,76	21,46

GRÁFICO 5.3.1

PORCENTAJE DE INVESTIGADORAS PRINCIPALES (IP) EN PROYECTOS DEL PLAN NACIONAL DE I+D+I SEGÚN UNIVERSIDAD



5.4 LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA DE LAS MUJERES EN LAS UNIVERSIDADES GALLEGAS. SEXENIOS Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

Los llamados sexenios de investigación se implantaron en 1989 mediante los dictámenes de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora. Constituyen un indicador globalizador del conjunto de actividades de I+D del profesorado universitario funcionario (titulares y catedráticos/as). Con respecto a la obtención de sexenios de investigación por parte de las mujeres del SUG se constata un crecimiento sostenido aunque moderado desde el año 2000. Excepto la UDC, en el año 2006, las profesoras de la USC y UV superan el 35%. Las diferencias porcentuales entre hombres y mujeres probablemente estén relacionadas con el hecho de que el profesorado funcionario masculino es mayoritario en las tres universidades, especialmente en la UDC. Por lo tanto, continúan siendo más los hombres en condiciones de pedir los sexenios de investigación, aunque esta tendencia, como observamos, está cambiando. Sin embargo, sería interesante disponer del ratio de peticiones y concesiones de sexenios por sexos, dato que no ha sido posible conseguir.

TABLA 5.4.1.

PORCENTAJE DE SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN POR SEXOS EN LA USC

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Mujeres	33,3	33,2	34,9	35,3	36,1	36,3	36,3
Hombres	66,7	66,8	65,1	64,7	63,9	63,7	63,7

GRÁFICO 5.4.1

PORCENTAJE DE SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN POR SEXOS EN LA USC

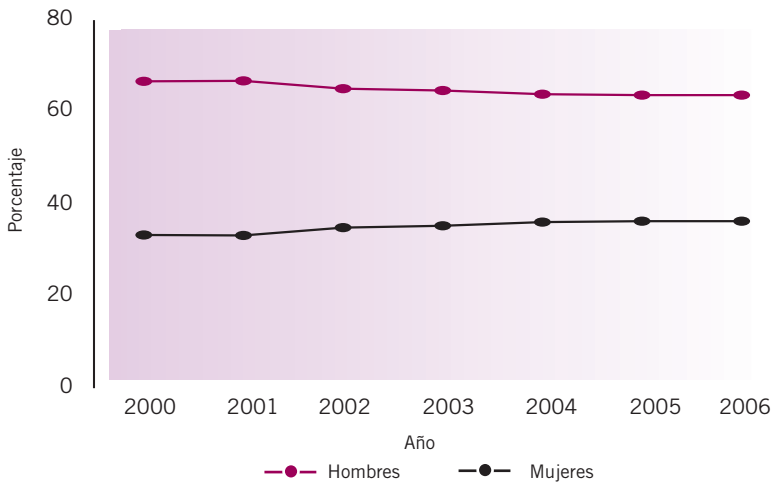


TABLA 5.4.2.

PORCENTAJE DE SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN POR SEXOS EN LA UV

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Mujeres	30,7	29,7	31,8	34,9	36,2	36,9	37,1
Hombres	69,3	69,3	68,2	65,1	63,8	63,1	62,9

GRÁFICO 5.4.2

PORCENTAJE DE SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN POR SEXOS EN LA UV

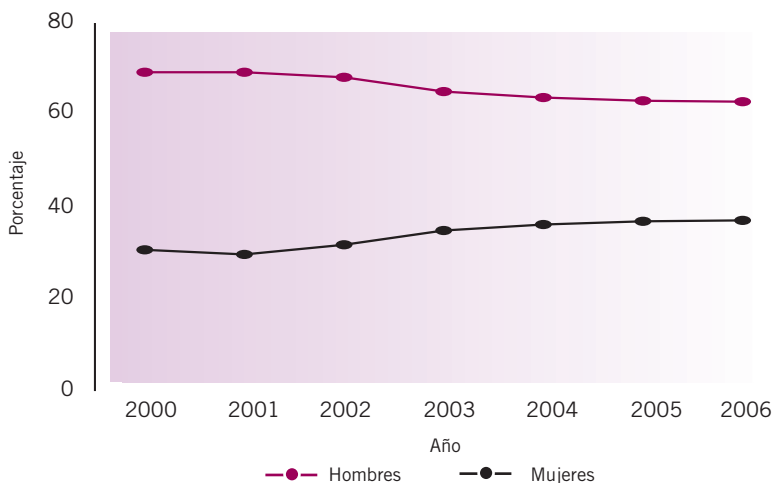


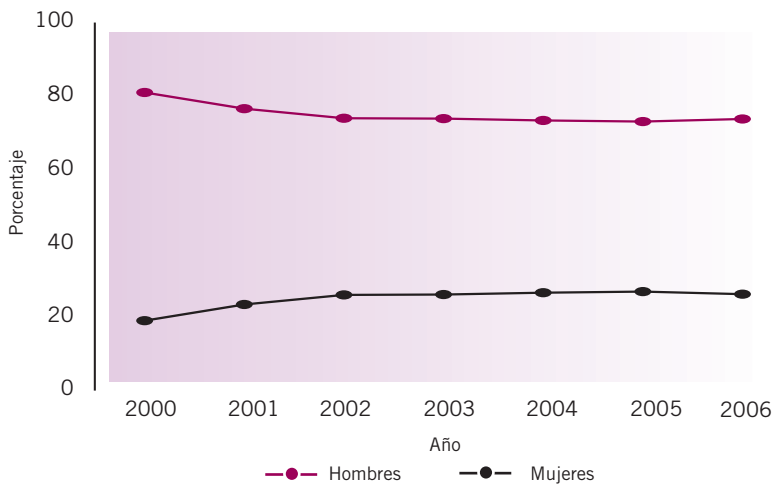
TABLA 5.4.3

PORCENTAJE DE SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN POR SEXOS EN LA UDC

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Mujeres	19	23,4	26	26,1	26,6	26,9	26,2
Hombres	81	76,6	74	73,9	73,4	73,1	73,8

GRÁFICO 5.4.3

PORCENTAJE DE SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN POR SEXOS EN LA UDC



En cuanto a la coordinación de grupos de investigación por parte de mujeres de las tres universidades gallegas los porcentajes varían considerablemente. Desde un 15% en la UDC hasta un 35% en la UV. El motivo de estas asimetrías se debe fundamentalmente a los diferentes requisitos exigidos para la creación de grupos de investigación por cada universidad, siendo la UV la que presenta unas condiciones (número mínimo de profesoras/es, producción científica, IPs, etc.) menos restrictivas. Sin embargo, el umbral del 30% como media continúa siendo deficitario si tenemos en cuenta que el liderazgo de grupos de investigación está directamente relacionado con la capacidad de obtener recursos y financiación para la investigación. Mientras las mujeres no lideren en igual medida que los hombres los grupos y los proyectos de investigación no se eliminarán las dificultades para el acceso femenino a las categorías y puestos profesionales más elevados.

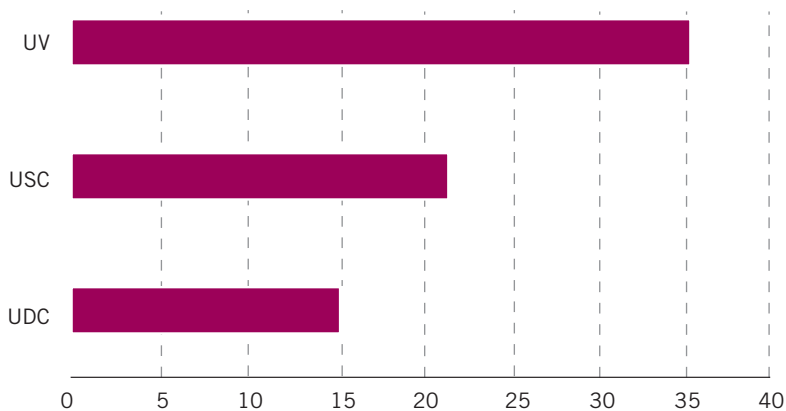
TABLA 5.4.4

**PORCENTAJE DE COORDINADORAS DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN
SEGÚN UNIVERSIDAD. AÑO 2006**

Universidad	2006	(%)
UDC	15	15,46
USC	21	21,65
UV	115	35,49
Total	151	29,15

GRÁFICO 5.4.4

**PORCENTAJE DE COORDINADORAS DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN
SEGÚN UNIVERSIDAD. AÑO 2006**



CAPÍTULO 6

LAS MUJERES Y LA CIENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO DE GALICIA EN PERSPECTIVA COMPARADA

El presente capítulo tiene como objetivo realizar una comparativa de los datos ya enunciados para Galicia con los existentes para el total de España. Este ejercicio nos permitirá observar la similitud de las cifras de ambos niveles en lo que se refiere a la presencia de las mujeres en el sistema educativo y a su infrarrepresentación en el ámbito científico-tecnológico.

La fuente de información para los datos correspondientes a España fue el Instituto Nacional de Estadística. Debemos mencionar que la comparativa se realizará para aquellos datos que, más allá de ser relevantes, aparecen recogidos por este organismo. De este modo, muchas cifras no pueden ser abordadas en perspectiva comparada debido a su inexistencia en la citada fuente.

Los datos comparados son los que siguen:

- > Alumnado de educación infantil según tipo de centro y sexo.
- > Alumnado de educación primaria según tipo de centro y sexo.
- > Alumnado de ESO según tipo de centro y sexo.
- > Alumnado de Bachillerato según especialidad y sexo.
- > Alumnado de FP Grado Medio según especialidad y sexo.
- > Alumnado de FP Grado Superior según especialidad y sexo.
- > Alumnado matriculado en la universidad según área de conocimiento y sexo.
- > Alumnado matriculado en Tercer Ciclo según área de conocimiento y sexo.
- > Alumnado que alcanza el grado de doctor/a según área de conocimiento y sexo.
- > Profesorado de educación obligatoria y postobligatoria según categoría y sexo.
- > Profesorado universitario según categoría y sexo.
- > Personal investigador en EJC por tipo de sector y sexo.
- > Personal en I+D en EJC por tipo de sector y sexo.

6.1 ALUMNADO DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA

Este apartado nos permitirá realizar una breve comparativa del alumnado que cursa Educación Infantil, Primaria, ESO, Bachillerato, Formación Profesional de Grado Medio y de Grado Superior.

En lo que respecta al alumnado de las primeras etapas educativas podemos observar que al igual que en el caso gallego, los datos referidos al total español muestran una paridad entre los sexos con cifras ligeramente favorables a los varones (Tablas 6.1.1, 6.1.2 y 6.1.3).

TABLA 6.1.1

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE EDUCACIÓN INFANTIL SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
Centros públicos	51,5	48,5	51,8	48,2
Centros privados	40,6	49,4	50,7	49,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

TABLA 6.1.2

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
Centros públicos	51,8	48,2	52,1	47,9
Centros privados	51,3	48,7	50,8	49,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

TABLA 6.1.3

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE ESO SEGÚN TIPO DE CENTRO Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
Centros públicos	50,4	49,6	51,5	48,5
Centros privados	52,5	47,5	50,9	49,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

El alumnado de bachillerato de ambos niveles también muestra comportamientos análogos. Las mujeres son clara mayoría en el alumnado de los centros públicos y

se acercan a la paridad en los privados (Tabla 6.1.4). La segregación horizontal según el área temática es similar en los dos ámbitos, siendo el porcentaje de mujeres en el área tecnológica mayor en el caso gallego.

TABLA 6.1.4

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BACHILLERATO SEGÚN ESPECIALIDAD Y SEXO

	Galicia				España			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
B. Artes	27,2	72,8	51,3	48,7	44	66	35,4	64,6
B. CC. de la Naturaleza y de la Salud	45,7	54,3	53,6	46,4	49,3	51,7	50,8	49,2
B. en Humanidades y CC. Sociales	31,8	68,2	45,8	54,2	35	65	40,2	59,8
B. en Música o Danza	55,6	44,4						
B. en Tecnología	76,5	23,5	78,4	21,6	80,3	19,7	78,1	21,9
Total	41,8	58,2	52	48	44,5	56,5	49,1	50,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

Los datos referidos a la formación profesional de grado superior y medio, nos muestran la similitud de las cifras gallegas y españolas. Las mujeres se sitúan en mayor medida en la formación de grado superior y mantienen en ambos niveles académicos la misma preferencia por itinerarios formativos relacionados con el cuidado o la administración (Tablas 6.1.5 y 6.1.6). En este tipo de formación podemos afirmar que los estereotipos de género tienen una clara influencia en la elección de especialidades, lo cual determina la presencia de una segregación horizontal muy notable.

TABLA 6.1.5

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE FP GRADO MEDIO SEGÚN SEXO

	Galicia				España			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Actividades agrarias	83,6	16,4	100		76,1	23,9	80,4	19,6
Act. Físicas y deportivas	53,7	46,3			64,7	35,3	67,5	32,5
Act. Marítimo-pesqueras	92,2	7,8			89,7	11,3	100	
Administración	19,6	80,4	19	91	24,4	75,6	29,5	70,5
Artes gráficas	51,3	48,7	56,8	43,2	52,8	48,2	60	40
Comercio y marketing	22,1	77,9	25,7	74,3	42	58	49,3	50,7
Comunicación, imagen y sonido	43,4	56,6	43,9	56,1	59,2	40,8	65,9	34,1
Edificación y obra civil					68	32	72	28
Electricidad y electrónica	97,1	2,9	97,7	2,3	92,4	7,6	93,4	6,6
Fabricación mecánica	98,2	1,8	98	2	90,7	9,3	90,7	9,3
Hostelería y turismo	48,4	51,6	30,3	69,7	29,5	70,5	26,6	73,4
Imagen personal	1,9	98,1	2,9	97,1	2,7	97,3	3,7	96,3
Industrias alimentarias	49,3	50,7		100	47	53	44	66
Informática	75,8	24,2	85,6	14,4	77,4	22,6	80	20
Madera y mueble	94,5	5,5			89,8	11,2	83,3	16,7
Mantenimiento de vehículos autopropulsados	98,7	2,6	100		97,6	2,4	96,6	3,4
Mantenimiento y servicios	97,4	2,6			80,4	19,6	92,4	7,6
Química	16,5	83,5			39,5	61,5	49,9	50,1
Sanidad	6	94	7,4	92,6	19,3	80,7	21,7	78,3
Servicios socioculturales y a la comunidad	12,3	87,7	9,5	90,5	9,8	90,2	7,1	92,9
Textil, confección y piel	2,2	97,8			23,7	76,3	15,8	84,2
Vidrio y cerámica	16,7	83,3			60,2	39,8		
Total	64,5	35,5	40	60	57,2	42,8	46	54

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

TABLA.6.1.6

PORCENTAJE DE ALUMNADO DE FP GRADO SUPERIOR SEGÚN SEXO

	Galicia				España			
	Público		Privado		Público		Privado	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Actividades agrarias	71,9	28,1			76,1	23,9	80,6	19,4
Act. Físicas y deportivas	60	40	88,9	11,1	64,7	35,3	67,5	32,5
Act. Marítimo-pesqueras	82,5	17,5			88,7	11,3	100	
Administración	21,7	78,3	26,7	73,3	24,4	75,6	29,5	70,5
Artes gráficas	34,8	65,2			51,8	48,2	60	40
Comercio y marketing	33,8	66,2	42	58	42	58	49,3	50,7
Comunicación, imagen y sonido	63,5	36,5	61,7	38,3	59,2	40,8	63,9	34,1
Edificación y obra civil	64,3	35,7	80,4	19,6	68	32	72	28
Electricidad y electrónica	92,4	7,6	96,6	3,4	92,4	7,6	93,4	6,6
Fabricación mecánica	91,9	8,1	98,4	1,6	90,7	9,3	90,7	9,3
Hostelería y turismo	33	67	24,8	75,2	29,5	70,5	26,6	73,4
Imagen personal	1,6	98,4		100	2,7	97,3	3,7	96,3
Industrias alimentarias	39,8	60,2			47	53	4,4	75,6
Informática	70	30	82,9	17,1	87,4	22,6	81	19
Madera y mueble	90,3	9,7			98,8	11,2	83,3	16,7
Mantenimiento de vehículos autopropulsados	97,3	2,7			97,6	2,4	98,4	1,6
Mantenimiento y servicios	84,3	15,7			80,4	19,6	92,3	7,7
Química	34,2	65,8			39,5	61,5	49,9	50,1
Sanidad	15,1	84,9	21,4	78,6	19,3	80,7	21,7	78,3
Servicios socioculturales y a la comunidad	5,5	94,5	7,1	92,9	9,8	90,2	7,1	92,9
Textil, confección y piel	8,2	91,8			23,7	76,3	13,8	84,2
Vidrio y cerámica					60,2	39,8		
Total	49,7	50,3	44,1	55,9	49,6	50,4	51,3	48,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

6.2 EL ALUMNADO UNIVERSITARIO

La generalización de la educación primaria y secundaria en los años ochenta causó la masiva incorporación de las mujeres al ámbito universitario. Este cambio determina que en la actualidad representen más de un 50% del alumnado matriculado

en licenciaturas universitarias, cifra que en el caso gallego llega hasta un 57,4% (Tabla. 6.2.1). Si bien podría parecer un indicador de igualdad de género, la mayor permanencia de las mujeres en el sistema educativo viene determinada por la percepción de que deben estar más preparadas que los hombres para acceder al mundo laboral (Martínez Costa, 2003:134; Emakunde, 2003:21). Este fenómeno es denominado la *supermeritocratización* de las mujeres (Alonso Sánchez, 2001: 162).

La idea de la universidad feminizada se quiebra en cuanto comenzamos a observar la distribución de las alumnas por áreas de conocimiento. El análisis de los datos nos devuelve a la segregación horizontal observada en la educación secundaria y a la escasa presencia en el área tecnológica.

TABLA 6.2.1
PORCENTAJE DE ALUMNADO MATRICULADO EN LA UNIVERSIDAD SEGÚN
ÁREA DE CONOCIMIENTO Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
CC. de la Salud	23	77	25,8	74,2
Científico	37,7	62,3	40,7	59,3
Humanístico	30,2	69,8	37,4	62,6
Tecnológico	76,8	33,2	72,7	27,3
Jurídico- Social	37,7	62,3	36,9	63,1
Total	42,6	57,4	45,7	54,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

Los datos para el alumnado de tercer ciclo nos sitúan tanto en España como en Galicia, ante la gráfica de las tijeras que determina una pérdida de mujeres con respecto a la etapa previa (Tablas 6.2.2 y 6.2.3). Esta variación implica el comienzo de la “fuga de cañerías” que sufre el sistema universitario, por la cual cada nivel académico supone la pérdida de nuevas mujeres y el acercamiento hacia la inversión de la situación previa al doctorado, donde las mujeres eran clara mayoría (Emakunde, 2003:31; ETAN, 2001:12).

Debemos señalar que la pérdida de alumnado femenino en la etapa de doctorado es mayor en el caso de Galicia, aunque en los datos para aquellos doctoranda que presentan su tesis las mujeres recuperan la similitud con las cifras para el total de España.

TABLA 6.2.2

**PORCENTAJE DE ALUMNADO MATRICULADO EN TERCER CICLO
SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO Y SEXO**

	Galicia		España	
	H	M	H	M
CC. Experimentales y de la Salud	42,6	57,4	41,2	58,8
Humanístico	39,8	60,2	43,3	56,7
Tecnológico	67,5	32,5	72,4	27,6
Jurídico- social	46,3	53,7	49	51
Total	56,5	43,5	49	51

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

TABLA 6.2.3

**PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE ALCANZA EL GRADO DE DOCTOR/A
SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO Y SEXO**

	Galicia		España	
	H	M	H	M
CC. Experimentales y de la Salud	50	50	48,3	51,7
Humanístico	41,5	58,5	51,6	48,4
Tecnológico	73,7	27,3	74,1	25,9
Jurídico- social	45,9	54,1	52,6	47,4
Total	51,2	48,8	53,2	46,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

6.3 LAS MUJERES EN EL PROFESORADO

En esta sección analizaremos la situación de las profesoras tanto de educación obligatoria y postobligatoria como universitaria.

En lo que respecta al profesorado no universitario, podemos ver que tanto los datos referidos a Galicia como al total de España corroboran la disminución del número de mujeres cuanto mayor es el nivel educativo (Tabla 6.3.1). Así, son clara mayoría en las etapas de Infantil, Primaria y ESO, y no llegan a la paridad en Bachillerato y Formación Profesional.

Si lo que analizamos es el profesorado universitario, podremos constatar la coincidencia en aquellos datos que anuncian la presencia de una segregación vertical resultante de observar los diferentes niveles jerárquicos existentes en el profesorado

universitario, desde los/as profesores/as ayudantes hasta los/as catedráticos/as. La revisión de los datos nos lleva hacia la constatación del “efecto pirámide”, cada escalón que ascendemos el número de mujeres se hace más reducido, alcanzando su cúspide en las cátedras donde no superan el 14% (Tabla 6.3.2). Igualmente, esta progresiva pérdida de mujeres conforme mayor es el rango y el poder de los puestos nos lleva a continuar el dibujo de la “gráfica de las tijeras” antes mencionada para el alumnado de doctorado.

TABLA 6.3.1

PORCENTAJE DE PROFESORADO DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA Y POSTOBLIGATORIA SEGÚN CATEGORÍA Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
Ed. infantil	4,2	95,8	33,9	76,1
Ed. primaria	26,2	73,8		
ESO	39,3	60,7	46,1	53,9
Bachillerato	52,2	47,8		
Formación Profesional	64,5	35,5		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

TABLA 6.3.2

PORCENTAJE DE PROFESORADO UNIVERSITARIO SEGÚN CATEGORÍA Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
Catedráticos/as Universidad	86,2	13,8	86	14
Titulares de Universidad	59,2	40,8	63,5	36,5
Catedráticos/as de Escuela Universitaria	60,1	36,9	67,3	32,7
Titulares de Escuela Universitaria	62,8	37,2	58,4	41,6
Contratados/as Doctores/as			50,7	49,3
Ayudantes LOU	47,1	52,9	53,2	46,8
Ayudantes Doctores/as			50,6	49,4
Ayudantes LRU				
Asociados/as	65,9	34,1	65,9	34,1
Colaborador/a		100	59,3	40,7
Otros	68,5	35,1	62	38
Total	64	36	74,7	35,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

6.4 EL PERSONAL INVESTIGADOR

Este apartado hará referencia a aquellos datos que recogen la situación de las mujeres en el ámbito de la investigación. Constituye aquel aspecto para el que contamos con menos capacidad comparativa, ya que es el menos estudiado y para el que el INE cuenta con menor información.

En lo que respecta a la presencia de mujeres como personal en I+D, podemos observar que tanto en el caso gallego como en el español, las mujeres se encuentran infra-representadas en el ámbito de las empresas (Tabla 6.4.1). El dato se presenta más positivo en el caso gallego, hecho que se deberá con probabilidad a que incluye a las mujeres que trabajan en IPSAL.

TABLA 6.4.1
PORCENTAJE DE PERSONAL EN I+D EN EJC POR TIPO DE SECTOR Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
Administración	49	51	50,4	49,6
Enseñanza Superior	58	42	57,4	42,6
Empresas	76	24	71,7	28,3
IPSAL			41,6	58,4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

Si lo que observamos es el personal investigador en equivalencia a jornada completa, podremos ver que se produce una situación similar a la anterior (Tabla 6.4.2). Tanto en España como en Galicia, las mujeres tienen una presencia escasa en el ámbito de la empresa.

TABLA 6.4.2
PORCENTAJE DE PERSONAL INVESTIGADOR EN EJC POR TIPO DE SECTOR Y SEXO

	Galicia		España	
	H	M	H	M
Administración	54	46	51,9	48,1
Enseñanza Superior	58	42	58,1	40,9
Empresas	69	31	72,8	27,2
IPSAL			42	58

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

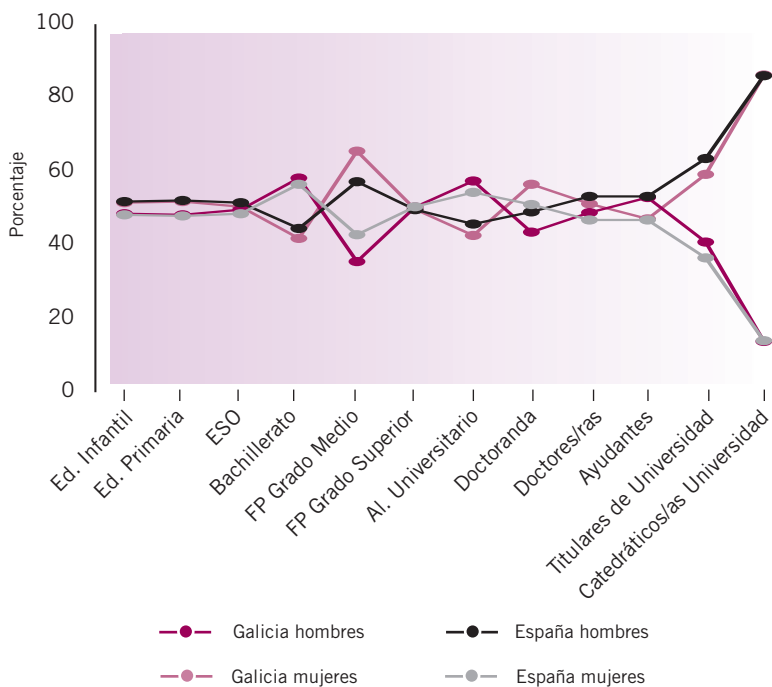
6.5 CONCLUSIONES

El análisis comparado entre los datos elaborados en este estudio y los recogidos por el INE para el total de España nos muestran en esencia una situación análoga (Gráfico 6.5.1). Igualmente, recogen fenómenos ya enunciados por informes anteriores referidos a ámbitos tan variados como la Unión Europea (Comisión Europea, 2006; ETAN, 2001; Rees, 2002), España (Pérez Sedeño, 2004; Grañeras *et al.*, 2001; FECYT, 2005) o diversas Comunidades Autónomas (Emakunde, 2003; Izquierdo, 2004; Martínez Costa, 2003; Guil *et al.*, 2005).

Los puntos clave de esta situación son la segregación horizontal que sitúa a las mujeres en determinados itinerarios formativos alejados del área tecnológica y la presencia de segregación vertical que determina que en aquellos ámbitos donde existen escalas jerárquicas, las mujeres ocupen los escalafones más bajos. Ambos fenómenos determinan la pertinencia de realizar análisis que mediante datos desglosados recojan la especial relación de las mujeres con el ámbito científico-tecnológico.

GRÁFICO 6.5.1

GRÁFICA DE LAS TIJERAS DE GALICIA Y ESPAÑA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE para el 2005.

CAPÍTULO 7

CONCLUSIONES

Como ya se indicó al comienzo de este estudio las principales dificultades a las que hubo que enfrentarse fueron, por un lado, la **dispersión de datos**, y por otro, la **falta de estadísticas que incluyeran la variable sexo de forma sistemática**.

Los datos evaluados relacionados con la presencia de las mujeres como alumnas en la enseñanza obligatoria, postobligatoria y universitaria muestran un *equilibrio sostenido entre varones y mujeres en la educación infantil y primaria*, tendencia que se mantiene hasta las etapas obligatorias. No obstante, *a partir del bachillerato y la formación profesional de grado superior hasta los estudios universitarios, las mujeres son clara mayoría*.

Es probable que esta tendencia esté relacionada con el hecho de que los hombres abandonan antes la formación para incorporarse al mercado de trabajo, mientras que las mujeres perciben la necesidad de estar más preparadas y de alcanzar un mayor nivel educativo que les pueda garantizar un futuro en el mercado laboral. De hecho, son las mujeres las que mejores calificaciones académicas obtienen.

Ahora bien, cuando se analizan tanto las modalidades de bachillerato, como las familias (*especialidades*) de formación profesional o las titulaciones universitarias, se constata que *las opciones elegidas por las mujeres continúan siendo las tradicionales* (Gráfico 7.1).

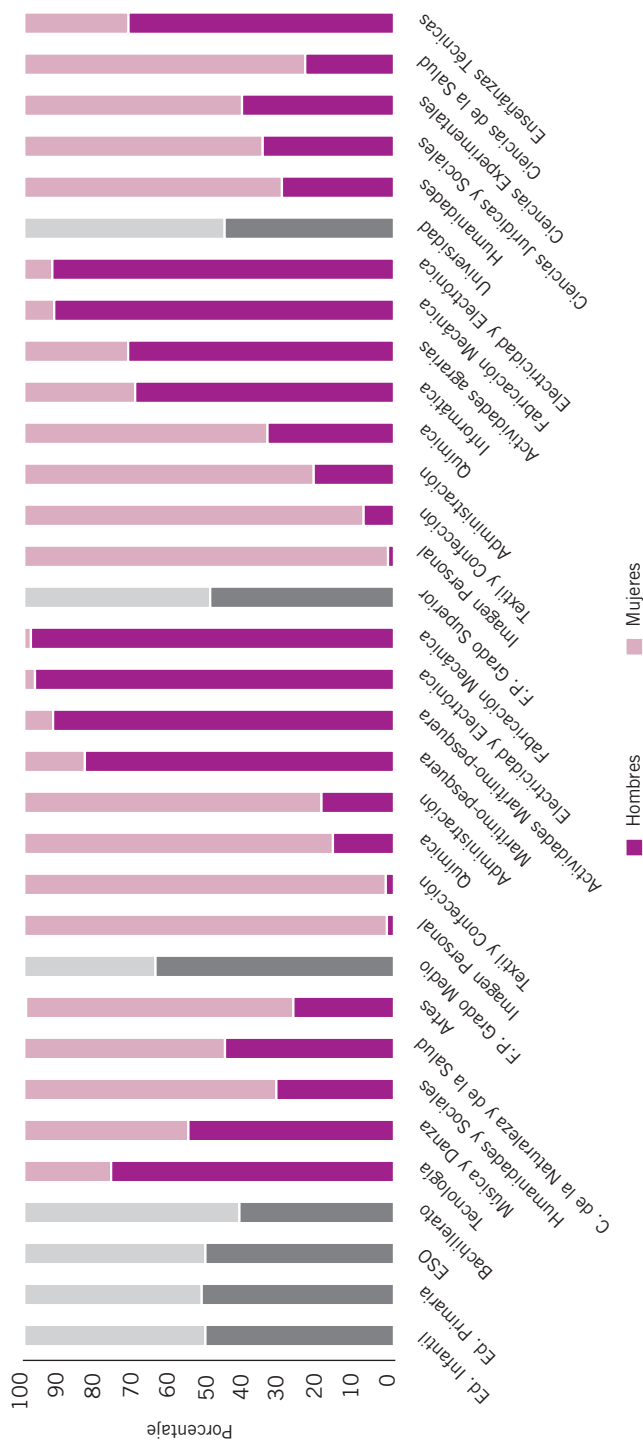
El porcentaje de mujeres que estudian en centros públicos el **bachillerato** de Humanidades es del 68%, y del 54% en el de Ciencias Sociales.

En los ciclos de **formación profesional** las mujeres escogen mayoritariamente los estudios relacionados con la Administración (78%), la Sanidad (84%) y la Imagen personal (98%).

Por el contrario, **tan sólo un 23% cursa el bachillerato tecnológico y menos de un 8% estudios de formación profesional relativos a tecnología**. Destacar que de las opciones tecnológicas la química es la opción preferida por las estudiantes.

Las razones que están detrás de estas tendencias pueden ser diversas y deben ser analizadas en profundidad. Con todo, creemos que la falta de referentes femeninos

GRÁFICO 7.1
DISTRIBUCIÓN HOMBRES Y MUJERES EN LOS DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS



Nota leyenda: para los porcentajes globales de presencia de mujeres y hombres, de cada nivel educativo, se emplearon como indicadores el A y Á respectivamente.

en el campo de la ciencia y de la tecnología puede estar condicionando que pocas estudiantes se decanten por estudios de este tipo.

En cuanto **a la presencia de las mujeres en la educación universitaria** las conclusiones que se extraen son claras:

En aquellas titulaciones en las que la tecnología juega un papel primordial, en especial en las **ingenierías**, los desequilibrios entre hombres y mujeres son muy elevados: el **número de alumnas no alcanza el 20%** en especialidades como Ingeniería Informática e Ingeniería Industrial y **esta infrarrepresentación se mantiene desde los últimos diez años**.

Por el contrario, en los estudios como **Enfermería y Medicina**, así como en titulaciones como **Magisterio** (excepto la especialidad de Educación Física), **Sociología o Comunicación Audiovisual** la presencia de las mujeres **supera el 70%**. Es importante destacar que en buena parte de estas titulaciones se alcanza las notas de corte más altas en el acceso a la universidad.

Si atendemos a **los estudios de Tercer Ciclo** los desequilibrios entre hombres y mujeres tienden a minimizarse. Así y todo, la presencia equilibrada de hombres y mujeres que reflejan los datos globales no es tal cuando analizamos los porcentajes por áreas de conocimiento. Otra vez destaca la situación de las **mujeres en el ámbito tecnológico** donde **no llegan al 30%**.

Con respecto a la **evolución en los últimos diez años**, aunque hay diferencia entre las tres universidades, podemos identificar las siguientes tendencias:

La **presencia equilibrada** de hombres y mujeres es constante en las **Ciencias Jurídicas y Sociales**. Por otra parte, las mujeres son **mayoría** en el área de **Humanidades** superando el 60%.

Asimismo, se ha logrado una **evolución muy positiva** en las áreas de **Ciencias Experimentales y Ciencias de la Salud**, con algunos incrementos porcentuales superiores al 10%. Con todo, el límite del **30% no se supera en el global del SUG** para las mujeres en el área de **Enseñanzas Técnicas**.

La universidad constituye la puerta de entrada para la formación de especialistas del conocimiento, y aunque las mujeres ya son mayoría, se mantiene una preponderancia de las mismas en ciertas áreas y un crecimiento lento en otras. Es preciso seguir haciendo un esfuerzo y poner el problema de la infrarrepresentación de las mujeres

en las áreas científicas y tecnológicas en un primer plano. Estos datos, en general, reflejan que el paso del tiempo no llega para corregir la situación de las mujeres universitarias en la Ciencia y en la Tecnología, esta se convierte en una cuestión importante que necesita un enfoque político y estratégico a diversos niveles.

Los importantes contrastes entre opciones a las que mayoritariamente optan las mujeres y opciones a las que mayoritariamente optan los hombres pueden tener una explicación en relación a los roles que la sociedad atribuye históricamente a hombres y mujeres. En este sentido, **las diferencias de elección estarían condicionadas por los patrones culturales de los géneros**. Los estereotipos femeninos giran en torno a las creencias de que, en comparación con el hombre, las mujeres se preocupan por el bienestar de los demás, se interesan por las relaciones interpersonales afectivas, buscan el equilibrio con las personas que las rodean, y son capaces de expresar abiertamente emociones. Por el contrario, el estereotipo de los hombres presenta a este como una persona preocupada por la autoafirmación, orientada al control y el dominio, y que antepone los aspectos relacionados con el logro de objetivos a los emocionales. De acuerdo con los estudios más relevantes en este campo, mediante la socialización diferencial que trae consigo una jerarquía de valores y unos intereses distintos en hombres y mujeres, se puede explicar en parte por qué existen diferencias en la elección vocacional de estudios de hombres y mujeres. Las mujeres se concentran en opciones relacionadas con el ámbito del bienestar y la educación, y los hombres optan por titulaciones relacionadas con la gestión y la dirección, que deriven en profesiones mejor consideradas y remuneradas.

Por consiguiente, las elecciones diferentes entre sexos en el alumnado gallego tanto en las etapas obligatorias, postobligatorias como universitarias no se pueden explicar porque existan barreras institucionales que impidan la libre elección de las personas sino más bien habrá que tener en cuenta los factores sociales y también los psicológicos —los patrones culturales, las motivaciones, los intereses y las expectativas de éxito entre hombres y mujeres a la hora de escoger una formación o titulación—.

Ya para finalizar con el análisis del alumnado gallego, debe ser destacado el **éxito en los estudios alcanzado por las mujeres**, hecho que se constata en todos los niveles docentes:

Las mujeres alcanzan porcentajes mayores en la finalización de los estudios. Igualmente, el porcentaje de mujeres que **alcanzan los premios extraordinarios de Bachillerato es del 80% en el curso 2004-05**.

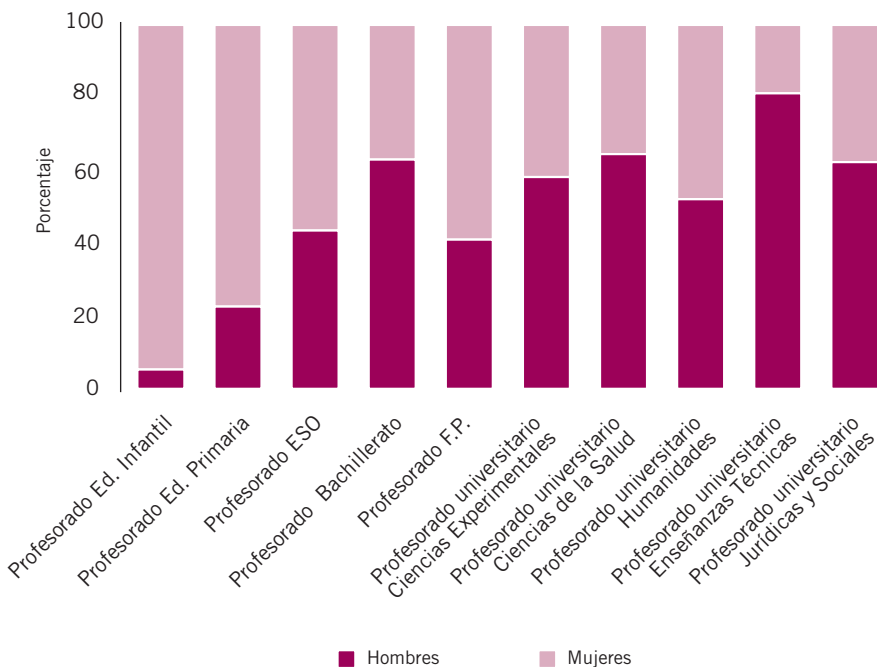
En el ámbito universitario este éxito también se refleja en un **mayor número de mujeres que obtienen calificaciones de notable, sobresaliente, y premios extraordinarios de licenciaturas y diplomaturas.**

Si atendemos ahora a los datos referidos a la presencia de las **mujeres en el ámbito del profesorado**, se constata que estas **son clara mayoría entre el profesorado en la educación infantil y primaria**. No obstante, en **la formación profesional y el bachillerato suelen presentar porcentajes favorables a los hombres.**

En los centros de enseñanza obligatoria y postobligatoria, el profesorado en tareas de dirección sin funciones docentes son mayoritariamente hombres, mientras que en las áreas de psicología/orientación las mujeres alcanzan casi un 70%.

GRÁFICO 7.2

DISTRIBUCIÓN DEL PROFESORADO EN LOS DISTINTOS NIVELES



En el **profesorado universitario** las mujeres no llegan al 40%, aunque los datos muestran una **tendencia positiva en los últimos diez años de casi 4 puntos porcentuales**. La evolución, que resaltamos más arriba, experimentada por las mujeres en los estudios de Tercer Ciclo podría estar señalando esta tendencia al equilibrio que debería materializarse durante los próximos años.

Respecto a las áreas de conocimiento se constata que **las mujeres sólo alcanzan la paridad entre el profesorado en Humanidades**. Asimismo, cuando se analizan las **distintas categorías** de profesorado, los datos confirman la sentencia que **“a mayor jerarquía menos mujeres”**. En las tres universidades gallegas el porcentaje de catedráticas es muy bajo: el 20% en la UV, el 12% en la USC y 11% en la UDC. (Gráfico 7.3).

La **proporción de mujeres en los diferentes cargos de representación y de gobierno universitario** es muy bajo. Los rectorados de las tres universidades gallegas están ocupados por hombres. La presencia femenina en los equipos de gobierno del SUG se sitúa por debajo del 36% porcentaje que queda aún lejos de alcanzar la paridad (40%-60% de ambos sexos).

En cuanto a las **direcciones de centros** las mujeres sólo están presentes en un 9% en la UDC, el 24% en la USC y 10% de la UV. Si nos centramos en las **direcciones de los departamentos** la presencia femenina no supera el 25%. En la medida en que descendemos en los cargos (vicedecanatos, secretarías) el porcentaje de mujeres aumenta.

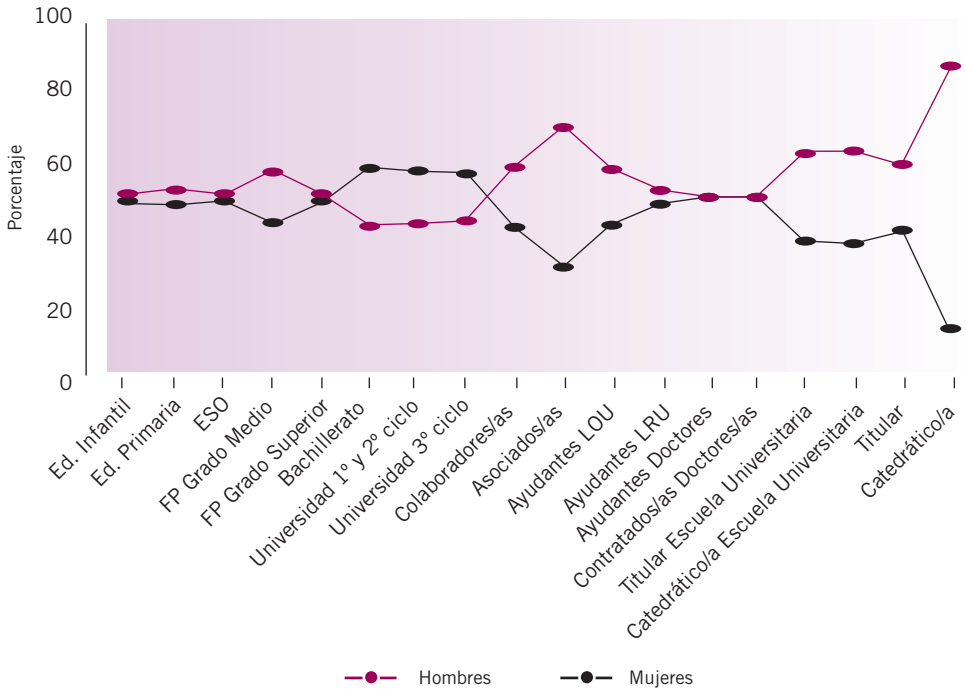
Ya por último nos gustaría referirnos a la presencia de las **mujeres en la investigación**. Los datos analizados relativos a los/las investigadores/as que alcanzan financiación en convocatorias públicas de I+D en Galicia reflejan que en el ámbito de la investigación aún quedan pasos importantes que dar para alcanzar una mayor igualdad entre mujeres y hombres.

Si observamos la distribución de investigadores/as en función del tipo de **programa, general o sectorial**, podemos ver que **las mujeres son minoría en ambas categorías, aunque alcanzan porcentajes bastante significativos en el programa de Promoción General de la Investigación**.

Cuando se evalúa **la presencia de las mujeres como líderes de proyectos de investigación, este disminuye sustantivamente**, aunque las tendencias son similares a las anteriores: en empresas y centros tecnológicos las mujeres IP (Investigador Principal) no alcanzan el 15%, mientras que en las Universidades y OPI ligeramente alcanzan el 30%.

GRÁFICO 7.3

PRESENCIA DE HOMBRES Y MUJERES EN LAS DISTINTAS CATEGORÍAS DE ALUMNADO Y PROFESORADO



En el caso de las investigadoras principales que obtuvieron financiación del **Plan Nacional de I+D**, la situación es análoga a la registrada para el plan autonómico. Así, las investigadoras principales que obtuvieron este tipo de ayudas no supera el 30%. Si lo que analizamos es la situación de las profesoras universitarias podremos ver que su acceso a los **sexenios de investigación** es creciente pero no llega a la barrera del 40%. Un caso similar se produce en la presencia de mujeres como **coordinadoras de grupos de investigación**. Si bien se dan diferencias según la universidad, la media del **SUG** nos sitúa sólo ante un 29% de investigadoras ocupando este puesto de liderazgo.

Valoración global y líneas de futuro

En el año 1998 la Comisión Europea creó un grupo de expertas en mujer y ciencia denominado **ETAN** (*European Technology Assessment Network*). Como resultado de tres años de trabajo publicaron en 2001 un documento crucial en este ámbito de estudio, *Política científica de la Unión Europea. Promover la excelencia mediante la*

integración de la igualdad de género, conocido popularmente como el **Informe ETAN** (ETAN, 2001). Los hallazgos más importantes de este informe fueron los siguientes:

- > Falta grave de estadísticas e indicadores.
- > Escasez de mujeres en los puestos científicos más relevantes.
- > Pérdida de mujeres a medida que subimos en el rango académico (gráfica de las tijeras).
- > Reparto irregular según disciplinas.
- > Ausencia de mujeres en los puestos directivos de las universidades.
- > Infrarrepresentación en grupos de investigación.
- > Escasa presencia en la investigación en las empresas.
- > Niveles menores de remuneración (segregación salarial).
- > Más eventualidad laboral (segregación contractual).
- > Orientación escolar sexista (ETAN, 2001: 7-19).

A la vista de los resultados analizados podemos observar que las conclusiones presentadas más arriba para el caso gallego coinciden casi en su totalidad con las del afamado informe. Han sido varios los informes que, después del **Informe ETAN**, se han publicado tanto a nivel europeo como español para seguir conociendo la situación de la mujer en el campo de la ciencia y tecnología. Todos ellos han dibujado un paisaje muy similar y han propuesto algunas medidas inmediatas. Creemos que muchas de ellas siguen estando vigentes y deben ser puestas en marcha en nuestra comunidad:

- > Recopilación sistemática de datos homogéneos, comparables y desagregados por sexos.
- > Análisis de las barreras que impiden el acceso de las mujeres a la ciencia y tecnología y su ascenso y promoción.
- > Flexibilizar las carreras profesionales y favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral de las científicas. Creación de un modelo de carrera académica que no penalice las interrupciones por embarazo y cuidado familiar.
- > Promover el acceso de las mujeres a puestos de liderazgo.
- > Creación de redes de mujeres científicas.
- > Motivar a las alumnas para que pidan bolsas de investigación predoctorales y continúen en los estudios de tercer ciclo.
- > Promocionar la formación de doctorado evitando el abandono debido al inicio de un proyecto familiar o a maternidad.
- > Dotar a las mujeres jóvenes de modelos y referentes de mujeres científicas para fomentar su opción por carreras científicas.
- > Combatir los estereotipos de género en la educación y orientación académica.

- > Combatir la presencia del “espejismo de la igualdad” que identifica la discriminación sexual como un asunto del pasado y no la visibiliza.
- > Renovación de las culturas organizacionales.

Todo ello debe contribuir a lo que debe ser el principal objetivo de presente y futuro: la necesidad de potenciar el innegable capital que poseen las mujeres gallegas para el futuro de la ciencia y la tecnología de Galicia. La sociedad gallega, sus instituciones y sus empresas deben saber de la situación de desigualdad en este campo, y no pueden seguir cerrando las puertas a la calidad que representan las mujeres estudiantes, científicas y profesionales gallegas.

En la medida en que se asume la necesidad de la igualdad de oportunidades en la educación y en el mundo laboral, es preciso despertar desde todos los niveles educativos el interés en las mujeres jóvenes para la realización de estudios científicos y tecnológicos, para que en el futuro sean profesionales de pleno derecho en esos ámbitos.

the *Journal of Applied Behavior Analysis* (1974), and the *Journal of Experimental Psychology* (1975).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely cited journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published by a professional organization (the Association for Behavior Analysis).

Second, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of publication (Sage Publications).

Third, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of editing (Sage Publications).

Fourth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of distribution (Sage Publications).

Fifth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of circulation (Sage Publications).

Sixth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of advertising (Sage Publications).

Seventh, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of subscription (Sage Publications).

Eighth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of pricing (Sage Publications).

Ninth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of customer service (Sage Publications).

Tenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of marketing (Sage Publications).

Eleventh, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of sales (Sage Publications).

Twelfth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of distribution (Sage Publications).

Thirteenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of circulation (Sage Publications).

Fourteenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of advertising (Sage Publications).

Fifteenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of subscription (Sage Publications).

Sixteenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of pricing (Sage Publications).

Seventeenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of customer service (Sage Publications).

Eighteenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of marketing (Sage Publications).

Nineteenth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of sales (Sage Publications).

Twentieth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of distribution (Sage Publications).

Twenty-first, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of circulation (Sage Publications).

Twenty-second, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of advertising (Sage Publications).

Twenty-third, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of subscription (Sage Publications).

Twenty-fourth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of pricing (Sage Publications).

Twenty-fifth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of customer service (Sage Publications).

Twenty-sixth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of marketing (Sage Publications).

Twenty-seventh, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of sales (Sage Publications).

Twenty-eighth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of distribution (Sage Publications).

Twenty-ninth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of circulation (Sage Publications).

Thirtieth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of advertising (Sage Publications).

Thirty-first, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of subscription (Sage Publications).

Thirty-second, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of pricing (Sage Publications).

Thirty-third, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of customer service (Sage Publications).

Thirty-fourth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of marketing (Sage Publications).

Thirty-fifth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of sales (Sage Publications).

Thirty-sixth, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is known for its high quality of distribution (Sage Publications).

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tablas

Tabla. 1.1 Equivalencias de los planes de estudios

Tabla 1.1.1 Porcentaje de alumnado de ed. primaria e infantil por tipo de centro y sexo. Curso 1993-1994

Tabla 1.1.2 Porcentaje de alumnado de ed. infantil y primaria por tipo de centro y sexo. Cursos 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.2.1 Porcentaje de alumnado de E.S.O. por tipo de centro y sexo. Cursos 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.2.2 Porcentaje de titulados/as en enseñanza secundaria obligatoria según tipo de centro y sexo. Cursos 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.3.1 Porcentaje de alumnado de Bachillerato LOGSE por tipo de centro y sexo. Curso 1993-1994

Tabla 1.3.2 Porcentaje de alumnado de BUP por tipo de centro y sexo. Curso 1993-1994

Tabla 1.3.3 Porcentaje de alumnado de bachillerato experimental según tipo de centro y sexo. Curso 1993-1994

Tabla 1.3.4 Porcentaje de alumnado de COU según tipo de centro y sexo. Curso 1993-1994

Tabla 1.3.5 Porcentaje de alumnado de bachillerato según tipo de centro y sexo. Cursos 2003-2004 e 2005-2006

Tabla 1.3.6 Porcentaje de alumnado titulado en enseñanza secundaria postobligatoria según tipo de centro y sexo. Cursos 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.3.7 Porcentaje de alumnado de bachillerato según procedencia y sexo. Cursos 2004-2005 e 2005-2006

Tabla 1.4.1 Porcentaje de alumnado de F.P. de Grado Medio según tipo de centro y sexo. Cursos 1993-1994, 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.4.2 Porcentaje de alumnado de F.P. de Grado Medio en centros públicos según familia formativa y sexo. Cursos 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.4.3 Porcentaje de alumnado de F.P. de Grado Medio en centros privados según familia formativa y sexo. Curso 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.4.4 Porcentaje del alumnado de F.P. grado medio según procedencia y sexo. Cursos 1994-1995, 2004-2005 y 2005-2006

Tabla 1.5.1 Porcentaje de alumnado de F.P. de Grado Medio según tipo de centro y sexo. Cursos 1993-1994, 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.5.2 Porcentaje de alumnado de F.P. de Grado Superior de los centros públicos según familia formativa y sexo. Curso 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.5.3 Porcentaje de alumnado de F.P. de Grado Superior de los centros privados según familia formativa y sexo. Curso 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 1.5.4 Porcentaje del alumnado de F.P. de Grado Superior según procedencia y sexo. Cursos 1993-1994, 2004-2005 y 2005-2006

Tabla 2.1.1 Alumnado matriculado según universidad y sexo

Tabla 2.2.1 Alumnado matriculado en la UDC según área de estudio y sexo

Tabla 2.2.2 Alumnado matriculado en la USC según área de estudio y sexo

Tabla 2.2.3 Alumnado matriculado en la UV según área de estudio y sexo

Tabla 2.3.1 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Humanidades en la UDC

Tabla 2.3.2 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Humanidades en la USC

Tabla 2.2.3 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Humanidades en la UV

Tabla 2.3.4 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales en la UDC

Tabla 2.3.5 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales en la USC

Tabla 2.3.6 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Experimentales en la UDC

Tabla 2.3.7. Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Experimentales en la USC

Tabla 2.3.8 Porcentajes de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Experimentales en la UV

Tabla 2.3.9 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias de la Salud en la UDC

Tabla 2.3.10 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias de la Salud en la USC

Tabla 2.3.11 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias de la Salud en la UV

Tabla 2.3.12 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Enseñanzas Técnicas en la UDC

Tabla 2.3.13 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Enseñanzas Técnicas en la USC

Tabla 2.3.14 Porcentaje de hombres y mujeres en titulaciones de Enseñanzas Técnicas en la UV

Tabla 2.4.1 Comparativa calificaciones en las tres universidades gallegas, 2005

Tabla 2.4.2 Porcentaje de calificaciones aptas obtenidas en la USC en materias ordinarias de las titulaciones oficiales por área

Tabla 2.4.3 Porcentaje de calificaciones aptas obtenidas en la UDC en materias ordinarias de las titulaciones oficiales por área

Tabla 2.4.4 Porcentaje de calificaciones aptas obtenidas en la UV en materias ordinarias de las titulaciones oficiales por área

Tabla 2.5.1 Alumnos/as matriculados en el Tercer ciclo en la UDC

Tabla 2.5.2 Alumnos/as matriculados en el Tercer ciclo en la USC

Tabla 2.5.3 Alumnos/as matriculados en el Tercer ciclo en la UV

Tabla 2.5.4 Porcentaje de hombres y mujeres matriculados en Tercer ciclo por ámbito de conocimiento y sexo en la UDC

Tabla 2.5.5 Porcentaje de hombres y mujeres matriculados en Tercer ciclo por ámbito de conocimiento y sexo en la USC

Tabla 2.5.6 Porcentaje de hombres y mujeres matriculados en Tercer ciclo por ámbito de conocimiento y sexo en la UV

Tabla 2.5.7 Porcentaje de hombres y mujeres que alcanzaron el título de doctor/a en la UDC

Tabla 2.5.8 Porcentaje de hombres y mujeres que alcanzaron el título de doctor/a en la USC

Tabla 2.5.9 Porcentaje de hombres y mujeres que alcanzaron el título de doctor/a en la UV

Tabla 2.5.10 Porcentaje de hombres y mujeres que alcanzaron el título de doctor/a por área de conocimiento en la UDC

Tabla 2.5.11 Porcentaje de hombres y mujeres que alcanzaron el título de doctor/a por área de conocimiento en la UV

Tabla 3.2.1 Porcentaje de profesorado no universitario de centros públicos según categoría y sexo. Cursos 1997-1998, 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 3.3.1 Porcentaje de profesorado no universitario de centros públicos según tipo de enseñanza y sexo. Cursos 1997-1998, 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 3.3.2 Porcentaje de profesorado no universitario de centros privados según tipo de enseñanza y sexo. Cursos 1997-1998, 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 3.3.3 Porcentaje de profesorado en tareas de dirección sin funciones docentes según tipo de centro y sexo. Cursos 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 3.3.4 Porcentaje de profesorado en tareas de psicólogo/orientador según tipo de centro y sexo. Cursos 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 3.4.1 Porcentaje de profesorado no universitario de centros públicos según edad y sexo. Curso 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 3.4.2 Porcentaje de profesorado no universitario de centros privados según edad y sexo. Curso 2003-2004 y 2005-2006

Tabla 4.1.1 Evolución histórica del profesorado universitario por sexo

Tabla 4.2.1 Distribución del profesorado por ámbito científico y sexo.2005

Tabla 4.3.1 Distribución del profesorado según la dedicación laboral y sexo.2005

Tabla 4.4.1 Distribución del profesorado por categoría y sexo.2005

Tabla 4.4.2 Profesorado UDC. Distribución por categorías, edad y sexo. En porcentajes

Tabla 4.4.3 Profesorado USC. Distribución por categorías, edad y sexo. En porcentajes

Tabla 4.4.4 Profesorado UV. Distribución por categorías, edad y sexo. En porcentajes

Tabla 4.5.1 Profesorado UDC. Distribución por Departamentos de Área Ciencias de la Salud

Tabla 4.5.2 Profesorado UDC. Distribución por Departamentos de Área de Ciencias Experimentales

Tabla 4.5.3 Profesorado UDC. Distribución por Departamentos de Área de Humanidades

Tabla 4.5.4 Profesorado UDC. Distribución por Departamentos Área de Ciencias Sociales y Jurídicas

Tabla 4.5.5 Profesorado UDC. Distribución por Departamentos de Área de Enseñanzas Técnicas

Tabla 4.5.6 Profesorado USC. Distribución por Departamentos de Área Ciencias de la Salud

Tabla 4.5.7 Profesorado USC. Distribución por Departamentos de Área de Ciencias Experimentales

Tabla 4.5.8 Profesorado USC. Distribución por Departamentos de Área de Humanidades

Tabla 4.5.9 Profesorado USC. Distribución por Departamentos Área de Ciencias Sociales y Jurídicas

Tabla 4.5.10 Profesorado USC. Distribución por Departamentos de Área de Enseñanzas Técnicas

Tabla 4.5.11 Profesorado UV. Distribución por Departamentos de Área de CC. Experimentales

Tabla 4.5.12 Profesorado UV. Distribución por Departamentos de Área de Ingeniería y Tecnología

Tabla 4.5.13 Profesorado UV. Distribución por Departamentos de Área de CC. Sociales

Tabla 4.5.14 Profesorado UV. Distribución por Departamentos de Área de Humanidades

Tabla 4.6.1 Profesorado en la coordinación de Programas de doctorado bienio 2005/07 UDC

Tabla 4.6.2 Profesorado en la coordinación de Programas de doctorado bienio 2006/08 UDC

Tabla 4.6.3 Profesorado en la coordinación de Programas de doctorado bienio 2005/06 USC

Tabla 4.6.4 Profesorado en la coordinación de Programas de doctorado bienio 2006/07 USC

Tabla 4.6.5 Profesorado en la coordinación de Programas de doctorado bienio 2005/07 UV

Tabla 4.6.6 Profesorado en la coordinación de Programas de doctorado bienio 2006/08 UV

Tabla 4.6.7. Profesorado en la coordinación de Programas Oficiales de Postgrado en la UDC

Tabla 4.6.8 Profesorado en la coordinación de Programas Oficiales de Postgrado en la USC

Tabla 4.6.9 Profesorado en la coordinación de Programas Oficiales de Postgrado en la UV

Tabla 4.7.1 Profesorado en el Rectorado y Vicerrectorados de la UDC

Tabla 4.7.2 Profesorado en el Rectorado y Vicerrectorados de la USC

Tabla 4.7.3 Profesorado en el Rectorado y Vicerrectorados de la UV

Tabla 4.7.4 Profesorado en la Secretaría General de las tres Universidades gallegas

Tabla 4.7.5 Miembros del Consejo de Gobierno de la UDC

Tabla 4.7.6 Miembros del Consejo de Gobierno de la USC

Tabla 4.7.7 Miembros del Consejo de Gobierno de la UV

Tabla 4.7.8 Miembros del Claustro de la UDC

Tabla 4.7.9 Miembros del Claustro de la USC

Tabla 4.7.10 Miembros del Claustro de la UV

Tabla 4.7.11 Profesorado en los Decanatos y Direcciones de centro de la UDC

Tabla 4.7.12 Profesorado en los Decanatos y Direcciones de centro de la USC

Tabla 4.7.13 Profesorado en los Decanatos y Direcciones de centro de la UV

Tabla 4.7.14 Profesorado en los Vicedecanatos y Subdirecciones de centro de la UDC

Tabla 4.7.15 Profesorado en los Vicedecanatos y Subdirecciones de centro de la USC

Tabla 4.7.16 Profesorado en los Vicedecanatos y Subdirecciones de centro de la UV

Tabla 4.7.17 Profesorado en las Direcciones de Departamento de la UDC

Tabla 4.7.18 Profesorado en las Direcciones de Departamento de la USC

Tabla 4.7.19 Profesorado en las Direcciones de Departamento de la UV

Tabla 4.7.20 Profesorado en las Secretarías de Departamento de la UDC

Tabla 4.7.21 Profesorado en las Secretarías de Departamento de la USC

Tabla 4.7.22 Profesorado en las Secretarías de Departamento de la UV

Tabla 5.2.1. Porcentaje de investigadoras en proyectos de investigación PGI en universidades y OPI

Tabla 5.2.2. Porcentaje de investigadoras en proyectos de investigación del PGI por tipo de acción

Tabla 5.2.3. Porcentaje de investigadoras en proyectos de investigación del PGI por institución

Tabla 5.2.4. Porcentaje de investigadoras en proyectos del programa sectorial presentados y concedidos en universidades, OPI, empresas y centros tecnológicos

Tabla 5.2.5. Porcentaje de investigadoras en proyectos del programa sectorial en universidades y OPI por tipo de programa sectorial

Tabla 5.2.6. Porcentaje de mujeres en proyectos presentados y concedidos en programas sectoriales en empresas y laboratorios y por tipo de programa

Tabla 5.2.7. Porcentaje de mujeres en proyectos presentados y concedidos en programas sectoriales en centros tecnológicos y por tipo de programa

Tabla 5.2.8. Porcentaje de proyectos del programa sectorial liderados por mujeres presentados y concedidos en universidades, OPI, empresas y centros tecnológicos

Tabla 5.2.9. Porcentaje de mujeres con bolsas y contratos de investigación dentro del programa de recursos humanos de investigación de la Xunta

Tabla 5.3.1 Porcentaje de investigadoras principales en proyectos del Plan Nacional de I+D+i según universidad y sexo. Años 2004-2006

Tabla 5.4.1. Porcentaje de sexenios de investigación por sexos en la USC

Tabla 5.4.2. Porcentaje de sexenios de investigación por sexos en la UV

Tabla 5.4.3. Porcentaje de sexenios de investigación por sexos en la UDC

Tabla 5.4.4. Porcentaje de coordinadoras de grupos de investigación según universidad. Año 2006

Tabla 6.1.1 Porcentaje de alumnado de educación infantil según tipo de centro y sexo

Tabla 6.1.2 Porcentaje de alumnado de educación primaria según tipo de centro y sexo

Tabla 6.1.3 Porcentaje de alumnado de ESO según tipo de centro y sexo

Tabla 6.1.4 Porcentaje de alumnado de Bachillerato según especialidad y sexo

Tabla 6.1.5. Porcentaje de alumnado de FP Grado Medio según sexo

Tabla 6.1.6 Porcentaje de alumnado de FP Grado Superior según sexo

Tabla 6.2.1. Porcentaje de alumnado matriculado en la universidad según área de conocimiento y sexo

Tabla 6.2.2. Porcentaje de alumnado matriculado en Tercer ciclo según área de conocimiento y sexo

Tabla 6.2.3. Porcentaje de alumnado que alcanza el grado de doctor/a según área de conocimiento y sexo

Tabla 6.3.1. Porcentaje de profesorado no universitario según categoría y sexo

Tabla 6.3.2. Porcentaje de profesorado universitario según categoría y sexo

Tabla 6.4.1 Porcentaje de personal en I+D en EJC por tipo de sector y sexo

Tabla 6.4.2. Porcentaje de personal investigador en EJC por tipo de sector y sexo

Gráficos

Gráfico. 1.1.1 Alumnado de educación infantil por sexo. Curso 2005-2006

Gráfico. 1.1.2 Alumnado de educación primaria por sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 1.2.1 Alumnado de E.S.O. por sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 1.3.1 Alumnado de bachillerato de los centros públicos por sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 1.3.2 Porcentaje de alumnado según tipo de bachillerato y sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 1.3.3 Evolución del porcentaje de titulados/as en bachillerato según el sexo. Cursos 1993-1994, 2003-2004 y 2005-2006

Gráfico 1.4.1 Alumnado de Formación Profesional de Grado Medio según sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 1.4.2 Alumnado de F.P. de grado Medio de los centros públicos según familia formativa y sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 1.5.1 Alumnado de F.P. de Grado Superior por sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 1.5.2 Alumnado de F.P. de grado Superior de los centros públicos según familia formativa y sexo. Curso 2005-2006

- Gráfico 1.6.1** Porcentaje de alumnos/as según área de conocimiento que escogen y sexo. 2006
- Gráfico 1.6.2** Porcentaje de alumnos/as según área de conocimiento que escogen y sexo. 2006
- Gráfico 1.6.3** Porcentaje de alumnos/as que escogen titulaciones en CC. de la Salud según sexo. 2006
- Gráfico 1.6.4** Porcentaje de alumnos/as que escogen titulaciones en CC. Experimentales según el sexo. 2006
- Gráfico 1.6.5** Porcentaje de alumnos/as que escogen titulaciones en Enseñanzas Técnicas según el sexo. 2006
- Gráfico 1.6.6** Porcentaje de alumnos/as que escogen titulaciones en CC. Jurídicas y Sociales según el sexo. 2006
- Gráfico 1.6.7** Porcentaje de alumnos/as que escogen titulaciones en Humanidades según el sexo. 2006
- Gráfico 1.6.8** Porcentaje de alumnos/as que escogen titulaciones propias según el sexo. 2006
- Gráfico 2.1.1** Alumnado matriculado en primer y segundo ciclo en el SUG, 2005
- Gráfico 2.1.2** Alumnado matriculado en las universidades según sexo
- Gráfico 2.1.3** Alumnado matriculado en la UDC según sexo
- Gráfico 2.1.4** Alumnado matriculado en la USC según sexo
- Gráfico 2.1.5** Alumnado matriculado en la UV según sexo
- Gráfico 2.2.1** Porcentaje de mujeres universitarias por áreas de estudio en el sistema universitario gallego (SUG), 2005
- Gráfico 2.2.2** Distribución del alumnado universitario por área y sexo, 2005
- Gráfico 2.2.3** Evolución de mujeres en las Enseñanzas Técnicas del SUG
- Gráfico 2.2.4** Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales en la UDC
- Gráfico 2.2.5** Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias de la Salud en la USC
- Gráfico 2.2.6** Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Humanidades en la UV
- Gráfico 2.3.1** Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Humanidades en la UDC
- Gráfico 2.3.2** Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Humanidades en la USC
- Gráfico 2.3.3** Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Humanidades en la UV
- Gráfico 2.3.4** Evolución de hombres y mujeres en titulaciones en Ciencias Jurídicas y Sociales en la UDC

Gráfico 2.3.5 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Jurídicas y Sociales en la USC

Gráfico 2.3.6 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Experimentales en la UDC

Gráfico 2.3.7 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Experimentales en la USC

Gráfico 2.3.8 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias Experimentales en la UV

Gráfico 2.3.9 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias de la Salud UDC

Gráfico 2.3.10 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias de la Salud en la USC

Gráfico 2.3.11 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Ciencias de la Salud en la UV

Gráfico 2.3.12 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Enseñanzas Técnicas en la UDC

Gráfico 2.3.13 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Enseñanzas Técnicas en la USC

Gráfico 2.3.14 Evolución de hombres y mujeres en titulaciones de Enseñanzas Técnicas en la UV

Gráfico 2.4.1 Calificaciones de hombres y mujeres de las en las tres universidades gallegas

Gráfico 2.4.2 Comparativa de aptos/as en la USC

Gráfico 2.4.3 Comparativa de porcentajes de aptos/as en la UDC

Gráfico 2.4.4 Comparativa de porcentajes de aptos/as en la UV

Gráfico 2.5.1 Porcentaje de hombres y mujeres matriculados en Tercer ciclo en la UDC

Gráfico 2.5.2 Porcentaje de hombres y mujeres matriculados en Tercer ciclo en la USC

Gráfico 2.5.3 Porcentaje de hombres y mujeres matriculados en Tercer ciclo en la UV

Gráfico 2.5.4 Porcentaje de hombres y mujeres que alcanzaron el título de doctor/a en la USC

Gráfico 2.5.5 Porcentaje de hombres y mujeres que alcanzaron el título de doctor/a en la UV

Gráfico 3.1.1 Porcentaje de profesorado no universitario según el sexo. Curso 2005-2006

Gráfico 3.2.1 Porcentaje de profesorado no universitario según categoría. Curso 2005-2006

- Gráfico 3.3.1** Profesorado no universitario según tipo de enseñanza y sexo. Curso 2005-2006
- Gráfico 4.1.1** Evolución del profesorado en la UDC
- Gráfico 4.1.2** Evolución del profesorado en la USC
- Gráfico 4.1.3** Evolución del profesorado en la UV
- Gráfico 4.4.1** Distribución del profesorado por categoría y sexo en la UDC
- Gráfico 4.4.2** Distribución del profesorado por categoría y sexo en la USC
- Gráfico 4.4.3** Distribución del profesorado por categoría y sexo en la UV
- Gráfico 5.1.1.** Porcentaje de personal en I+D en EJC según tipo de sector y sexo. 2004
- Gráfico 5.1.2.** Porcentaje investigadores/as en EJC según tipo de sector y sexo. 2004
- Gráfico 5.3.1** Porcentaje de investigadoras principales (IP) en proyectos del Plan Nacional de I+D+i según universidad
- Gráfico 5.4.1** Porcentaje de sexenios de investigación por sexos en la USC
- Gráfico 5.4.2** Porcentaje de sexenios de investigación por sexos en la UV
- Gráfico 5.4.3** Porcentaje de sexenios de investigación por sexos en la UDC
- Gráfico 5.4.4** Porcentaje de coordinadoras de grupos de investigación según universidad. Año 2006
- Gráfico 6.5.1** Gráfica de las tijeras de Galicia y España
- Gráfico 7.1** Distribución hombres y mujeres en los distintos niveles educativos
- Gráfico 7.2** Distribución del Profesorado en los distintos niveles
- Gráfico 7.3** Presencia de hombres y mujeres en las distintas categorías de profesorado

BIBLIOGRAFÍA

Alonso Sánchez, M. J.

(2001), “Mujeres y carrera académica: una revisión teórica” en García de León, M. A e García de Cortázar, M. (dir.), *Las académicas (Profesorado universitario y género)*, Madrid: Instituto de la Mujer.

Comisión Europea

(2006), *She figures 2006: Women and Science. Statistics and Indicators*, Bruselas: Oficina de publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas.

Emakunde

(2003), *Las desigualdades de género en el sistema público universitario vasco*, Vitoria: Emakunde.

European Tecnology Assesment Network (ETAN)

(2001), *Informe Política Científica de la Unión Europea. Promover la excelencia mediante la integración de la igualdad entre géneros*, Bruselas: Oficina de publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas.

FECYT

(2005), *Mujer y ciencia. La situación de las mujeres investigadoras en el sistema español de ciencia y tecnología*, Madrid: FECYT.

Grañeras

et al. (2001), *Las mujeres en el Sistema Educativo*, Madrid: CIDE/Instituto de la Mujer.

Guil, A.

et al. (2005), *La situación de las mujeres en las Universidades públicas andaluzas*, Sevilla: Consejo Económico y Social de Andalucía.

Izquierdo, M. J. (dir.)

(2004), *El sexisme a la UAB. Propostes d'actuació i dades per un diagnòstic*, Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona/ Bellaterra.

Martínez Costa, M. C. (dir.)

(2003), *Llibre blanc de les dones de Catalunya en el món de la ciència i la tecnologia*, Barcelona: Institut Català de la Dona.

Pérez Sedeño, E. (dir.)

(2004), *La situación de las mujeres en el sistema educativo de ciencia y tecnología en España y su contexto internacional*, Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Rees, T. (dir.)

(2002), *Grupo de Helsinki sobre mujeres y ciencia: políticas nacionales sobre mujer y ciencia en Europa*, Bruselas: Oficina de publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas.

WOMEN IN THE GALICIAN EDUCATION SYSTEM: CURRENT POSITION

FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Research team:

Elena Vázquez Cendón (Faculty of Mathematics, USC)

Isabel Diz Otero (Faculty of Political and Social Sciences, USC)

Marta Lois González (Faculty of Political and Social Sciences, USC)

Alba Alonso Álvarez (Faculty of Political and Social Sciences, USC)

Coordinated by:

Directorate General for Scientific and Technological Promotion of the Galician University System

[Dirección Xeral de Promoción Científica e Tecnolóxica do Sistema Universitario de Galicia]

INDEX

Presentation

Introduction

- 1. Scope of study**
- 2. Methodology**

Chapter 1. The presence of female students in compulsory and post-compulsory education

- 1.1 Female students in nursery and primary education**
- 1.2 Female students in compulsory secondary education**
- 1.3 Female students on the *bachillerato* course**
- 1.4 Female students in intermediate-level training cycles**
- 1.5 Female students in advanced-level training cycles**
- 1.6 The bridge to university**

Chapter 2. Female students in university education

- 2.1 The presence of female students in universities**
- 2.2 Female students in first and second cycle studies by subject areas**
- 2.3 Female students by qualifications in science and technology areas**
 - 2.3.1 Female students studying for qualifications in Humanities
 - 2.3.2 Female students studying for qualifications in Law and Social Sciences
 - 2.3.3 Female students studying for qualifications in Experimental Sciences
 - 2.3.4 Female students studying for qualifications in Health Sciences
 - 2.3.5 Female students studying for qualifications in Architecture and Engineering subjects
- 2.4 Grades of male and female students studying in the Galician University System**
- 2.5 Female students engaged in third cycle studies**

Chapter 3. Women on the teaching staff in compulsory and post-compulsory education

- 3.1 Presence of women on the teaching staff in compulsory and post-compulsory education**
- 3.2 Presence of women on the teaching staff in compulsory and post-compulsory education by category of teaching staff**
- 3.3 Presence of women on the teaching staff in compulsory and post-compulsory education by type of education**
- 3.4 Presence of women on the teaching staff in compulsory and post-compulsory education by age**

Chapter 4. The presence of women on the teaching staff of the Galician universities

- 4.1 The presence of women on the teaching staff of the Galician universities**
- 4.2 The presence of women on the teaching staff by subject area**
- 4.3 The presence of women on the teaching staff by part-time or full-time status**
- 4.4 The presence of women on the teaching staff by professional category**
- 4.5 The presence of women on the teaching staff of the different departments of the three Galician universities**
 - 4.5.1 Women in the different departments of UDC
 - 4.5.2 Women in the different departments of USC
 - 4.5.3 Women in the different departments of UV
- 4.6 The presence of women in the coordination of third cycle studies**
 - 4.6.1 The presence of women in the coordination of doctorate programmes
 - 4.6.2 The presence of women in the coordination of official postgraduate programmes
- 4.7 The presence of women in the governance and management of the Galician universities**

Chapter 5. Women in research

- 5.1 The presence of women in science and technology in Galicia**
- 5.2 The presence of women in Galician publicly financed R+D programmes**
 - 5.2.1 The presence of women in the General Research Promotion programme
 - 5.2.2 The presence of women in the sector programmes

5.2.3 The presence of women in the horizontal programmes:
human resources

**5.3 The presence of women in national publicly financed R+D
programmes**

**5.4 Research activity of women in the Galician universities.
Six-year research contracts and research groups**

**Chapter 6. Women and Science in the Galician Education System,
a comparative perspective**

6.1 Students in compulsory and post-compulsory secondary education

6.2 University students

6.3 Women on the teaching staff

6.4 Research staff

6.5. Conclusions

Chapter 7. Conclusion

Index of tables and graphs

Bibliography

PRESENTATION

In response to a request from the Galician parliament, the Galician government [*Xunta de Galicia*] decided to form a Women and Science Unit. The basic aim of the Unit is to increase the presence of women in the field of science and technology in Galicia. Its actions will be aimed, from an integral perspective, at promoting the elimination of any imbalances that may exist in terms of scientific training, in the field of research and innovation and in the management of R+D+i, as well as bringing the question of gender to the forefront in scientific studies and activities.

One of the main functions of the Women and Science Unit is to prepare reports that shed light on the current position in Galicia on this issue and its trend over time, raising society's awareness of the real presence of women in these fields, both at the level of education and in terms of professional development, enabling actions to be designed that contribute to achieving equality between men and women in the field of science and technology.

So, the Unit could not pass up the opportunity represented by the important occasion of its presentation to Galician society to appear before it with part of the work done. The report that we are presenting, entitled **Women and Science in the Galician Education System**, contains data and figures that give us a better understanding of the position of women in the scientific and technological fields in our community.

It is not the aim of this work to propose solutions and come up with concrete proposals, but rather to serve as a diagnostic tool in order to start work on this task. However, we must emphasise that in the light of the data that we shall go on to analyse, it is important to stress that we cannot squander the potential capital possessed by Galician women working in the field of science and technology at the present time. Galician society, its institutions and its businesses are aware of the lack of equality in this area, but they cannot continue to close their doors to the quality represented by Galician professional and scientific women.

the *Journal of Applied Behavior Analysis* (1974), and the *Journal of Experimental Psychology: Applied* (1975).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* has been so successful. First, it has a high quality of articles.

Second, it has a high quality of editing. The journal is edited by a highly respected and well-known figure in the field.

Third, it has a high quality of production. The journal is published in a high-quality format.

Fourth, it has a high quality of distribution. The journal is distributed to a wide range of libraries and individuals.

Fifth, it has a high quality of circulation. The journal is read by a large number of people in the field.

Sixth, it has a high quality of impact. The journal is cited frequently in other research.

Seventh, it has a high quality of influence. The journal has shaped the field of behavior analysis.

Eighth, it has a high quality of reputation. The journal is highly respected in the field.

Ninth, it has a high quality of history. The journal has a long and distinguished history.

Tenth, it has a high quality of future. The journal is expected to continue to be successful in the future.

Eleventh, it has a high quality of content. The journal contains a wide range of high-quality articles.

Twelfth, it has a high quality of format. The journal is published in a high-quality format.

Thirteenth, it has a high quality of design. The journal is designed to be easy to read and understand.

Fourteenth, it has a high quality of layout. The journal is laid out in a clear and concise manner.

Fifteenth, it has a high quality of typography. The journal is printed in a high-quality font.

Sixteenth, it has a high quality of color. The journal is printed in a high-quality color.

Seventeenth, it has a high quality of paper. The journal is printed on high-quality paper.

Eighteenth, it has a high quality of binding. The journal is bound in a high-quality format.

Nineteenth, it has a high quality of cover. The journal has a high-quality cover design.

Twentieth, it has a high quality of price. The journal is priced at a reasonable level.

Twenty-first, it has a high quality of availability. The journal is available to a wide range of people.

Twenty-second, it has a high quality of accessibility. The journal is accessible to a wide range of people.

Twenty-third, it has a high quality of readability. The journal is easy to read and understand.

Twenty-fourth, it has a high quality of understandability. The journal is easy to understand.

Twenty-fifth, it has a high quality of interest. The journal is interesting to read.

Twenty-sixth, it has a high quality of enjoyment. The journal is enjoyable to read.

Twenty-seventh, it has a high quality of entertainment. The journal is entertaining to read.

Twenty-eighth, it has a high quality of education. The journal is educational.

Twenty-ninth, it has a high quality of information. The journal provides a wealth of information.

Thirtieth, it has a high quality of knowledge. The journal provides a wealth of knowledge.

Thirty-first, it has a high quality of wisdom. The journal provides a wealth of wisdom.

Thirty-second, it has a high quality of insight. The journal provides a wealth of insight.

Thirty-third, it has a high quality of understanding. The journal provides a wealth of understanding.

Thirty-fourth, it has a high quality of appreciation. The journal provides a wealth of appreciation.

Thirty-fifth, it has a high quality of respect. The journal provides a wealth of respect.

Thirty-sixth, it has a high quality of admiration. The journal provides a wealth of admiration.

Thirty-seventh, it has a high quality of awe. The journal provides a wealth of awe.

Thirty-eighth, it has a high quality of wonder. The journal provides a wealth of wonder.

Thirty-ninth, it has a high quality of amazement. The journal provides a wealth of amazement.

Fortieth, it has a high quality of excitement. The journal provides a wealth of excitement.

Forty-first, it has a high quality of thrill. The journal provides a wealth of thrill.

Forty-second, it has a high quality of suspense. The journal provides a wealth of suspense.

Forty-third, it has a high quality of mystery. The journal provides a wealth of mystery.

Forty-fourth, it has a high quality of intrigue. The journal provides a wealth of intrigue.

Forty-fifth, it has a high quality of drama. The journal provides a wealth of drama.

Forty-sixth, it has a high quality of action. The journal provides a wealth of action.

Forty-seventh, it has a high quality of adventure. The journal provides a wealth of adventure.

Forty-eighth, it has a high quality of excitement. The journal provides a wealth of excitement.

Forty-ninth, it has a high quality of thrill. The journal provides a wealth of thrill.

Fiftieth, it has a high quality of suspense. The journal provides a wealth of suspense.

Fifty-first, it has a high quality of mystery. The journal provides a wealth of mystery.

Fifty-second, it has a high quality of intrigue. The journal provides a wealth of intrigue.

Fifty-third, it has a high quality of drama. The journal provides a wealth of drama.

Fifty-fourth, it has a high quality of action. The journal provides a wealth of action.

Fifty-fifth, it has a high quality of adventure. The journal provides a wealth of adventure.

INTRODUCTION

Since the end of the twentieth century there has been a clear concern to carry out studies on the position of women in science and technology. There are two main aims of these studies, on the one hand to produce a diagnosis of needs on which to justify public intervention, and at the same time to permit adequate action strategies to be designed. As a result, both the European Union and the Spanish government have prepared reports on women and science and are developing public policies on the question.

This is the context in which this study arises, and its general aim is to supply and connect the most recent statistical data on the position of women in the field of science and technology in Galicia. From the data and the situation described by them it will be possible to move on to improving the reality by proposing policies and measures that ensure equality of opportunity in science and technology.

The specific objectives that have been designed are the analysis of the participation and presence of women in the areas of study connected with science and technology in the sphere of non-university education and university education, and their presence in research.

Research, along with technological development and innovation (R+D+i), represents one of the main engines for the social and economic development of a country. That is why Galicia needs good scientists and technically qualified people, men and women who contribute to increasing knowledge within our society and are training to apply this knowledge to serve the advance of new techniques and management in production processes.

To the extent that an assumption is made as to the need for equal opportunities in education and in the workplace, it is necessary to encourage young women to study science and technology so that in the future they work in these areas. The current situation with young women in Galicia is that a large majority of them complete their secondary education and have excellent academic records but end up choosing courses of study that, regardless of their traditional competent from the perspective of gender, have less career options at the end of them and, therefore, are subjects which make it inherently more difficult to join the job market. They are subjects that basically correspond to sectors and categories of work that pay less well.

We need to have recent statistical data in order to be able to diagnose the position in Galicia so that we can fully understand the problems faced by women in the world of science and technology. This study seeks to give the figures, the proportions of men and women, in order to highlight the imbalances, diagnose the problems and propose specific solutions and actions to ensure equality between men and women in the field of science and technology.

Scope of study:

This report contains the most up-to-date data on the position of women in the field of science and technology in Galicia, both in non-university education and in university education. The study covers the position of women as students and as teachers, and the position of women scientists in the different areas of research.

The scientific environment is analysed in the following areas: Humanities, Experimental Sciences, Health Sciences, Law and Social Sciences, Technical Studies.

Methodology:

The first aim of the report was to find out which Galician institutions and bodies hold the statistical data broken down by sex that are needed for this study. At the same time it was necessary to review **the different studies carried out both in Spain and in the European Union in order to establish the position of women in the fields of science and technology in these contexts**, as well as the indicators and data that have been used to report on this situation.

The next step was to contact the different institutions and bodies which we thought might be able to provide us with the necessary data. In many cases the search proved unproductive and highlighted two areas in which the Administration can make improvements in the coming years: the dispersion of data on the one hand and the lack of data that include the variable of sex on a systematic basis on the other. In this context it is particularly striking that the Galician Statistics Institute [*Instituto Galego de Estatística*] does not use the variable of sex in all the statistics that it offers.

As a result of this dispersion of data, it was necessary to use different statistical sources. Summarising by chapters, the sources used are:

> For the study of non-university education the data were provided by the Department of Education and University Organisation [*Consellería de Educación e Ordenación Universitaria*].

> For the study of university education the sources were the three universities. In the case of A Coruña University, the data were provided by the Information and Statistics Services. In the case of Santiago de Compostela University it was the Vice-Chancellor's Office for Quality and Planning that allowed us to use its data. And in the case of Vigo University, the data were supplied by the Computerised Management Services.

Finally we can say that the hardest data to obtain were those relating to research activity, both within the universities and outside them. The data included in this report therefore come from very different sources:

> Regional Secretariat for Research, Development and Innovation [*Secretaría Xeral de Investigación, Desenvolvemento e Innovación* (R+D+i)].

> National Statistics Institute [*Instituto Nacional de Estadística*]: Statistics on R+D+I activities.

> Galician University Observatory of Science and Technology [*Observatorio de Ciencia e Tecnoloxía Universitaria de Galicia*] started by the quality assurance agency for the Galician university system [ACSUG].

Once all the data had been collected, the third phase involved processing and analysing them. Most of the data on female presence that appear in the report are summarised in percentage terms. Whenever possible the temporal variable was introduced, although the majority of the data analysed refers to 2005. In order to present this report we proceeded to structure our analysis of the data in various chapters. Two of them relate to the presence of female students in compulsory and post-compulsory education and university education in Galicia. A further two chapters are dedicated to analysing the presence and participation of women as teachers in university and non-university education. The role of women researchers in Galicia is presented in chapter 5, which examines the presence of women in all R+D activities and the characteristics of the participation of women in the research undertaken in the Galician university system. Finally, we thought it would be very helpful to analyse our data from a comparative perspective and we have therefore included a final chapter which does this.

CHAPTER 1

THE PRESENCE OF FEMALE STUDENTS IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY EDUCATION

In order to explain the position of women in the Galician science and technology system, we shall start by analysing the presence of female students in the compulsory and post-compulsory education system. In terms of compulsory education we shall include data relating to nursery, primary, compulsory secondary and post-compulsory secondary education. By looking at these different levels of education we will be able to see the learning paths followed by female students and, therefore, have a better understanding of their subsequent situation.

The source of the data used in this chapter is the Department of Education and University Organisation. The study covers the period from 1993 up to the most recent course, corresponding to 2006. The diachronic perspective will enable us to see any trend in the position of women in non-university education.

In order to make it easier to read the tables, we attach a short description of the current education system and a brief reference to the systems that preceded it. The current non-university education system consists of the following distinct levels:

- > Nursery education is an optional phase of education that lasts until a child is six. It consists of two stages, the first being up to the age of three and the second covering ages three to six.
- > Primary education is the first level of compulsory education. It consists of six academic courses that run from the ages of six to twelve. The period is divided into three cycles of two years each.
- > Compulsory secondary education consists of four courses divided into two cycles of two years. It runs up to the age of 16 and is organised by reference to areas of study. If a student passes the four courses this leads to the qualification of graduate in secondary education [*graduado en educación secundaria*]. This is the minimum level of education that is currently compulsory.
- > The *bachillerato* is a type of post-compulsory higher secondary education that consists of two academic courses. Normally it covers the period from age 16 to age 18 and is optional. It is divided into four broad option streams: Arts, Natural and Health

Sciences, Humanities and Social Sciences and Technology. By passing the different subjects the student is awarded the qualification of *bachillerato*, which means that he/she can go on to university and to advanced-level vocational training.

> Vocational training covers the set of studies within the regulated education system that trains students for qualified employment in different occupations. Its main aim is to train the student for the world of work. Specific vocational training involves a series of training cycles which are organised on a modular basis and are of variable duration. They are made up of areas of theoretical-practical knowledge according to the different occupations. This type of training is divided into intermediate-level vocational training and advanced-level vocational training. The difference between them is the number of hours, the educational background that gives access to the course and the qualification obtained. Advanced-level training involves more hours of study, requires a higher level of education to get a place on a course and leads to the qualification of *Técnico/a Superior* [Advanced Technician].

> Social Guarantee Programmes [*Programas de Garantía Social*] (PGS) are training schemes for young people between the ages of 16 and 21 who have not achieved the requirements for the graduate in secondary education qualification and who have no vocational qualifications. They are aimed at improving the students' general education and to give them vocational training. Their duration is variable, but will be between 720 and 1,800 hours.

Whilst this is the current structure of the education system, we must bear in mind that part of the data analysed relates to earlier types of education. The table below gives an approximation of the previous education system by showing the equivalent stages under the old system and system.

TABLE. 1.1
COMPARISON BETWEEN THE EDUCATION SYSTEMS

Old system	New system	Age
Pre-school education	Nursery ed.	0-6
1 st year gen. basic ed.	1 st year prim. ed	6-7
2 nd year gen. basic ed.	1 st year prim. ed	7-8
3 rd year gen. basic ed.	1 st year prim. ed	8-9
4 th year gen. basic ed.	1 st year prim. ed	9-10
5 th year gen. basic ed.	1 st year prim. ed	10-11

TABLE. 1.1
COMPARISON BETWEEN THE EDUCATION SYSTEMS (CONT.)

Old system	New system	Age
6 th year gen. basic ed.	1 st year prim. ed	11-12
7 th year gen. basic ed.	1 st year comp. sec. ed	12-13
8 th year gen. Basic ed	2 nd year comp. sec. ed	13-14
1 st year BUP <i>bachillerato</i>	3 rd year comp. sec. Ed	14-15
1 st year vocational training I		
2 nd year BUP <i>bachillerato</i>	4 th year comp. sec. ed	15-16
2 nd year vocational training I		
3 rd year BUP <i>bachillerato</i>	1 st year bachillerato	16-17
Vocational training II		
University orientation course	2 nd year bachillerato	17-18

The data that we shall analyse in this chapter are as follows:

1. Presence of female students in nursery and primary education. Trend (1993, 2003 and 2005).
2. Students in compulsory secondary education. Trend (2003 and 2005).
3. Graduates of compulsory secondary education and social guarantee programmes. Trend (2003, 2005).
4. Students studying for *bachillerato* by subjects (1993, 2003 and 2005)
5. Students awarded *bachillerato* qualification (1993, 2003 and 2005).
6. Provenance of *bachillerato* students (2004 and 2005).
7. Students on intermediate-level vocational training schemes by subject areas (1993, 2003 and 2005).
8. Provenance of students on intermediate-level vocational training schemes (2004 and 2005).
9. Students on advanced-level vocational training schemes by subject areas (1993, 2003 and 2005).
10. Provenance of students on advanced-level vocational training schemes (2004 and 2005).
11. Educational preferences of students with intermediate-level education. Programme entitled “The bridge between intermediate-level education and Santiago de Compostela University” [“*El Puente entre la Enseñanza Media y la USC*”].

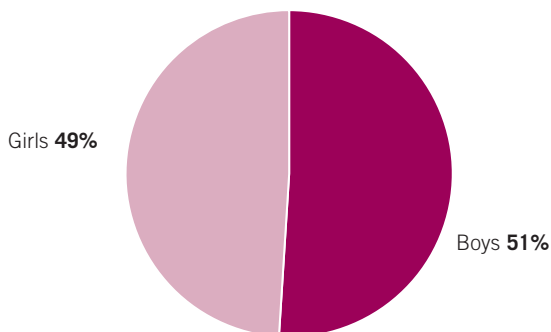
1.1 FEMALE STUDENTS IN NURSERY AND PRIMARY EDUCATION

The first level that we have to analyse is that of nursery and primary education, and to do so we must look at the trend over time, bearing in mind the changes within the education system.

If we look at Graphs 1.1.1 and 1.1.2, which correspond to the most recent course, we can see that the split between the sexes is practically the same in both stages of education, with the percentage of female students being slightly lower than the percentage of male students.

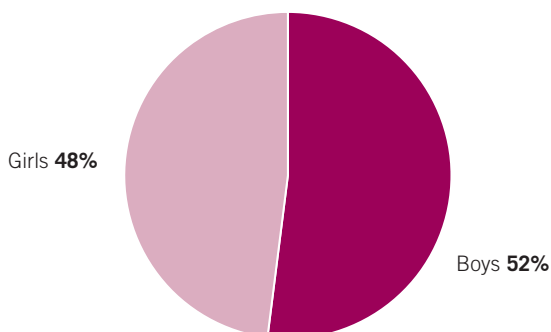
GRAPH 1.1.1

STUDENTS IN NURSERY EDUCATION BY SEX. 2005-2006 COURSE



GRAPH 1.1.2

STUDENTS IN PRIMARY EDUCATION BY SEX. 2005-2006 COURSE



If we analyse the trend in students over time, allowing for the differences between the education systems in each period, we shall see a similar situation (Table 1.1.1, Table 1.1.2). In both private and state education the percentages of male students are higher than the percentages of female students, accounting for around 52% of the total. There are practically no variations over time, nor any variations by reference to the type of institution or course.

TABLE 1.1.1
PERCENTAGE OF STUDENTS IN PRIMARY AND NURSERY EDUCATION
BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 1993-1994 COURSE

	1993/1994			
	State		Private	
	M	F	M	F
Pre-school education	51.7	48.3	50.3	49.7
1 st cycle basic gen. ed.	52.6	47.4	50.5	49.5
2 nd cycle basic gen. ed.	52.7	47.3	50.4	49.6
Intermediate cycle basic gen. ed.	53.2	46.8	50.3	49.7
Advanced cycle basic gen. ed.	53.2	46.8	51.2	48.8

TABLE 1.1.2
PERCENTAGE OF STUDENTS IN PRIMARY AND NURSERY
EDUCATION BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 2003-2004
AND 2005-2006 COURSES

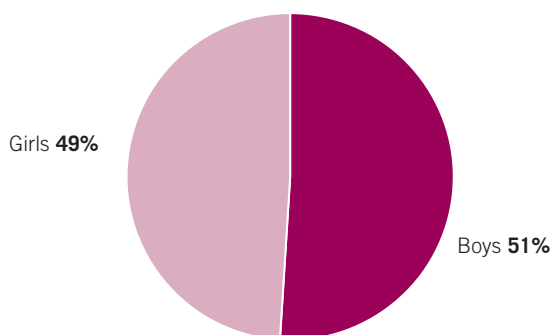
	2003/2004				2005/2006			
	State		Private		State		Private	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Nursery education	51.5	48.5	50.6	49.4	51.4	48.6	51	49
1 st year prim. ed.	51.3	48.7	51	49	51.1	48.9	50.8	49.2
2 nd year prim. ed.	52	48	49.9	50.1	52.6	47.4	51.3	48.7
3 rd year prim. ed.	51.2	48.8	51.7	48.3	51.2	48.8	51.2	48.8
4 th year prim. ed.	52.1	47.9	52.1	47.9	51.8	48.2	50.1	49.9
5 th year prim. ed.	51.6	48.4	50.4	49.6	51.3	48.7	52.1	47.9
6 th year prim. ed.	52.6	47.4	50.8	49.2	52.6	47.4	52.5	47.5

1.2 FEMALE STUDENTS IN COMPULSORY SECONDARY EDUCATION

Compulsory secondary education is the next level of education to be analysed. Due to its recent creation we shall set out the data for the 2003-2004 and 2005-2006 courses. If we look at the student data for the most recent course, we can see that the figures for the two sexes are practically the same, with the percentage of male students being two points higher than the percentage of female students (Graph 1.2.1).

GRAPH 1.2.1

STUDENTS IN COMPULSORY SECONDARY EDUCATION BY SEX. 2005-2006 COURSE



The data broken down by academic course show us that this prevalence of male students is common to all the years analysed and to both types of institution. The higher percentage of male students is not reproduced in all cases, but in most of the data the figures for male students exceed those for female students by between one and four points (Table 1.2.1).

TABLE 1.2.1

PERCENTAGE OF STUDENTS IN COMPULSORY SECONDARY EDUCATION BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004				2005/2006			
	State		Private		State		Private	
	M	F	M	F	M	F	M	F
1 st year comp. sec. ed.	50.9	49.1	52.2	47.8	53.3	46.7	52.9	47.1
2 nd year comp. sec. ed.	54.1	45.9	54.1	45.9	51.4	48.6	52.1	47.9
3 rd year comp. sec. ed.	49.8	50.2	51.2	48.8	50.4	49.6	53.0	47.0
4 th year comp. sec. ed.	48.2	51.8	50.6	49.4	45.9	54.1	51.8	48.2

If we then analyse the pupils who graduate from secondary education, the data are clearly positive. The majority of the students obtaining the compulsory secondary education qualification are female, accounting for up to 56% of the total (Table 1.2.2). When it comes to social guarantee programmes, there are clear differences between state and private institutions. The percentage of females achieving the social guarantee programme qualification is much higher in private institutions than in state institutions, where they do not exceed a third of the total.

TABLE 1.2.2

PERCENTAGE OF QUALIFICATIONS AWARDED IN COMPULSORY SECONDARY EDUCATION BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004				2005/2006			
	State		Private		State		Private	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Comp. sec. ed. graduate	45.1	54.9	48.9	51.1	43.7	56.3	49.5	50.5
Social guarantee programme certificate	68.8	31.2	45.1	58.9	70.4	29.6	53.7	46.3

1.3 FEMALE STUDENTS ON THE BACHILLERATO COURSE

As with secondary education, the changes to the education system mean that the 1993-1994 course has a completely different type of qualification, so that it has to be studied individually. In addition, because it is a year of transition between educational models, it is a course in which up to four types of *bachillerato* qualifications exist alongside one another.

If we look at table 1.3.1 we can see the distribution of students studying the LOGSE *bachillerato* [*bachillerato* introduced by the General Organic Act on the Organisation of the Spanish Education System of 1990]. In the case of private institutions, the percentage of male students is 100% in all option streams. In the state institutions we can see a difference in paths according to sex, with most female students taking the *bachillerato* in humanities and social sciences and with female students representing only 20% of students studying the technology option.

TABLE 1.3.1

PERCENTAGE OF LOGSE BACHILLERATO STUDENTS BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 1993-1994 COURSE

	1993/1994			
	State		Private	
	M	F	M	F
Health and Natural Sciences	55.5	44.5	100	
Humanities and Social Sciences		100	100	
Technology	80.0	20.0	100	

The next type of education to be analysed is the BUP *bachillerato* [unified multi-faceted *bachillerato*]. In this case too there are certain differences between private and state institutions (Table 1.3.2). Whilst the percentage of females in state institutions varies from 53% to 62% depending on the course, the percentages for private institutions are very close to 50%.

TABLE 1.3.2

PERCENTAGE OF BUP BACHILLERATO STUDENTS BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 1993-1994 COURSE

	1993/1994			
	State		Private	
	M	F	M	F
1 st course	43.5	56.5	52.4	47.6
2 nd course	43.9	56.1	49.7	50.3
3 rd course A	37.7	62.3	48.1	51.9
3 rd course B	46.3	53.7	51.4	48.6

Students taking the experimental *bachillerato* can only be found in the case of state institutions. Again we have the same differentiation of paths by sex that we find with the LOGSE *bachillerato* (Table 1.3.3). Thus, whilst the overwhelming majority of students studying the languages or administration and management *bachillerato* options are female, they account for less than 45% in the case of the *técnico* in Industry option.

TABLE 1.3.3
PERCENTAGE OF EXPERIMENTAL BACHILLERATO STUDENTS BY TYPE
OF INSTITUTION AND SEX. 1993-1994 COURSE

	1993/1994			
	State		Private	
	M	F	M	F
Natural Sciences	43.9	56.1	—	—
Languages	18	82	—	—
Técnico in Admin. and Management	20	80	—	—
Técnico in Industry	55.5	44.5	—	—

The last type of education that existed in the academic year that we are analysing is the course leading to entry to the university system, the university orientation course [COU]. The position with the university orientation course is similar to that of the earlier examples in which there was a difference in routes taken (Table 1.3.4). Thus females make up the majority group in all the options with the exception of science-technology. 43.8% of science-technology students in state institutions are female. In the case of private institutions the figure is 34%.

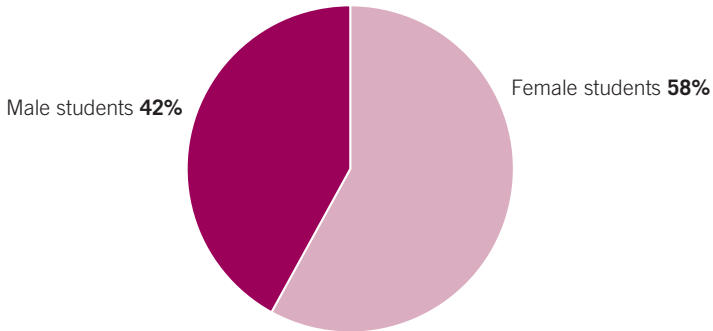
TABLE 1.3.4
PERCENTAGE OF UNIVERSITY ORIENTATION COURSE STUDENTS BY TYPE
OF INSTITUTION AND SEX. 1993-1994 COURSE

	1993/1994			
	State		Private	
	M	F	M	F
Option A (Science-Technology)	56.2	43.8	66	34
Option B (Bio-health)	32.7	67.3	43	57
Options C (Social Sciences)	37.9	62.1	42.9	57.1
Option D (Humanities-Languages)	31.2	68.7	45.9	54.1

The remaining two courses correspond to a single type of qualification, the *bachillerato*. The table below shows the total number of students by sex on the most recent course (Graph 1.3.1). As we can see, female students are clearly in the majority, representing 58% of total students.

GRAPH 1.3.1

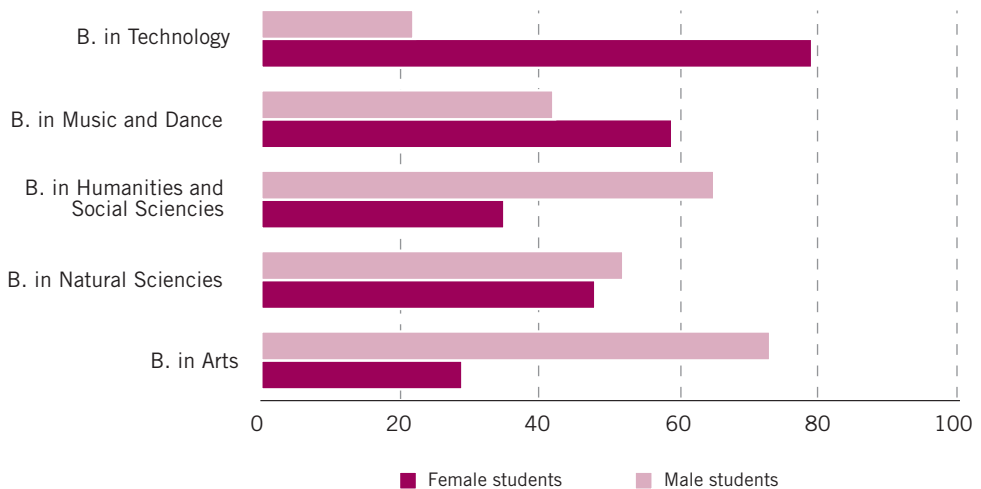
**BACHILLERATO STUDENTS IN STATE INSTITUTIONS BY SEX.
2005-2006 COURSE**



If we look at the distribution according to option stream chosen, we find the same evidence as in the earlier cases. Female students are in the majority in all the option streams with the exception of the technology option and, in this case, the music and dance option as well (Graph 1.3.2).

GRAPH 1.3.2

**PERCENTAGE OF STUDENTS BY TYPE OF BACHILLERATO
AND SEX. 2005-2006 COURSE**



If we extend the analysis to earlier courses and include private institutions, the conclusions are similar. Female students are underrepresented on technology *bachillerato* courses but account for a majority of the students in the case of the other options, although the majority is only slight in private institutions (Table 1.3.5).

TABLE 1.3.5
PERCENTAGE OF BACHILLERATO STUDENTS BY TYPE OF INSTITUTION
AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004				2005/2006			
	State		Private		State		Private	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Bachillerato in Arts	27.6	72.4	33.3	66.7	27.2	72.8	51.3	48.7
Bachillerato in Natural and Health Sciences	44.6	55.4	56.1	43.9	45.7	54.3	53.6	46.4
Bachillerato in Humanities and Social Sciences	29.6	70.4	43	57	31.8	68.2	45.8	54.2
Bachillerato in Music or Dance	64	36	100		55.6	44.4		
Bachillerato in Technology	77.7	22.3	79.5	20.5	76.5	23.5	78.4	21.6
Total	41.3	58.7	52.2	47.8	41.8	58.2	52	48

If we analyse the number of students who achieve the *bachillerato* qualification, the percentages of females doing so differs depending on the type of institution. As we can see from the table below, in state institutions female students account for more than 60% of graduates (Table 1.3.6). In contrast, the position in private institutions is that there is equality between the sexes, with female students accounting for between 47% and 50% of the students who graduate.

TABLE 1.3.6

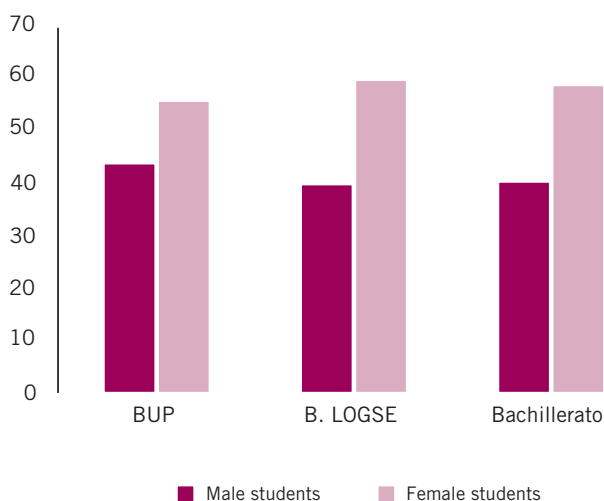
PERCENTAGE OF STUDENTS GRADUATING FROM POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004				2005/2006				
	State		Private		State		Private		
	M	F	M	F	M	F	M	F	
Completing 1 st year LOGSE									
bachillerato	37.5	62.5	52.8	47.2					
Completing 2 nd year LOGSE									
bachillerato	37.1	62.9	49.6	50.4					
Completing 1 st year bachillerato					39.8	60.2	49.3	50.7	
Completing 2 nd year bachillerato					38.5	61.5	50.3	49.7	

If we analyse the trend in graduates over time leaving aside the differences between type of education, we can see that the percentage of graduates from post-compulsory secondary education has remained constant over the last thirteen years (Graph 1.3.3). Thus females represent around 60% of graduates at this level of education.

GRAPH 1.3.3

TREND IN PERCENTAGE OF BACHILLERATO GRADUATES BY SEX. 1993-1994, 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES



The next data of relevance are the provenance of the students taking the *bachillerato* course. Although the data can appear uneven, most of the students come in the compulsory secondary education category, which is the option chosen by most female students as the means of accessing the *bachillerato* course (Table 1.3.7).

TABLE 1.3.7
PERCENTAGE OF BACHILLERATO STUDENTS BY PROVENANCE AND SEX.
2004-2005 AND 2005-2006 COURSES

	2004/2005		2005/2006	
	M	F	M	F
Comp. sec. ed.	43.2	56.8	43.4	56.6
Vocational training I	100			
2nd year BUP bachillerato	76.3	23.7	8.7	91.3
Intermediate cycle vocational training	60.5	39.5	54.5	45.5

1.4 FEMALE STUDENTS IN INTERMEDIATE-LEVEL TRAINING CYCLES

The next type of post-compulsory secondary education that we need to analyse is intermediate-level vocational training. Its importance lies in the fact that it constitutes training designed to make it easier for students to access the labour market, and it is therefore crucial to the future position of women as workers.

As with the levels of training that we have already looked at, there have been changes in the system of vocational training which prevent us from providing a complete comparison between the three courses chosen.

In terms of the total number of students by sex, males make up a clear majority, accounting for 57% of the students on the most recent course (Graph 1.4.1).

if we differentiate by course, type of institution and sex, the student percentages show variations. Whilst most of the students in state institutions in the three years analysed are male, the number of female students registered in private institutions is around 65% (Table. 1.4.1).

GRAPH 1.4.1

INTERMEDIATE-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS BY SEX.
2005-2006 COURSE

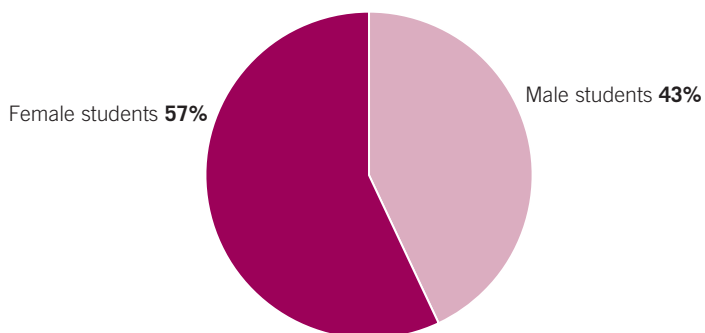


TABLE 1.4.1

PERCENTAGE OF INTERMEDIATE-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS
BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 1993-1994, 2003-2004
AND 2005-2006 COURSES

	1993-1994		2004-2005		2005-2006	
	M	F	M	F	M	F
State	56.6	43.4	62	38	64.5	35.5
Private	33.3	66.7	31.5	68.5	40	60

In order to analyse the female presence according to each subject area, we have to bear in mind that this type of information is not available for the 1993-1994 course. However, the next two courses can be analysed in full.

An initial look shows us that there are no great variations in data between courses or between types of institution. In both categories there is a horizontal segregation of the subject areas by reference to the sex of the student (Table 1.4.2, Table 1.4.3). Thus the overwhelming majority of students studying the technological subjects are males, as shown by figures approaching 100% in subjects such as electricity and electronics or vehicle maintenance. Female students are mainly found in subjects connected with services or the care field. By way of example we can see the high percentages in subjects such as health or personal image.

TABLE 1.4.2
PERCENTAGE OF INTERMEDIATE-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS
IN STATE INSTITUTIONS BY SUBJECT AREAS AND SEX. 2003-2004
AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004		2005-2006	
	M	F	M	F
Agricultural Activities	79.9	20.1	83.6	16.4
Physical and Sporting Activities	55.8	44.2	53.7	46.3
Maritime-Fishing Activities	91	9	92.2	7.8
Administration	25.6	74.4	19.6	80.4
Graphic Arts	52	48	51.3	48.7
Commerce and Marketing	21.4	78.6	22.1	77.9
Communication, Image and Sound	47.7	52.3	43.4	56.6
Building and Civil Engineering	85.7	14.3		
Electricity and Electronics	96.4	3.6	97.1	2.9
Mechanical Manufacturing	97.7	2.3	98.2	1.8
Hotel Trade and Tourism	46.7	53.3	48.4	51.6
Personal Image	1.7	98.3	1.9	98.1
Food Industries	48.9	51.1	49.3	50.7
IT			75.8	24.2
Wood and Furniture	95.6	7.4	94.5	5.5
Vehicle Maintenance	97	3	98.7	2.6
Maintenance and Services	97	3	97.4	2.6
Chemistry	23.9	76.1	16.5	83.5
Health	6.8	93.2	6	94
Socio-cultural and Community Services			12.3	87.7
Textiles, Clothing and Leather	1.7	98.3	2.2	97.8
Glass and Ceramics	67.7	32.3	16.7	83.3

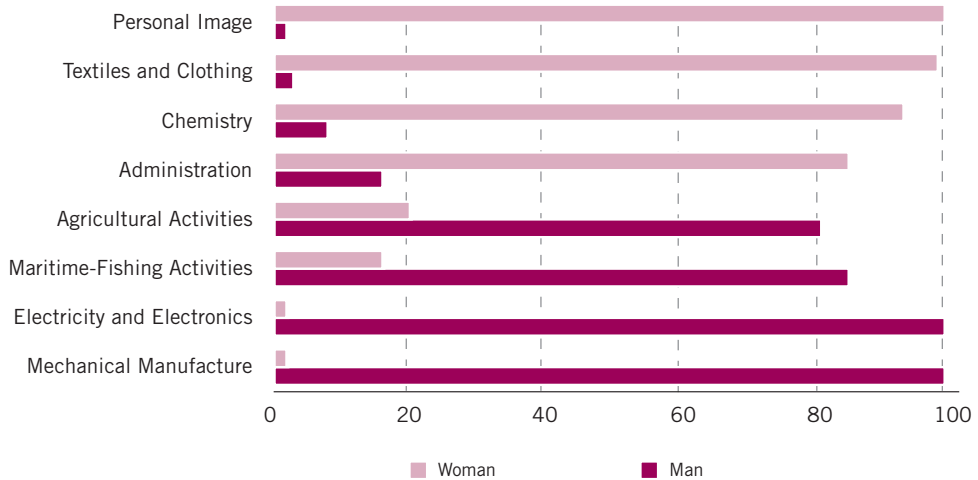
TABLE 1.4.3
PERCENTAGE OF INTERMEDIATE-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS
IN PRIVATE INSTITUTIONS BY SUBJECT AREAS AND SEX. 2003-2004
AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004		2005-2006	
	Private		Private	
	M	F	M	F
Agricultural Activities	100		100	
Physical and Sporting Activities	63.6	36.4		
Maritime-Fishing Activities				
Administration	22.5	77.5	19	91
Graphic Arts	59	41	56.8	43.2
Commerce and Marketing	28	72	25.7	74.3
Communication, Image and Sound	50	50	43.9	56.1
Building and Civil Engineering				
Electricity and Electronics	97.5	2.5	97.7	2.3
Mechanical Manufacturing	99.8	0.2	98	2
Hotel Trade and Tourism	40.2	59.8	30.3	69.7
Personal Image	1.8	98.2	2.9	97.1
Food Industries	1.5	98.5		100
IT			85.6	14.4
Wood and Furniture				
Vehicle Maintenance	100		100	
Maintenance and Services				
Chemistry				
Health	5.7	94.3	7.4	92.6
Socio-cultural and Community Services			9.5	90.5
Textiles, Clothing and Leather				
Glass and Ceramics				

The result of this horizontal segregation is that certain subject areas become male-dominated or female-dominated. The graph below shows a comparison between the two types of branches by reference to the percentage of female and male students (Graph 1.4.2).

GRAPH 1.4.2

INTERMEDIATE-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS IN STATE INSTITUTIONS BY SUBJECT AREAS AND SEX. 2005-2006 COURSE



The provenance of the students on intermediate-level vocational training courses varies over time due to the changes in the education system. On the 1993-1994 course female students were in the majority in terms of access as a result of having obtained the school graduate qualification or based on the age of the student (Table 1.4.4). For the next course the ways of accessing the course are different, and most female students access it because they hold post-compulsory secondary education qualifications, whilst males account for the majority of students accessing the course via an entrance exam. For 2005-2006 there are even more ways of accessing the course and the majority of students accessing the course via equivalent or higher qualifications, including university qualifications, continue to be female. In contrast there continue to be greater numbers of male students accessing it from categories such as compulsory secondary education or entrance exams.

TABLE 1.4.4

PERCENTAGE OF INTERMEDIATE-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS BY PROVENANCE AND SEX. 1994-1995, 2004-2005 AND 2005-2006 COURSES

	1994/1995		2004/2005		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
School graduate	43.3	56.7				
School attendance certificate	56.5	43.5				
Over 14s	42.4	57.7				
Vocational training I			32.2	67.8	26.7	73.3
2nd year BUP bachillerato			27.6	72.4	31.9	68.1
Compulsory secondary education			56.3	43.7	53.8	46.2
1st cycle exp. bachillerato			27.8	77.2	57.1	42.9
Entrance exam			58.9	41.1	65.8	34.2
Compulsory secondary education					59.2	40.8
3rd year BUP bachillerato					31.3	68.7
University orientation course					15.9	84.1
Bachillerato					50.5	49.5
Técnico/a (Intermediate)					49.5	50.5
Técnico/a (Advanced)					24.4	75.6
University diploma					39.5	60.5
University degree					33.3	66.7
Other studies			45.5	54.5	30.5	69.5

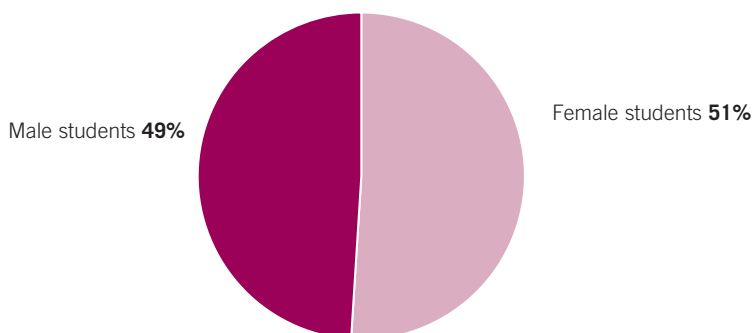
1.5 FEMALE STUDENTS IN ADVANCED-LEVEL TRAINING CYCLES

Advanced-level vocational training is the next level of education and, like intermediate-level vocational training, it is key to explaining the position of women in the labour market.

If we analyse the total percentage of female students, we can see that it is 51%, which differentiates this type of training from intermediate-level vocational training where male students are in the clear majority (Graph 1.5.1).

GRAPH 1.5.1

ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS BY SEX. 2005-2006 COURSE



If we analyse the trend over time and break it down by type of institution (the data on the 1993-1994 course correspond to vocational training II), we can see that the figures are more or less the same on all courses and in all types of institution (Table 1.5.1). The exception is the 1993-1994 course, on which there was a clear majority of male students in state institutions.

TABLE 1.5.1

PERCENTAGE OF ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 1993-1994, 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	1993-1994		2004-2005		2005-2006	
	M	F	M	F	M	F
State	53.7	46.3	46.2	53.8	49.7	50.3
Private	44.9	55.1	44.2	55.8	44.1	55.9

If the benchmark data are the figures for students according to option chosen, we can see that the position is similar to that of intermediate-level training. There is a horizontal division by sex of the pupil, meaning that females are under-represented on certain courses, in particular science-technology courses.

The most important variation over time is the reduction in the percentage of female students in male-dominated subject options (Table 1.5.2). Between the two courses there is a reduction in the percentage of female students taking options such as agricultural activities, physical-sporting activities or building and civil engineering.

TABLE 1.5.2

PERCENTAGE OF ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS IN STATE INSTITUTIONS BY SUBJECT AREAS AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F
Agricultural Activities	66.2	33.8	71.9	28.1
Physical and Sporting Activities	56.4	43.6	60	40
Maritime-Fishing Activities	87.7	12.3	82.5	17.5
Administration	19.4	80.6	21.7	78.3
Graphic Arts	36.9	63.1	34.8	65.2
Commerce and Marketing	32.2	67.8	33.8	66.2
Communication, Image and Sound	56.5	43.5	63.5	36.5
Building and Civil Engineering	61.2	38.8	64.3	35.7
Electricity and Electronics	89.9	10.1	92.4	7.6
Mechanical Manufacturing	85.8	14.2	91.9	8.1
Hotel Trade and Tourism	27.7	72.3	33	67
Personal Image	2.8	97.2	1.6	98.4
Food Industries	39.9	60.1	39.8	60.2
IT	63.7	36.3	70	30
Wood and Furniture	87.3	12.7	90.3	9.7
Vehicle Maintenance	97	3	97.3	2.7
Maintenance and Services	92.5	7.5	84.3	15.7
Chemistry	29.4	70.6	34.2	65.8
Health	12.7	87.3	15.1	84.9
Socio-cultural and Community Services	5.1	94.9	5.5	94.5
Textiles, Clothing and Leather	10	90	8.2	91.8

TABLE 1.5.3

PERCENTAGE OF ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS IN PRIVATE INSTITUTIONS BY SUBJECT AREAS AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F
Agricultural Activities				
Physical and Sporting Activities	70.7	29.3	88.9	11.1
Maritime-Fishing Activities				

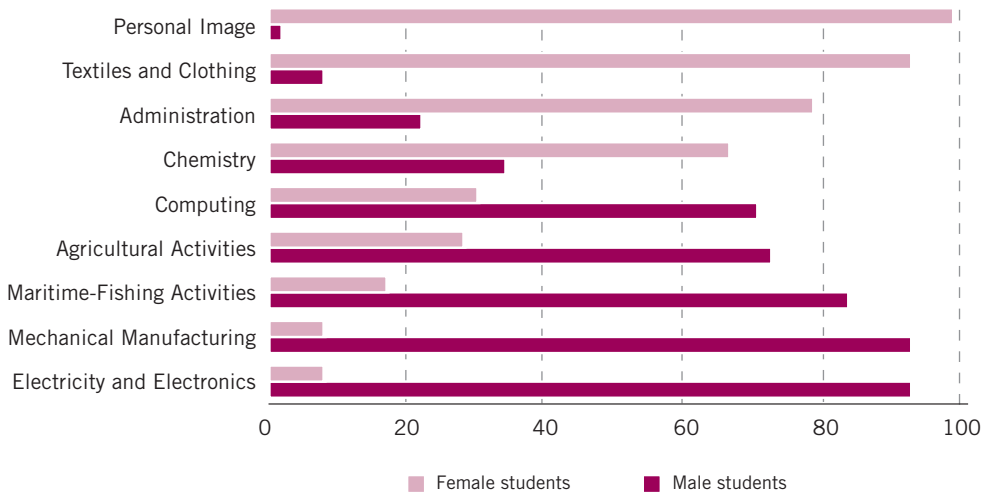
TABLE 1.5.3
PERCENTAGE OF ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS
IN PRIVATE INSTITUTIONS BY SUBJECT AREAS AND SEX. 2003-2004
AND 2005-2006 COURSES (CONT.)

	2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F
Administration	21.9	78.1	26.7	73.3
Graphic Arts				
Commerce and Marketing	43	57	42	58
Communication, Image and Sound	62.4	37.6	61.7	38.3
Building and Civil Engineering	78.2	21.8	80.4	19.6
Electricity and Electronics	94.7	5.3	96.6	3.4
Mechanical Manufacturing	97.2	2.8	98.4	1.6
Hotel Trade and Tourism	18	82	24.8	75.2
Personal Image		100		100
Food Industries				
IT	73.8	26.2	82.9	17.1
Wood and Furniture				
Vehicle Maintenance				
Maintenance and Services				
Chemistry				
Health	21.8	78.2	21.4	78.6
Socio-cultural and Community Services	8.6	91.4	7.1	92.9
Textiles, Couture and Leather				

If we plot the percentages of women studying the more male-dominated and more female-dominated options, we will have a graph like the one below (Graph 1.5.2). Science and technology subjects – with the exception of Chemistry – show the lowest figures. In contrast subjects connected with the services industry and more female-dominated industries show data close to 100%.

GRAPH 1.5.2

ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS IN STATE INSTITUTIONS BY SUBJECT AREAS AND SEX. 2005-2006 COURSE



The next information of relevance is the provenance of the students undergoing this type of training. On the first course that we analyse female students are in the majority in the categories of students coming from vocational training I with a complementary course and BUP *bachillerato* (Table 1.5.4). On the 2004-2005 course, when the ways of accessing the course are different, more than 55% of the students are female in all categories, with the exception of access by entrance exam, as was the case with the intermediate-level cycles. The most recent course shows a similar situation. Female students account for between 48% and 58% in all categories. Only in the case of access by entrance exam do male students register a percentage of 61.2%.

TABLE 1.5.4

PERCENTAGE OF ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS BY PROVENANCE AND SEX. 1993-1994, 2004-2005 AND 2005-2006 COURSES

	1994-1995		2004-2005		2005-2006	
	M	F	M	F	M	F
Vocational training I with complementary course	20.4	79.6				
Vocational training I without complementary course	54.5	45.5				
Vocational training II	54.2	45.8	42.1	57.9	50.3	49.7
BUP <i>bachillerato</i>	42.4	57.6				

TABLE 1.5.4

PERCENTAGE OF ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL TRAINING STUDENTS
BY PROVENANCE AND SEX. 1993-1994, 2004-2005 AND 2005-2006 COURSES (CONT.)

	1994-1995		2004-2005		2005-2006	
	M	F	M	F	M	F
1st cycle exp. bachillerato	56.3	43.7				
2nd cycle exp. bachillerato					50.0	50.0
Entrance exam			61.2	38.8	61.2	38.8
LOGSE bachillerato			44.5	55.5		
Uni. orientation course			44.3	55.7	42.0	58
Bachillerato					45.8	54.2
Técnico/a (Intermediate)					43.8	56.2
Técnico/a (Advanced)					47.8	52.2
University diploma					37.3	62.7
University degree					51.6	48.4
Other studies			42.0	58.0	45.5	54.5

1.6 THE BRIDGE TO UNIVERSITY

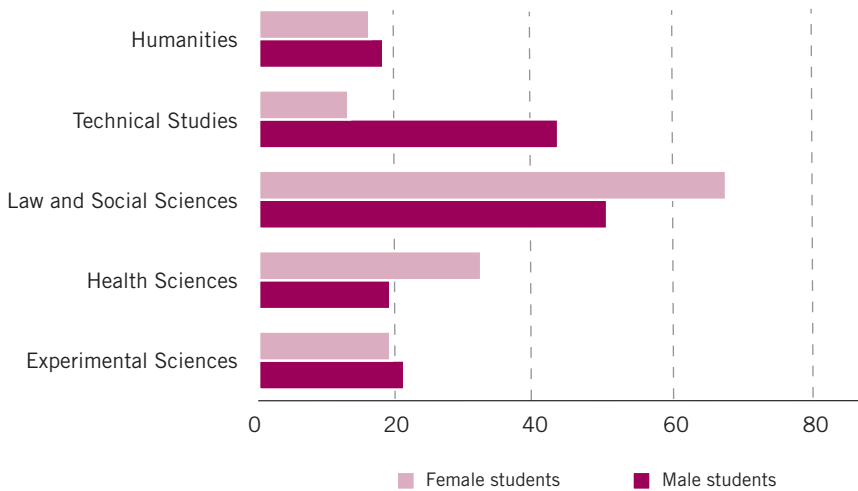
The Galician universities have recently come up with different activities in order to bring them closer to secondary school students and to promote their services. In the case of Santiago de Compostela University this kind of action comes under the programme entitled “The Bridge between Secondary Education and Santiago de Compostela University“. Introduced in 2003, its aim is to strengthen the links between secondary school students and the university. With this aim in mind it does things such as providing information on the academic courses on offer, holding welcome days, holding information sessions for parents’ associations [AMPAS] etc.

Another of the activities to be carried out as part of the programme is a survey of students’ opinions on a variety of issues. The most recent survey relates to 2006. It is a good source of information on the academic interests of students in post-compulsory secondary education as it includes the results of 6,815 questionnaires. These surveys give us a snapshot of the future distribution of the students in the university.

If we look at the next graph we can see the preferences of both sexes for the different areas of study. Whilst there is a clear majority of male students choosing Technical Studies, with 43% of all replies, female students prefer Social Sciences and Health Sciences (Graph 1.6.1).

GRAPH 1.6.1

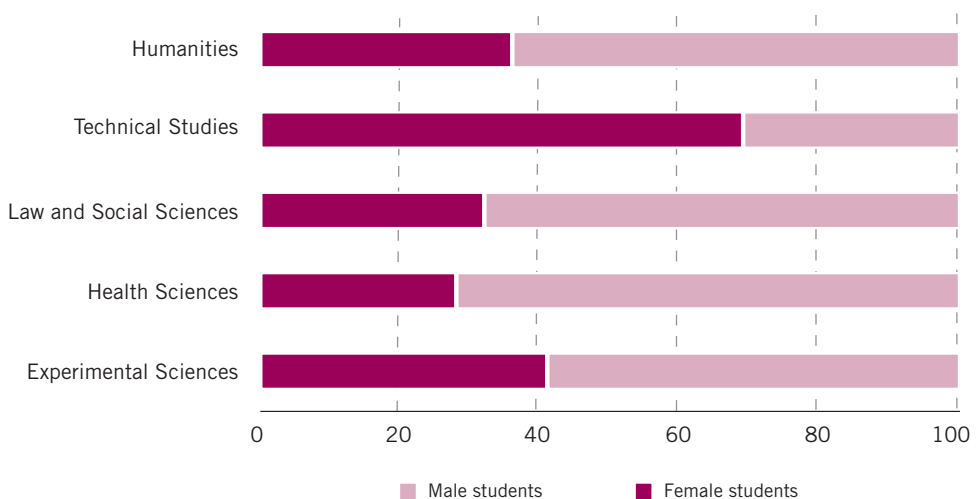
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS BY AREA OF STUDY CHOSEN AND SEX. 2006



If we look at the total distribution of students by area, the conclusion is similar to the one above. Female students account for approximately 70% of students choosing Social Sciences and Health Sciences. However, they only account for 31% of students choosing Technical Studies (Graph 1.6.2).

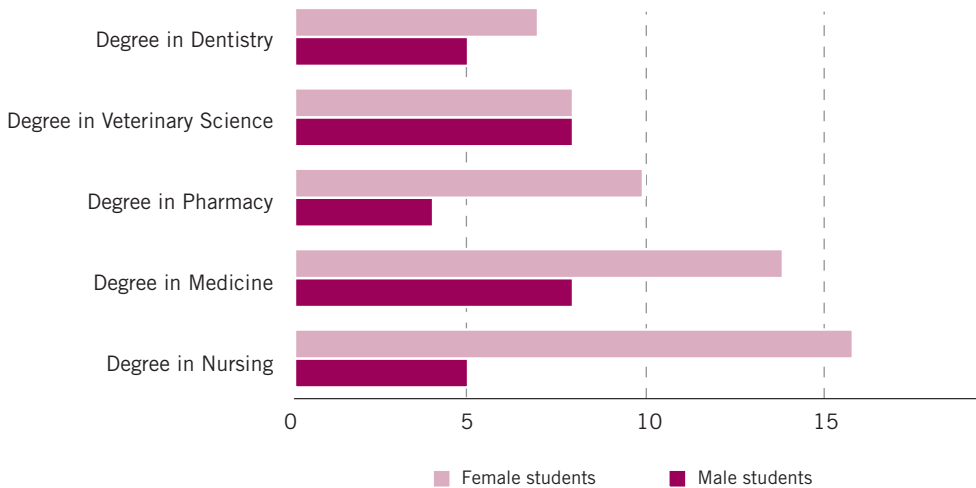
GRAPH 1.6.2

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS BY AREA OF STUDY CHOSEN AND SEX. 2006



If we analyse the choice of qualifications within each subject area, we can see that there are subjects which tend to be chosen more often by female students, which means that they subsequently become seen as female-dominated subjects. Within Health Sciences, we can see that qualifications such as Nursing or Pharmacy have a clear majority of female students (Graph 1.6.3).

GRAPH 1.6.3
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS WHO CHOOSE QUALIFICATIONS IN HEALTH SCIENCES BY SEX. 2006

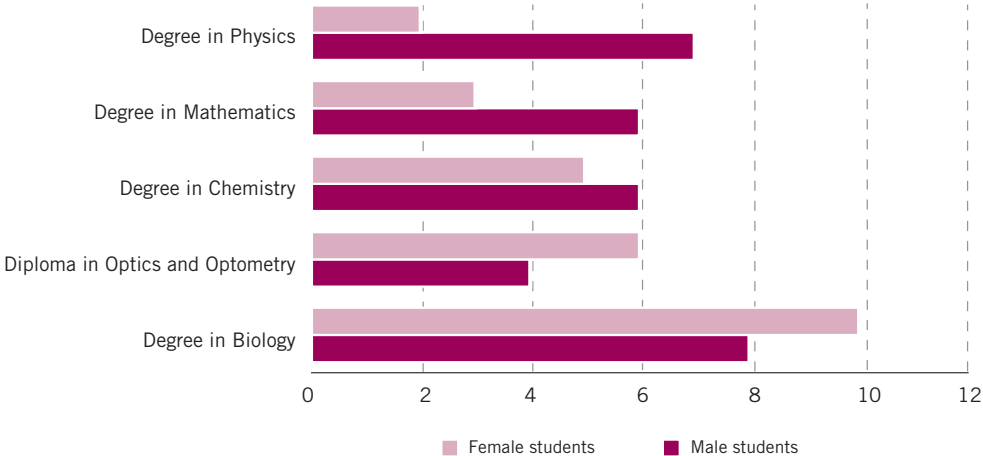


In the case of Experimental Sciences the female-dominated areas are not as obvious. The percentage of female students is significant in subjects such as Optics, where they account for 5.8%, or in Biology, where they represent 9.7% of the female choices. The reverse of this situation is seen with subjects such as Physics or Mathematics, which only 2.3% and 3% of female students have chosen respectively (Graph 1.6.4).

The data on Technical Studies show that they become more male-dominated. Very few female students choose this option for their university studies. The highest percentage is 3.9% in the case of the qualification in Information Systems Engineering. The choices of the male students are clearly different, with some 24.3% studying this subject.

GRAPH 1.6.4

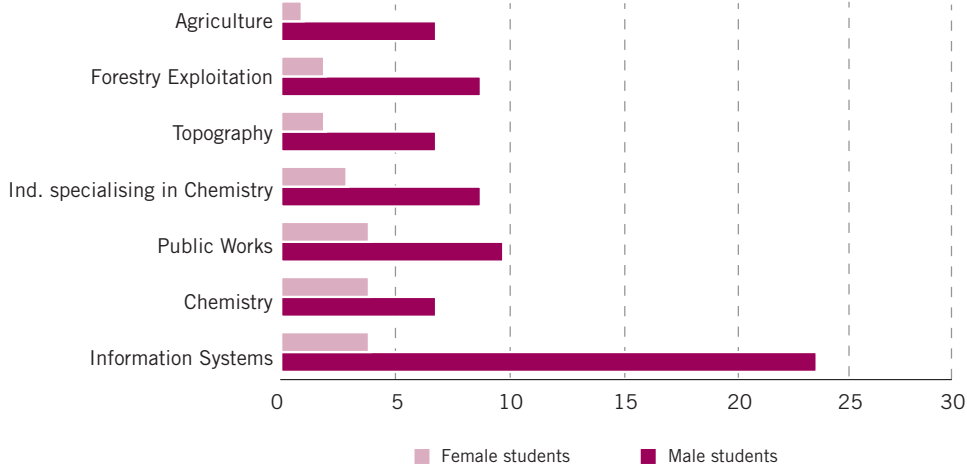
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS WHO CHOOSE QUALIFICATIONS



IN EXPERIMENTAL SCIENCES BY SEX. 2006

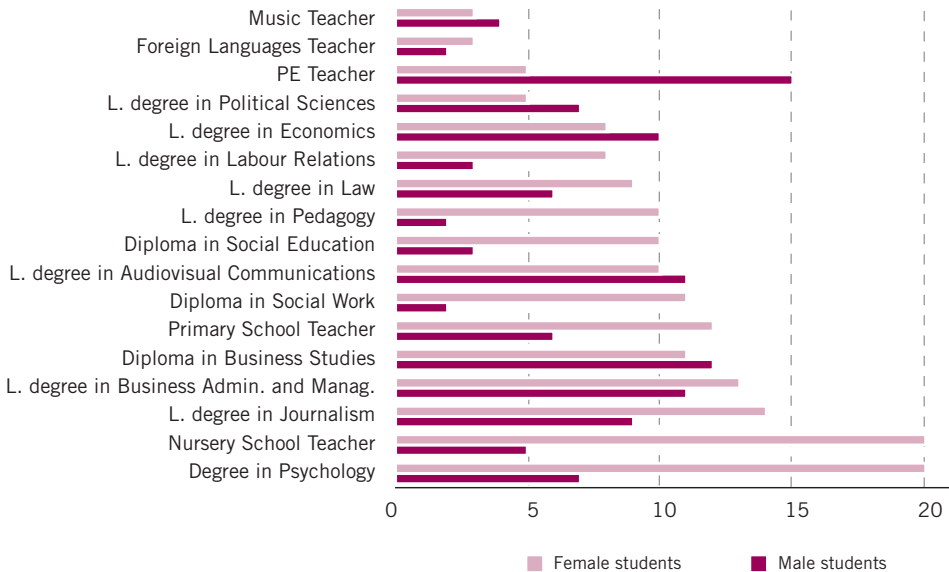
GRAPH 1.6.5

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS WHO CHOOSE QUALIFICATIONS IN TECHNICAL STUDIES BY SEX. 2006



When it comes to Law and Social Sciences, the split is favourable to women, but there is an unequal distribution between qualifications. Qualifications such as PE Teacher or Economics account for a significant percentage of the choices of male students. The list of qualifications chosen by female students is much longer and includes qualifications such as Nursery School Teacher, Psychology or Social Work (Graph 1.6.6).

GRAPH 1.6.6
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS WHO CHOOSE QUALIFICATIONS

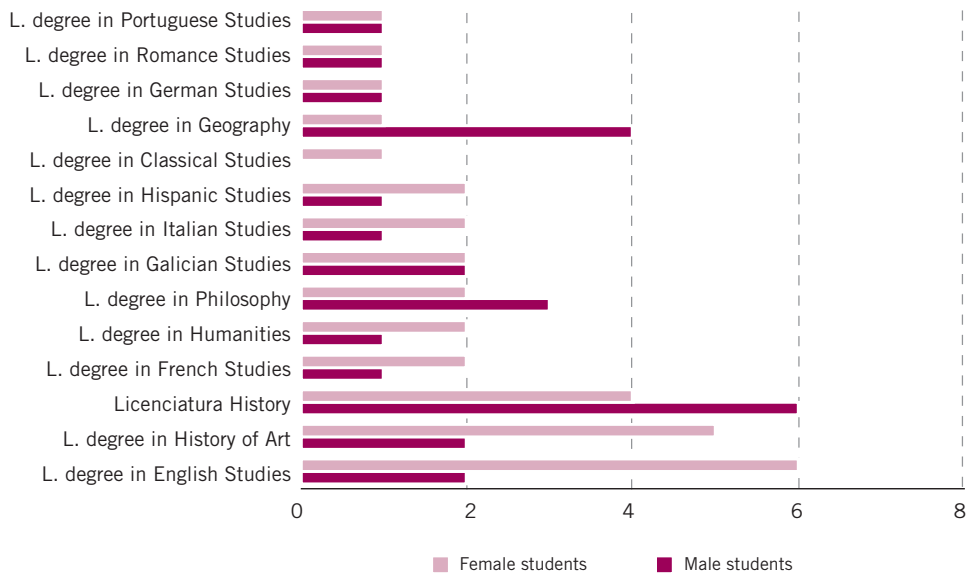


IN LAW AND SOCIAL SCIENCES BY SEX. 2006

We can see a similar split in the data relating to Humanities. There are subjects which in the main are chosen by female students, such as English Studies, which accounts for 5.9%, or History of Art, with 4.8%. This pre-eminence of female students contrasts with subjects such as Geography, History or Philosophy, where there are more male students (Graph 1.6.7).

GRAPH 1.6.7

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS WHO CHOOSE QUALIFICATIONS IN HUMANITIES BY SEX. 2006



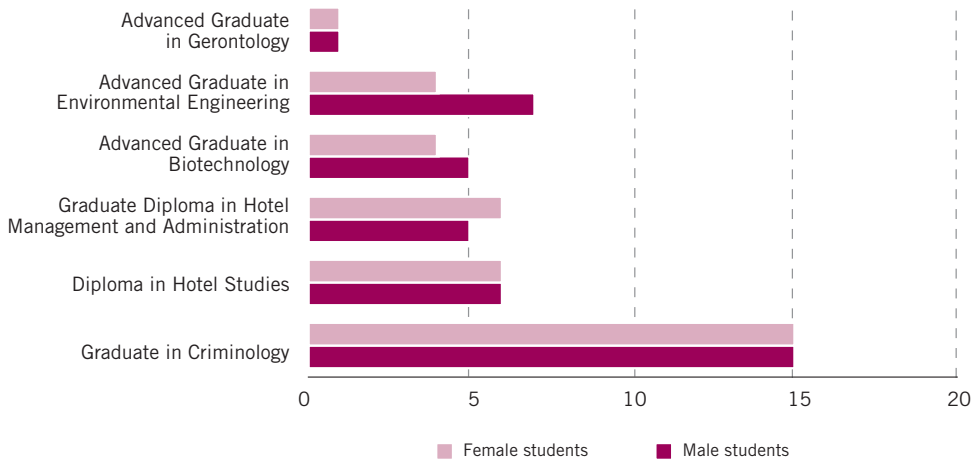
The final graph gives us the data for qualifications that are peculiar to the USC. In this case the choices made by the students are quite balanced, with no clear differences by sex. Only in the case of the qualification of Advanced Graduate [*Graduado Superior*] in Environmental Engineering is the percentage of male students slightly higher, representing 6.9% of the choices (Graph 1.6.8).

As we can see, the different graphs show that there is a horizontal segregation that starts in secondary education and continues at university. The preferences shown by the students in the surveys carried out are evidence of the existence of female-dominated and male-dominated educational routes, which restrict the choice of qualification to those qualifications that best accord with the existing gender stereotypes.

Finally we must point out how important it is to use the questionnaires completed as part of the USC programme to get a better picture of the expectations and preferences of Galician secondary school students. Given the large number of surveys undertaken, we think it appropriate to modify the design in order to extract more information. This expansion could include things such as determining the reasons for the academic choice made, defining students' socio-economic vari-

ables, evaluating the role played by key individuals such as family members and teachers, etc.

GRAPH 1.6.8
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS WHO CHOOSE QUALIFICATIONS PECULIAR TO USC BY SEX. 2006



Compiling information on these and other questions could represent the ideal opportunity to go more deeply into the mechanisms that determine the differentiation in study paths according to sex.

CHAPTER 2

FEMALE STUDENTS IN UNIVERSITY EDUCATION

In this chapter we will analyse the presence of female students in the field of science and technology at university.

The sources of the information used to prepare this chapter were the Computerised Management Services of Vigo University (UV), the Information and Statistics Services of A Coruña University (UDC) and the Vice-Chancellor's Office for Quality and Planning of Santiago de Compostela University (USC) respectively.

It is important to emphasise that the collection, review and processing of data by sex was not easy. The data are incomplete due to the fact that the three Galician universities have not had the same qualifications since 1995. Many of them have been added over the years. As this information was not available, it was not possible to carry out an analysis of the trends for all the qualifications.

The data studied in this chapter are as follows:

- > Number of students in the first and second cycle, broken down by universities and sex (1996; 2000; 2005).
- > Number of students in the first and second cycle, broken down by subject areas and sex (1996; 2000; 2005).
- > Number of students in the first and second cycle, broken down by subject areas, qualifications and sex (1996; 2000; 2005).
- > Academic grades of first and second cycle students (2005).
- > Number of students in the third cycle, broken down by subject areas, qualifications and sex (1996; 2000; 2005).

In order to assist with the interpretation of the graphs, we set out below the abbreviations that we shall use from now on:

- > **SUG** Galician University System
- > **UDC** A Coruña University
- > **USC** Santiago de Compostela University
- > **UV** Vigo University

This chapter only deals with the Galician public universities and does not cover the private universities. This is due to the fact that the majority of private universities in Galicia are not Galician but are branches of Spanish private universities. Furthermore, these universities have been formed very recently and currently offer only a few qualifications, with the percentage of students and teaching staff in the Galician public universities easily beating that of the private universities.

2.1 THE PRESENCE OF FEMALE STUDENTS IN UNIVERSITIES

It is common knowledge that universities are autonomous in the sense in which such autonomy is expressed in article 3 of the 1983 Organic University Reform Act [*Ley Orgánica de Reforma Universitaria*], and now also in accordance with the University Organisation Act [*Ley de Ordenación Universitaria*] approved in December 2001. This autonomy extends to the preparation of their statutes and other internal operating rules, that is to say the election, appointment and removal of their governing and administrative bodies. It also includes the preparation, approval and management of their budgets, the administration of their assets, the establishment and modification of their workforce, the selection, training and promotion of teaching and research staff and of administration and services staff, the preparation and approval of study and research programmes, admissions, student retention and testing student knowledge, the issuing of degrees, etc.

The Galician public universities therefore establish their own academic offer.

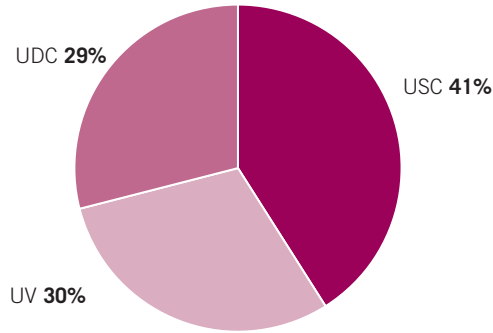
The number of male and female students matriculated in the first and second university cycle during the 2005-2006 course was 31,730 in USC, 23,274 in UV and 22,887 in UDC.

TABLE 2.1.1
STUDENTS MATRICULATED BY UNIVERSITY AND SEX

	UDC		USC		UV	
	M	F	M	F	M	F
1996	50.7	49.3	37.6	49.3	46.5	53.5
2000	48.9	51.1	48.9	62.4	45.8	54.2
2005	49.7	50.3	35.4	64.6	45.8	54.1

GRAPH 2.1.1

STUDENTS MATRICULATED IN THE FIRST AND SECOND CYCLES IN THE GALICIAN UNIVERSITY SYSTEM, 2005



For a decade now over 50% of the students have been female. The most striking feature is the progressive increase in the presence of female students in the three Galician universities, with USC being the one most often chosen by female students. As we shall go on to see, these high percentages of female students in USC are explained by the type of subjects and qualifications that the university offers.

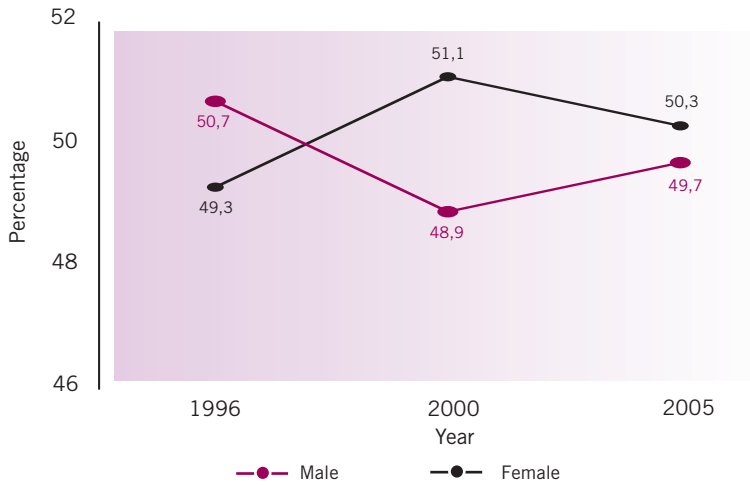
GRAPH 2.1.2

STUDENTS MATRICULATED IN THE UNIVERSITIES BY SEX



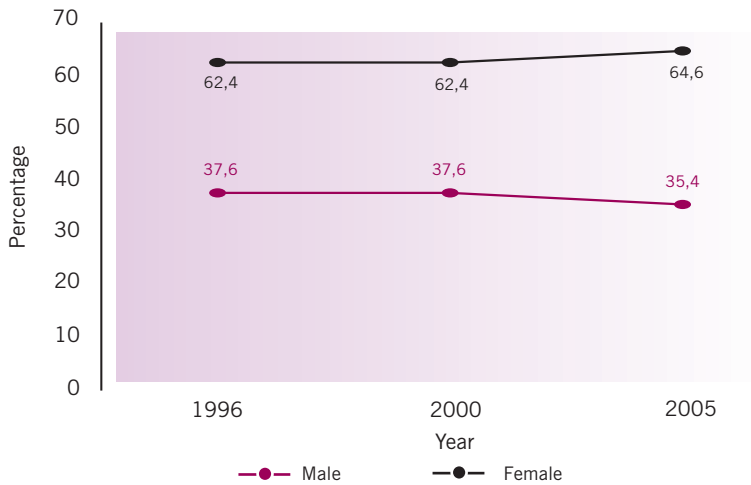
GRAPH 2.1.3

STUDENTS MATRICULATED IN UDC BY SEX



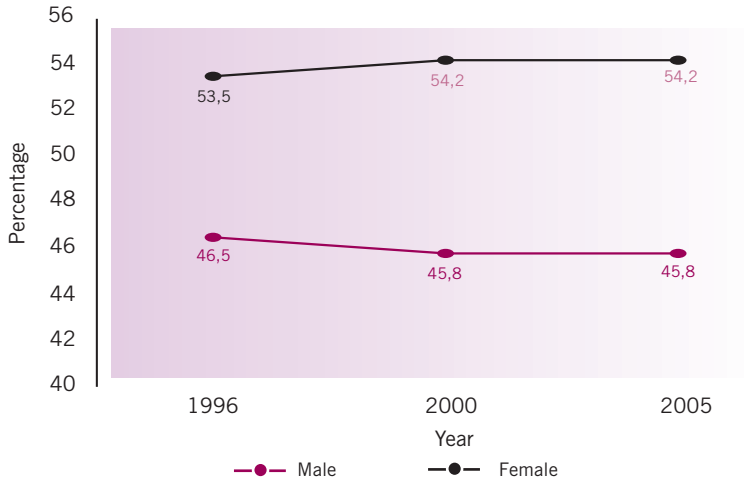
GRAPH 2.1.4

STUDENTS MATRICULATED IN USC BY SEX



GRAPH 2.1.5

STUDENTS MATRICULATED IN UV BY SEX



2.2 FEMALE STUDENTS IN FIRST AND SECOND CYCLE STUDIES BY SUBJECT AREAS

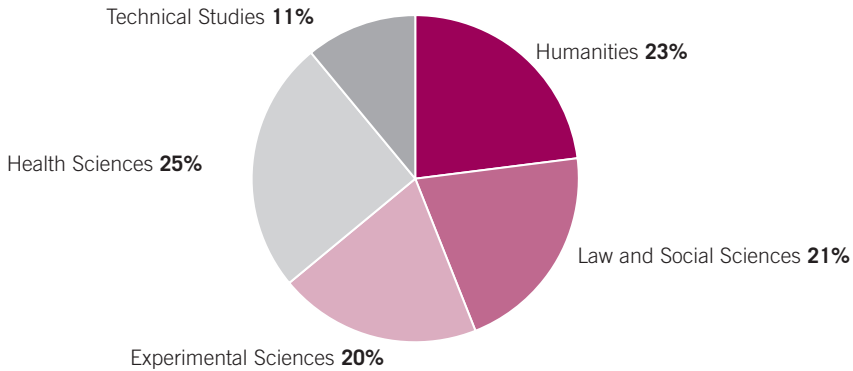
We can distinguish between two types of **studies: single or short-cycle studies and long-cycle studies**. The first last for three years and, in addition to the basic content and general training, they include content aimed at preparing students for working life. They consist of a minimum of 180 credits and lead to a diploma or to the qualification of “*técnico*” in architecture or engineering. In certain cases it is possible to gain direct access to a second cycle if the general guidelines pertaining to the qualification allow this.

First and second cycle or long-cycle studies consist of two cycles: the first lasts for a minimum of two years and includes basic and general knowledge and the second, which also lasts for a minimum of two years, points the student towards a deeper and more specialised study in the corresponding field, whilst also preparing him or her for work. The cycles consist of a minimum of 300 credits and lead to a degree-level qualification of *licenciatura*, *arquitectura* or *ingeniería*. Once these studies have been completed the student can gain access to the third cycle, which is doctorate studies.

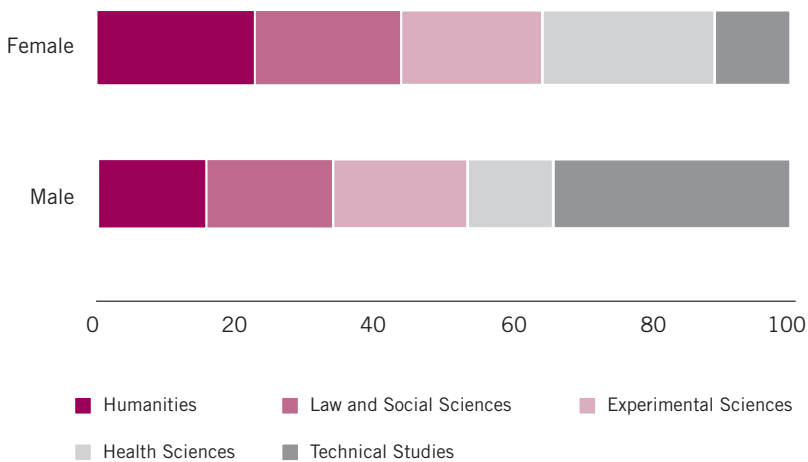
Within the first and second cycle studies we must distinguish between two main types of degree qualifications: *licenciaturas* and *ingenierías*.

The subject areas for which *licenciatura* degrees are awarded are Humanities, Law and Social Sciences, Experimental Sciences, Health Sciences and Engineering and Technology.

GRAPH 2.2.1
PERCENTAGE OF FEMALE UNIVERSITY STUDENTS BY SUBJECT AREAS
IN THE GALICIAN UNIVERSITY SYSTEM, 2005



GRAPH 2.2.2
DISTRIBUTION OF UNIVERSITY STUDENTS BY SUBJECT AREA AND SEX, 2005



As we can see, the majority of students are female in all subject areas, with the exception of Technical Studies. The data show that whilst more than 75% of the students studying Health Sciences are female, approximately 70% of those studying Humanities are female and over 60% of those studying Law and Social Sciences and Experimental Sciences are female, only 33% of those studying Technical Studies are female.

TABLE 2.2.1
STUDENTS MATRICULATED IN UDC BY SUBJECT AREA AND SEX

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Humanities	22.1	77.9	26.2	73.8	23.4	76.6
Law and Social Sciences	41	59	38.4	61.6	37.7	62.3
Experimental Sciences	33.9	66.1	35.8	64.2	37.3	62.7
Health Sciences	18.7	81.3	15.9	84.1	15.2	85.8
Technical Studies	70.2	29.8	69.3	30.7	67.9	32.1
Total	50.7	48.9	49.3	51.1	49.7	50.3

TABLE 2.2.2
STUDENTS MATRICULATED IN USC BY SUBJECT AREA AND SEX

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Humanities	34.8	65.2	32.9	67.1	35.1	64.9
Law and Social Sciences	30.5	69.5	31	69	33.1	66.9
Experimental Sciences	41.7	58.3	39.7	60.3	40.7	59.3
Health Sciences	32.7	67.3	26.8	73.2	26.1	73.9
Technical Studies	58.5	41.5	53.8	46.2	53.5	46.5
Total	39.6	60.4	36.8	63.2	35.4	64.6

TABLE 2.2.3

STUDENTS MATRICULATED IN UV BY SUBJECT AREA AND SEX

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Humanities	27.2	72.8	27.3	72.7	24.1	75.9
Law and Social Sciences	38.3	61.7	37.5	62.5	37.7	64.3
Experimental Sciences	38.4	61.6	36.6	63.4	33.5	66.5
Health Sciences	14.3	85.7	17.2	82.8	16.1	83.9
Technical Studies	73.9	26.1	72.2	27.8	71.6	28.4
Total	46.5	53.5	45.8	54.2	45.8	54.1

We must also underline the fact that there has been very little increase in the number of female students matriculated in Engineering and Technical Studies since 1996, with an increase of a mere three percentage points increase in ten years

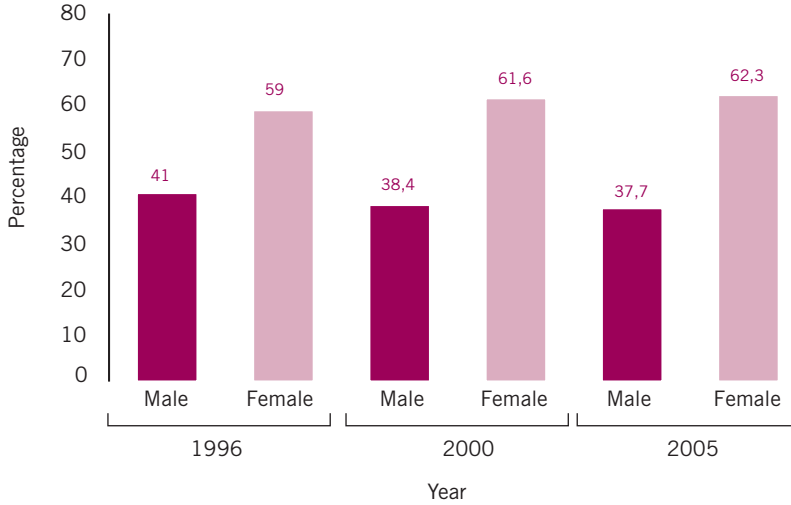
GRAPH 2.2.3

TREND OF FEMALE STUDENTS STUDYING TECHNICAL STUDIES IN THE GALICIAN UNIVERSITY SYSTEM



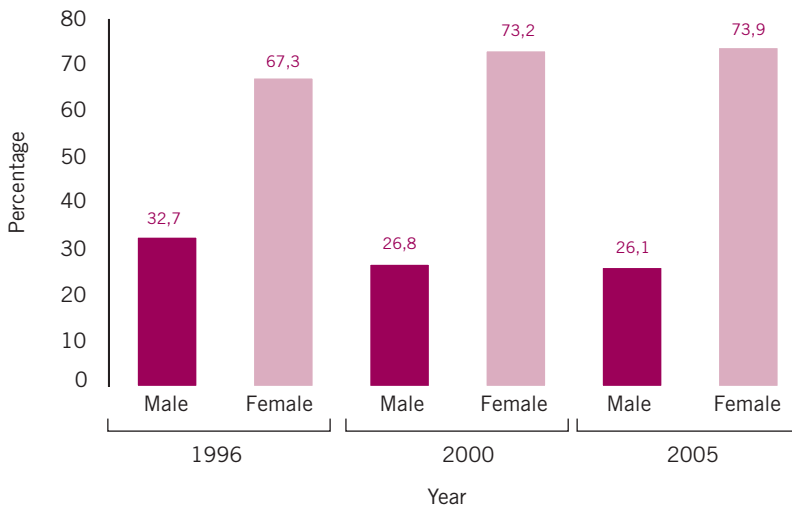
GRAPH 2.2.4

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING LAW AND SOCIAL SCIENCES IN UDC



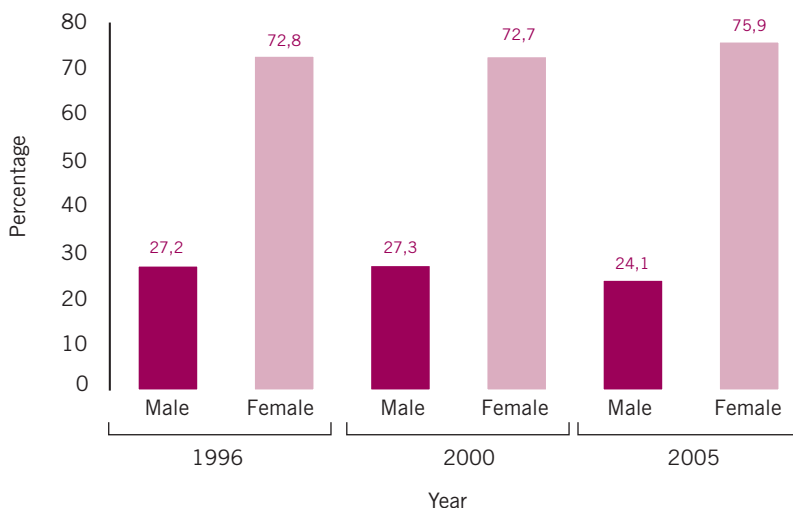
GRAPH 2.2.5

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING HEALTH SCIENCES IN USC



GRAPH 2.2.6

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING HUMANITIES IN UV



2.3 FEMALE STUDENTS BY QUALIFICATIONS IN SCIENCE AND TECHNOLOGY AREAS

The tables below describe the percentages of male and female students by qualifications. The percentage presence of female students by qualifications in the science and technology areas confirms that there is segregation by sex in the vocational choices of male and female students. The data show the qualifications which continue to be female-dominated today, and the ones that remain male-dominated.

2.3.1 Female students awarded qualifications in Humanities

Most of the students studying for qualifications in Humanities in the three Galician universities are female, with around 80-85% of the students studying English Studies, German Studies, French Studies and Translation and Interpreting being female.

TABLE 2.3.1

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED QUALIFICATIONS IN HUMANITIES IN UDC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Licenciatura degree in Galician Studies			36.1	63.9	31.9	68.1
Licenciatura degree in Hispanic Studies	24	76.2	26.3	73.7	23	77
Licenciatura degree in English Studies	19	81.1	20.8	79.2	21.8	78.2
Diploma in Librarianship and Documentation			23.5	76.5	25.5	74.5
Licenciatura degree in Documentation					9.8	90.2
Licenciatura degree in Humanities	28	71.9	37	63	34.1	65.9

GRAPH 2.3.1

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN HUMANITIES IN UDC

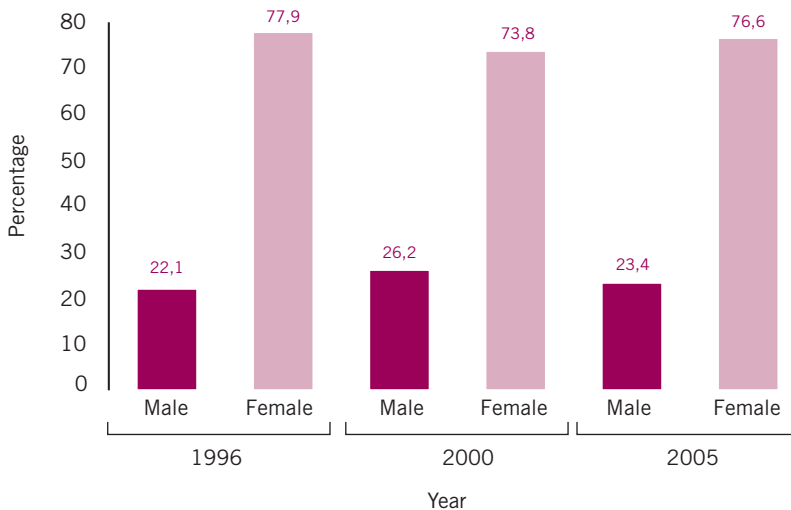


TABLE 2.3.2

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN HUMANITIES IN USC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Licenciatura degree in German Studies	21.9	78.1	17.1	82.9	17.1	82.9
Licenciatura degree in Classical Studies	40.8	59.2	40.8	59.2	27	73
Licenciatura degree in French Studies	15.5	84.5	19.9	80.1	16.1	83.9
Licenciatura degree in Galician Studies	34.7	65.3	32	68	27.4	72.6
Licenciatura degree in Hispanic Studies	21.4	78.6	21	79	26	74
Licenciatura degree in Hispanic Studies (Lugo)	18.6	81.4	19.3	80.7	21.1	78.9
Licenciatura degree in English Studies	18.3	81.7	23	77	20.7	79.3
Licenciatura degree in Italian Studies	20	80	19.7	80.3	10	90
Licenciatura degree in Portuguese Studies	44.5	55.5	44.5	55.5	36.6	63.4
Licenciatura degree in Romance Studies	50	50	27.3	72.7	28.8	71.2
Licenciatura degree in Philosophy	55.7	44.3	54.2	45.8	52.1	47.9
Licenciatura degree in History	56.6	43.4	58.5	41.5	56.9	43.1
Licenciatura degree in History of Art	32.7	67.3	28.3	71.7	26.4	73.6
Licenciatura degree in Humanities	32.1	68.9	31.2	68.8	35.2	64.8
Licenciatura degree in Geography	59.8	40.2	58	42	59	41

GRAPH 2.3.2

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN HUMANITIES IN USC

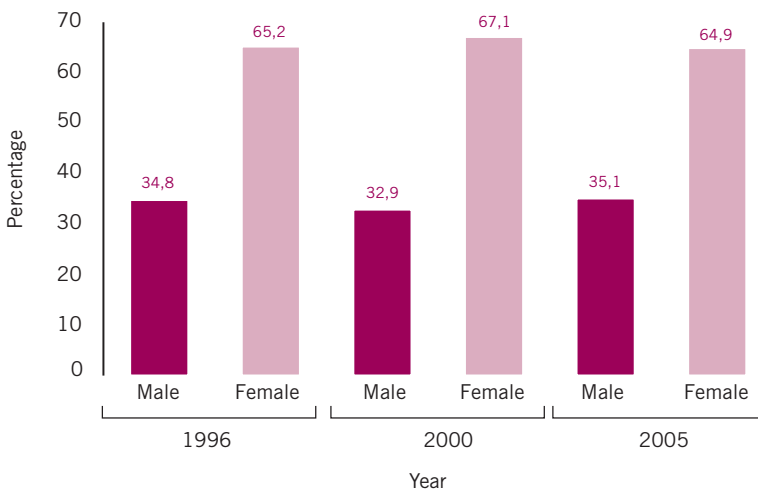


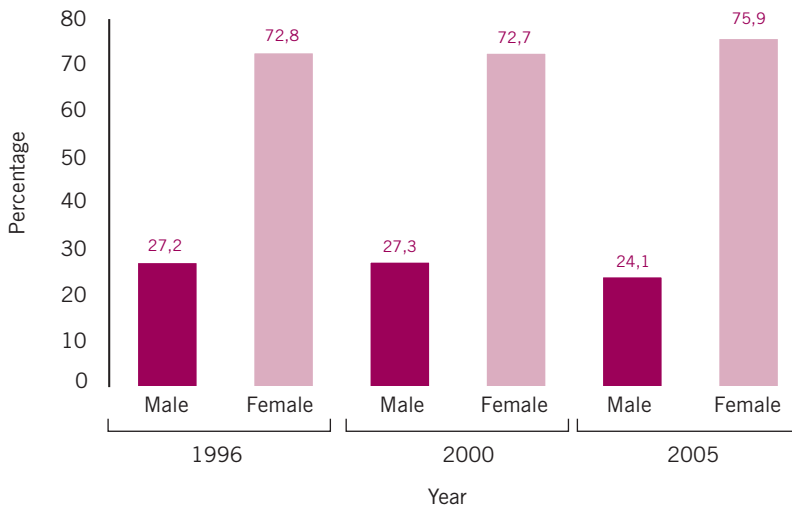
TABLE 2.3.3

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN HUMANITIES IN UV

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Fine Arts	34.8	65.2	36.4	63.6	28.3	71.7
Licenciatura degree in Galician Studies	41.7	58.3	33	67	41.8	58.2
Licenciatura degree in Hispanic Studies	24.6	75.4	23.4	76.6	23.4	76.6
Licenciatura degree in English Studies	20.5	79.5	19.4	80.6	21.1	79.9
Licenciatura degree in History	51	49	45.3	54.7	55.3	44.7
Translation and Interpreting	15.6	84.4	17.3	82.7	12.4	87.6
Licenciatura degree in Geography and History	47.4	52.6	55.5	44.5		

GRAPH 2.3.3

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN HUMANITIES IN UV



2.3.2 Female students studying for qualifications in Law and Social Sciences

Most of the students studying for Law and Social Sciences qualifications in the three Galician universities are also female. In most of the teaching qualifications, with the exception of Physical Education and Music, they exceed 75%. In Sociology and Audiovisual Communication the percentage is also over 70%. This female presence on Law and Social Sciences courses has also not changed notably since 1996.

TABLE 2.3.4

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN LAW AND SOCIAL SCIENCES IN UDC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Diploma in Business Studies	40	60.5	38.6	61.4	38.6	61.4
Diploma in Labour Relations (Ferrol)	35	65.5	33.6	66.4	43.3	56.7
Diploma in Labour Relations (A Coruña)	36	64.5	29.9	70.1	31.4	68.6
Diploma in Tourism			21.8	78.2	19.9	80.1
Licenciatura degree in Law and Licenciatura degree in Business Administration and Management					39.9	60.1
Licenciatura degree in Economics and Business Studies (Econ. Sec.)	51	48.9	50	50	51.3	48.7
Licenciatura degree in Economics and Business Studies (Bus. Sec.)	43	57.3	35	65	35.3	64.7
Licenciatura degree in Business Administration and Management					43.8	56.2
Licenciatura degree in Economics					50.3	49.7
Licenciatura degree in Audiovisual Communication					29.1	70.9
Diploma in Social Education	16	84.2	12.6	87.4	10	90
Diploma in Speech Therapy	12	88.1	4.5	95.5	7.4	92.6
Licenciatura degree in Educational Psychology (2nd cycle)	14	86	16.1	83.9	14.8	85.2
Teacher: Specialising in Hearing and Language	9.9	90.1	7.7	92.3	9.4	90.6
Teacher: Specialising in Physical Education	60	39.9	60.4	39.6	61.5	38.4
Teacher: Specialising in Nursery Education	8.9	91.1	8.9	91.1	22.6	77.4
Teacher: Specialising in Primary Education	17	83	21.4	78.6	20.3	79.7
Diploma in Occupational Therapy			17.2	82.8	6.7	93.3
Licenciatura degree in Law	37	63.5	34.1	65.9	36.6	63.4
Licenciatura degree in Sociology	39	61.3	35.9	64.1	29.7	70.3
Licenciatura degree in Sports Science	74	25.6	75.6	24.4	73.9	26.1

GRAPH 2.3.4

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR LAW AND SOCIAL SCIENCES QUALIFICATIONS IN UDC

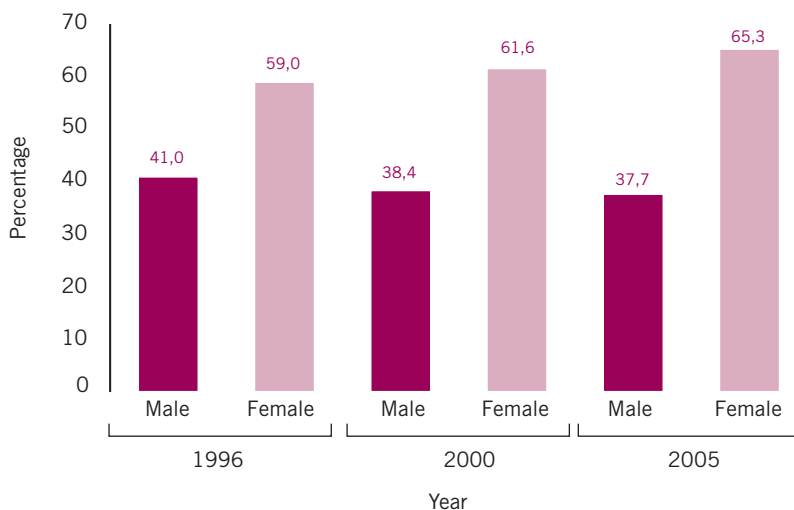


TABLE 2.3.5

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN LAW AND SOCIAL SCIENCES IN USC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Diploma in Criminology					33.3	66.7
Diploma in Business Studies	43.2	56.8	41.5	58.5	42.5	57.5
Diploma in Social Education	17.1	82.9	9.7	90.3	14	86
Diploma in Labour Relations	32.5	67.5	34.1	65.9	33	67
Diploma in Labour Relations (Lugo)	34.7	65.3	33.3	66.7	31.3	68.7
Diploma in Social Work	11.3	88.7	7.9	92.1	13.8	86.2
Graduate in Criminology and Public Security (own qualification)					56.1	43.9
Licenciatura degree in Business Administration and Management	46.1	53.9	45.1	54.9	45.5	54.5
Licenciatura degree in Business Administration and Management (Lugo)	39.1	60.9	41.4	58.6	35.7	64.3
Licenciatura degree in Political Sciences and Administration	34.7	65.3	34.8	65.2	43	57

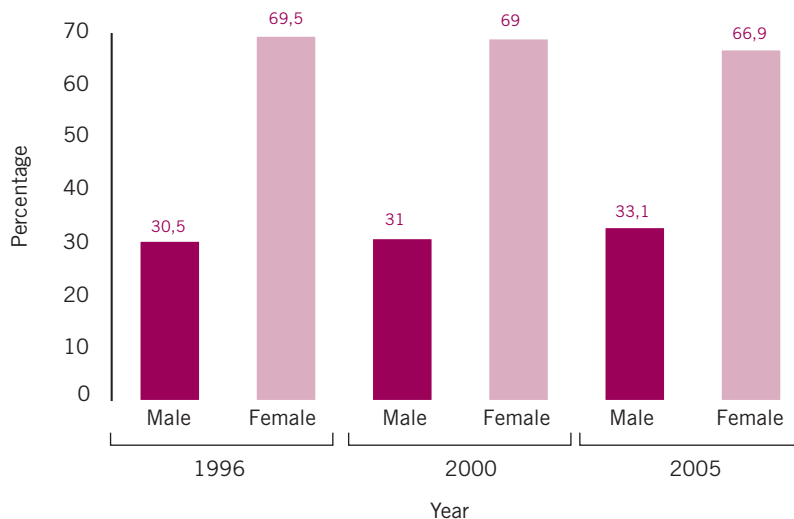
TABLE 2.3.5

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS
IN LAW AND SOCIAL SCIENCES IN USC (CONT.)

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Licenciatura degree in Audiovisual Communication					38.1	61.9
Licenciatura degree in Law	32.4	67.6	32.8	67.2	32.4	67.6
Licenciatura degree in Economics	52	48	50.3	49.7	48.6	51.4
Licenciatura degree in Pedagogics	20.3	79.7	13.8	86.2	14.2	85.8
Licenciatura degree in Psychology	21.4	78.6	20.4	79.6	17.8	82.2
Licenciatura degree in Educational Psychology	12.4	87.6	16.2	83.8	10.8	89.2
Licenciatura degree in Journalism	31.5	68.5	30	70	24.8	75.2
Teacher, specialising in Physical Education	63.9	36.1	65.1	34.9	63.6	36.4
Teacher, specialising in Nursery Education	11	89	8.1	91.9	5.1	94.9
Teacher, specialising in Nursery Education (Lugo)	15.1	84.9	15.6	84.4	10.5	89.5
Teacher, specialising in Music	60.9	39.1	42.4	57.6	48.5	51.5
Teacher, specialising in Primary Education	31.6	68.4	28.3	71.7	26.6	73.4
Teacher, specialising in Primary Education (Lugo)	33.5	66.5	27.7	72.3	20.5	79.5
Teacher, specialising in a Foreign Language	30	70	28.4	71.6	20.5	79.5
Teacher, specialising in a Foreign Language (Lugo)	26.8	73.2	25.2	74.8	19	81

GRAPH 2.3.5

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR LAW AND SOCIAL SCIENCES QUALIFICATIONS IN USC



2.3.3 Female students studying for qualifications in Experimental Sciences

The percentage gap in terms of the presence of female students on these courses is smaller than with the previous qualifications, although it has remained steady over time. Around 60% of the students on most of the courses are female and the figure is even higher in the case of Food Science and Technology, where more than 75% of the students are female.

TABLE 2.3.6

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN UDC

	1999		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Licenciatura degree in Biology	33	67	32.7	67.3	35.8	64.2
Licenciatura degree in Chemistry	35	65	39.7	60.3	39.1	60.9

GRAPH 2.3.6

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN UDC

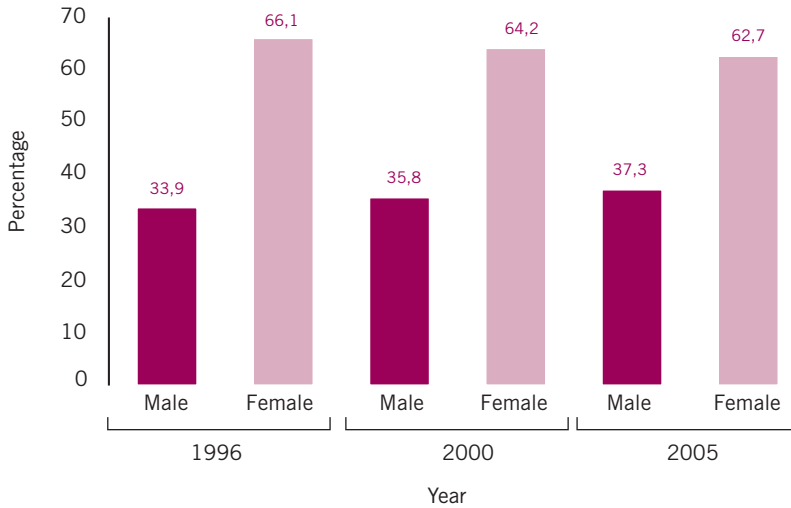


TABLE 2.3.7

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN USC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Diploma in Optics and Optometry	41.6	58.4	42.5	57.5	32.2	67.8
Advanced Graduate in Environmental Engineering (own qualification)					50	50
Licenciatura degree in Biology	37.4	62.6	35.8	64.2	33.4	66.6
Licenciatura degree in Food Science and Technology	28.4	71.6	33.8	66.2	18.8	81.2
Licenciatura degree in Physics	66.3	33.7	65.2	34.8	66.2	33.8
Licenciatura degree in Mathematics	35	65	39.2	60.8	43	57
Licenciatura degree in Chemistry	41.5	58.5	37.5	62.5	39.4	60.6
Licenciatura degree in Chemistry (Lugo)	41.7	58.3	24	76	47.1	52.9

GRAPH 2.3.7

TREND OF MEN AND WOMEN OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN USC

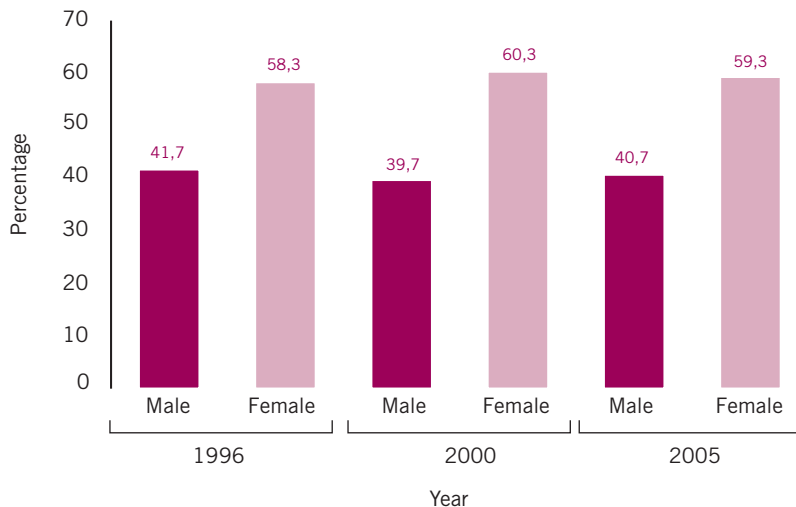


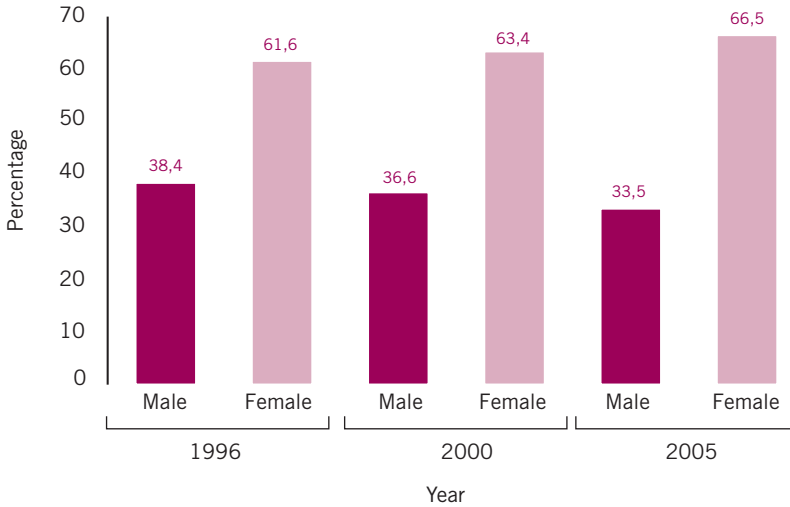
TABLE 2.3.8

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN UV

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Licenciatura degree in Biology	35.8	64.2	34.7	65.3	30.3	69.7
Food Science and Technology	25	75	25.4	74.6	24.2	75.8
Maritime Sciences	37.4	62.6	35	65	31	69
Licenciatura degree in Physics	65.3	34.7	52.6	47.4	63.6	36.4
Licenciatura degree in Chemistry	40	60	37.3	62.6	32.8	67.2

GRAPH 2.3.8

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN UV



2.3.4 Female students studying for qualifications in Health Sciences

In Health Sciences qualifications such as Nursing and Medicine, female students account for 80% and 70% of all students respectively. This percentage has remained steady over time, with the exception of Vigo University, which has dropped by seven percentage points.

TABLE 2.3.9

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN HEALTH SCIENCES IN UDC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Diploma in Nursing (Ferrol)	20	80	10.3	89.7	13.4	86.6
Diploma in Chiropody			20.5	79.5	23.5	76.5
Diploma in Nursing (A Coruña)	13	87	9.1	90.9	9	91
Diploma in Physiotherapy			27.5	72.5	23.2	76.8

GRAPH 2.3.9

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS
IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN UDC



TABLE 2.3.10

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS
IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN USC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Diploma in Nursing	17.6	82.4	12	88	14.2	85.8
Diploma in Nursing (Lugo)			9.3	90.7	14.7	85.3
Advanced Graduate Qualification in Gerontology (own qualification)					16.7	83.3
Licenciatura degree in Pharmacy	29.8	70.2	29.1	70.1	26.7	73.3
Licenciatura degree in Medicine	35.7	64.3	32.1	67.9	26.6	73.4
Licenciatura degree in Dentistry	35.3	64.7	37.2	62.8	30.4	69.6
Licenciatura degree in Veterinary Science (Lugo)	45.2	54.8	41.1	58.9	34	66

GRAPH 2.3.10

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN USC

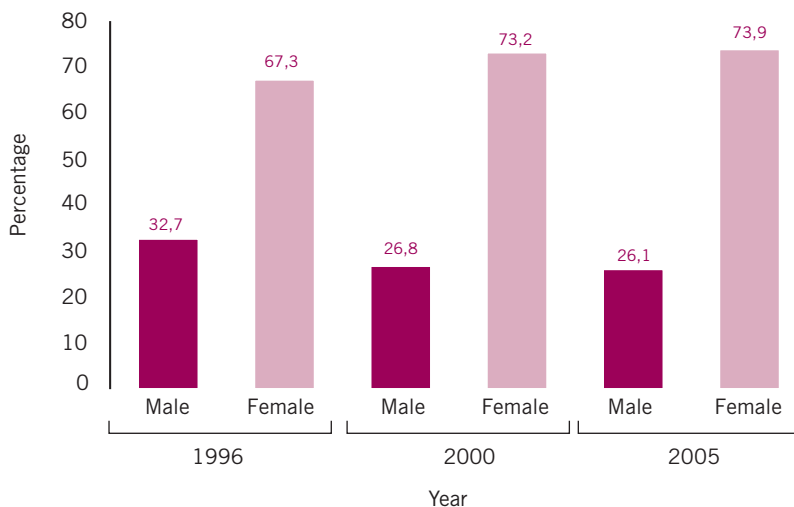


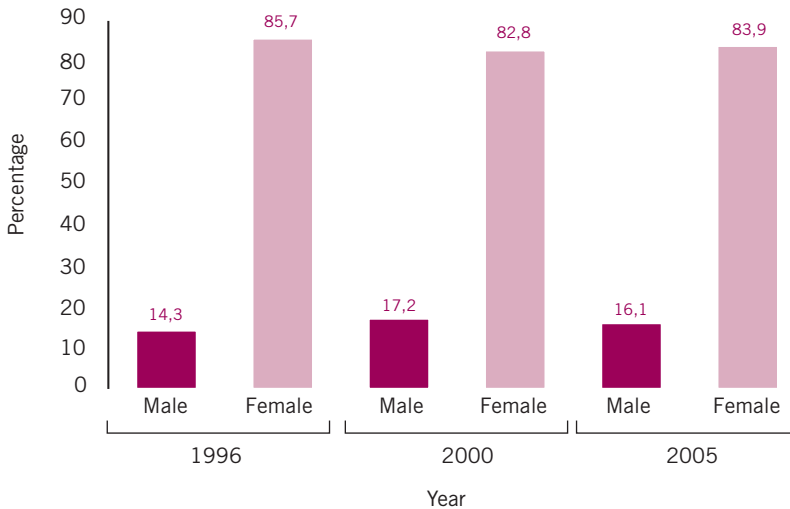
TABLE 2.3.11

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN UV

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Diploma in Nursing (Meixoeiro)	10.7	89.3	9	91	11.5	88.5
Diploma in Nursing (Ourense)	16	84	11.3	88.7	16.2	83.8
Diploma in Nursing (Pontevedra)	11.4	88.6	19.3	80.7	11.9	88.1
Diploma in Nursing (POVISA)	10.5	89.5	14.7	85.3	17.8	82.2
Physiotherapy	27.4	72.6	30.7	69.3	46.6	43.4

GRAPH 2.3.11

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN EXPERIMENTAL SCIENCES IN UV



2.3.5 Female students studying for qualifications in Architecture and Engineering

The over-representation of female students on the courses that we have looked at above is in contrast to the under-representation of female students studying for engineering qualifications. The data show that the presence of female students on Technical Studies courses is less than 33%, particularly in UDC and UV. Since 1996 there has only been a slight percentage increase in the case of UV. The data corresponding to the average percentage of female students on Technical Studies courses in USC, which is around 46%, requires a special explanation: the average percentage is comparatively higher than in the other universities due to degrees such as Chemical Engineering, Agricultural Engineering (specialising in agricultural and food industries) and Biotechnology, where female students represented 62.1%, 71.8% and 77.8% respectively in 2005. Due to their profile these specialisms are considered more “feminine” subjects than the majority of the technical subjects. However, in specialisms such as Computer Engineering and Industrial Engineering, female students continue to account for less than 20% of total students.

TABLE 2.3.12

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN TECHNICAL SUBJECTS IN UDC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Diploma in Naval Machines			85.9	14.1	91	9
Diploma in Maritime Navigation			75.5	24.5	76.1	23.9
Licenciatura degree in Naval Machines			93.7	6.3	89.7	10.3
Licenciatura degree in Seamanship and Maritime Transport			50	50	67.8	32.2
Ingeniería degree in Roads, Canals and Ports Engineering	66	34.2	67.1	32.9	65.3	34.7
Ingeniería Técnica degree in Public Works Engineering – specialising in Civil Engineering Constructions					68.4	31.6
Ingeniería degree in Industrial Engineering	71	29	71.9	28.1	68.4	31.6
Ingeniería degree in Naval and Ocean Engineering	79	21	76.6	23.4	71.2	28.8
Arquitectura degree in Architecture	51	49	52.3	47.7	51.2	48.8
Arquitectura Técnica degree in Execution of Works	65	35	60.5	39.5	59.6	40.4
Ingeniería Técnica degree in Industrial Design			61	39	54.8	45.2
Ingeniería Técnica degree in Industrial Engineering: specialising in Electricity			81.3	18.7	80.3	19.7
Ingeniería Técnica degree in Industrial Engineering: specialising in Industrial Electronics			82.6	17.4	82.9	17.1
Ingeniería Técnica degree in Naval Engineering: specialising in Marine Structures			67.5	32.5	69.5	30.5
Ingeniería degree in Computer Engineering	75	25	78.6	21.4	79.3	20.7
Ingeniería Técnica degree in Computer Systems	85	15	84.1	15.9	84.7	15.3
Ingeniería Técnica degree in Computer Management	71	29	75	25	71.1	28.9
Ingeniería Técnica degree in Naval Engineering: specialising in Propulsion and Services			83.3	16.7	79.3	20.7

[Translator's note: The Ingeniería Técnica degree is obtained after three years' study, as opposed to the Ingeniería degree, which generally takes five years]

GRAPH 2.3.12

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN TECHNICAL SUBJECTS IN UDC

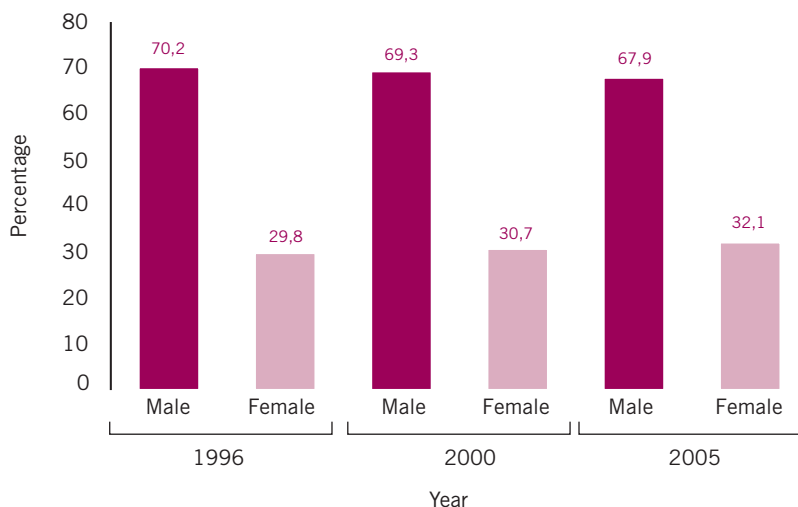


TABLE 2.3.13

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN TECHNICAL STUDIES IN USC

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Ingeniería degree in Agriculture	61	39	60.9	39.1	55.2	44.8
Ingeniería degree in Mountain Engineering	76.5	23.5	64.4	35.6	58.9	41.1
Ingeniería degree in Chemical Engineering	39.5	60.5	39.5	60.5	37.9	62.1
Ingeniería Técnica degree in Agriculture	63.3	36.7			56.7	43.3
Ingeniería Técnica degree in Agriculture, specialising in Farming Exploitation	66	34	58.2	41.8	56.7	43.3
Ingeniería Técnica degree in Agriculture, specialising in Horticulture and Fruit Growing and Gardening	49.7	50.3	45.7	54.3	50.3	49.7
Ingeniería Técnica degree in Agriculture, specialising in Agrarian and Food Industries	42	58	37.8	62.2	28.2	71.8
Ingeniería Técnica degree in Agriculture, specialising in Rural Mechanisation and Constructions	76.3	23.7	69	31	75.2	24.8

TABLE 2.3.13

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN TECHNICAL STUDIES IN USC (CONT.)

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Ingeniería Técnica degree in Public Works Engineering, specialising in Urban Transport and Services					62.5	37.5
Ingeniería Técnica degree in Computer Systems Engineering					80	20
Ingeniería Técnica degree in Topography					67.2	32.8
Ingeniería Técnica degree in Forestry, specialising in Forestry Exploitation	63.1	36.9	61.8	38.2	59.9	40.1
Ingeniería Técnica degree in Industrial Engineering, specialising in Industrial Chemistry	48.4	51.6	47.1	52.9	47.1	52.9
Advanced graduate qualification in Biotechnology (own qualification)					22.2	77.8
Advanced graduate qualification in Information and Communications Technologies (own qualification)					50	50

GRAPH 2.3.13

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS IN TECHNICAL STUDIES IN USC

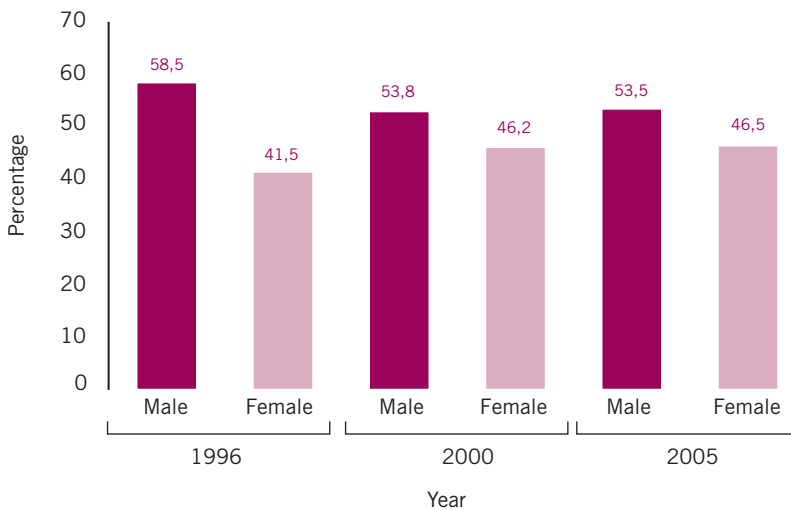


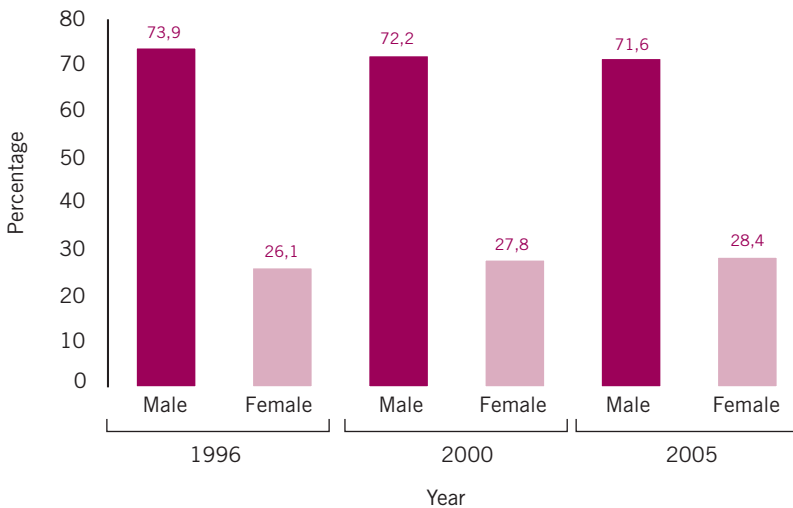
TABLE 2.3.14

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS
IN TECHNICAL STUDIES IN UV

	1996		2000		2005	
	M	F	M	F	M	F
Agricultural Studies	40.3	59.7	39	61	43.7	56.3
Forestry Studies	59.5	40.5	58.9	41.1	56.4	44.6
Industrial Studies	80.9	19.1	80.7	19.3	84.9	15.1
Computer Management Studies	70.7	29.3	69.9	30.1	74.5	25.5
Advanced Industrial Studies	75.7	24.3	74.6	25.4	64.2	35.8
Advanced Mining Studies	79.2	20.8	77.4	22.6	70.9	29.1
Advanced Telecommunications Studies	73.2	26.8	74	26	75.9	24.1
Advanced Computer Studies			75	25	61.9	39.1

GRAPH 2.3.14

TREND OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING FOR QUALIFICATIONS
IN TECHNICAL STUDIES IN UV



2.4 GRADES OF MALE AND FEMALE STUDENTS STUDYING IN THE GALICIAN UNIVERSITY SYSTEM

In terms of the academic grades achieved by female university students, the data show that they fail their exams less frequently than male students. From the pass grade upwards the percentage difference between males and females increases: female students obtain more, good, excellent and top grade [*matrícula de honor*] grades than male students. The percentage of subjects passed out of the total matriculated is 65% in the case of female students compared with 53% in the case of male students, with almost nine percentage points separating the two sexes.

TABLE 2.4.1

COMPARATIVE GRADES IN THE THREE GALICIAN UNIVERSITIES, 2005

	UDC		USC		UV	
	M	F	M	F	M	F
Did not sit exam	48.5	39.6	48.5	38	46.1	36.6
Fail	18.5	17.2	17.5	17.3	21.4	19.8
Pass	20.3	23.5	19.1	22.6	21.3	25.2
Good	9.5	14.2	10.3	15.1	8.4	13.2
Excellent	2.5	4.5	3.4	5.3	2.4	4.5
Matrícula de Honor	0.6	0.9	0.8	1.1	0.3	0.5
Unclassified	0.1	0.1	0.4	0.6	-	-
Total	100	100	100	100	100	100

GRAPH 2.4.1

GRADES OF MALE AND FEMALE STUDENTS IN THE THREE GALICIAN UNIVERSITIES



TABLE 2.4.2

PERCENTAGE OF PASS MARKS OBTAINED IN USC IN ORDINARY SUBJECTS LEADING TO OFFICIAL QUALIFICATIONS BY SUBJECT AREA

	Experimental Sciences	Law and Social Sciences	Technical Studies	Health Sciences	Humanities	Global
% pass marks of total matriculated (female students)	59.5	65.1	55.1	71.5	66.8	65
% pass marks of total matriculated (male students)	51.7	52.1	48.8	62.9	59.2	53.4

GRAPH 2.4.2
COMPARISON OF PASS MARKS IN USC

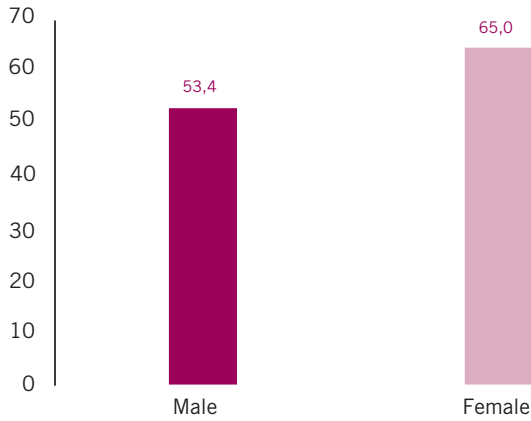


TABLE 2.4.3
PERCENTAGE OF PASS MARKS OBTAINED IN UDC IN ORDINARY SUBJECTS LEADING TO OFFICIAL QUALIFICATIONS BY SUBJECT AREA

	Experimental Sciences	Law and Social Sciences	Technical Studies	Health Sciences	Humanities	Global
% pass marks of total matriculated (female students)	58	63.7	51.2	82.4	56.8	61.7
% pass marks of total matriculated (male students)	48.3	52.5	44.4	79.8	51.2	48

GRAPH 2.4.3
COMPARISON OF PASS MARKS IN UDC

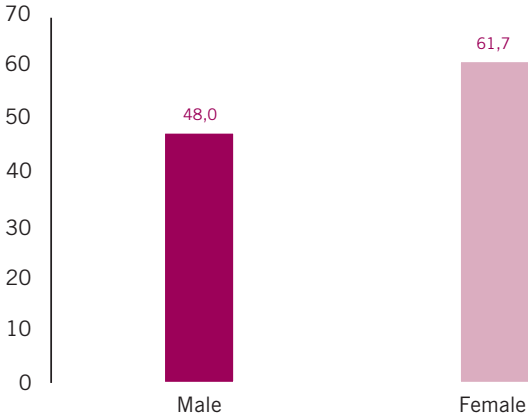
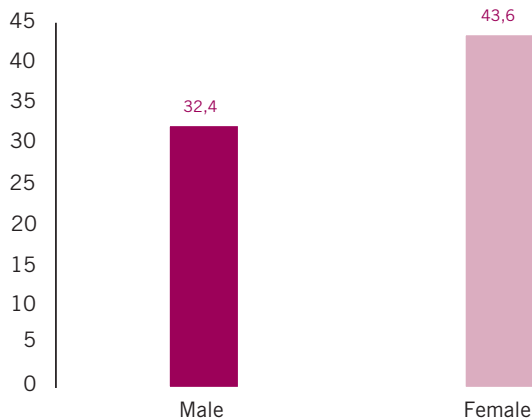


TABLE 2.4.4
PERCENTAGE OF PASS MARKS OBTAINED IN UV IN ORDINARY SUBJECTS LEADING TO OFFICIAL QUALIFICATIONS BY SUBJECT AREA

	Experimental Sciences	Law and Social Sciences	Technical Studies	Health Sciences	Humanities	Global
% pass marks of total matriculated (female students)	41.2		32.8	79	53	43.6
% pass marks of total matriculated (male students)	36.8	33	29.5	69.1	47.2	32.4

GRAPH 2.4.4

COMPARISON OF PASS MARKS IN UV



2.5 FEMALE STUDENTS ENGAGED IN THIRD CYCLE STUDIES

Third cycle studies are the entry point to research and an academic career. In 2005 the presence of male and female students in third cycle studies was more or less the same, albeit with a slightly higher percentage of female students in the three Galician universities. USC is the university with the highest percentage of female students (57.7%), followed by UV (53.8%) and finally UDC (50.2%).

The trend in the presence of women undertaking this type of study is quite positive in all the universities. In 1995 the majority of students matriculated in the third cycle in UDC (60.5%) and UV (53%) were male, whilst in USC the percentage of male students was 45.6%, as a result of its specialist courses on which we have already commented.

As is becoming the norm, the balance between male and female students that is reflected in the global picture no longer exists if we analyse the percentages by subject areas. In the areas of Health Sciences, Humanities and Experimental Sciences most of the students are female, reaching figures very close to or in excess of 60% in all three universities. In the area of Law and Social Sciences, although female students are in the majority, except in UDC, the percentages show a more balanced position. Finally, the position of female students again stands out in the Technology area, where female students in the third cycle continue to be in the minority, with percentages hardly reaching 30%.

Although we find differences between the different universities when it comes to the trend over the last ten years, we can identify the following trends. Since the 1990s female students have been in the majority in the Humanities area. They have shown a very positive evolution, on some occasions with percentage increases of considerably more than 10%, particularly in the areas of Experimental Sciences and Health Sciences. A balanced presence in Law and Social Sciences has been a constant since 1995. There has been no noticeable evolution in the area of Technical Studies, in which the threshold of a 30% female presence seems impossible to break through.

TABLE 2.5.1

MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED IN THE THIRD CYCLE IN UDC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Male students	60.5	53.3	49.8
Female students	39.5	46.7	50.2

GRAPH 2.5.1

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED IN THE THIRD CYCLE IN UDC



TABLE 2.5.2

MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED IN THE THIRD CYCLE IN USC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Male students	45.6	46.7	42.3
Female students	54.4	53.3	57.7

GRAPH 2.5.2

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED IN THE THIRD CYCLE IN USC



TABLE 2.5.3

MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED IN THE THIRD CYCLE IN UV

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Male students	53	47.1	46.2
Female students	47	52.9	53.8

GRAPH 2.5.3
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED
IN THE THIRD CYCLE IN UV

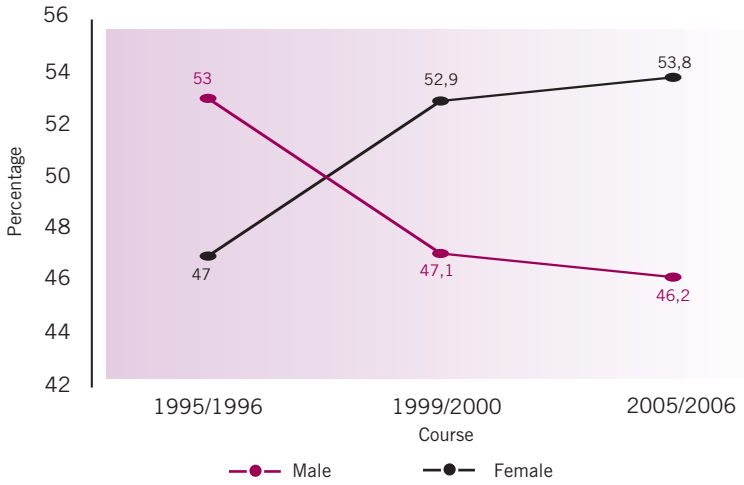


TABLE 2.5.4
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED
IN THE THIRD CYCLE IN UDC BY SUBJECT AREA AND SEX

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Sciences	65.7	34.3	53.6	46.4	40	60
Humanities	29.6	70.4	33.6	66.4	30.7	69.3
Technology	77.8	22.2	77.2	22.8	72.2	27.8
Law-Social Sciences	58.4	41.6	51.3	48.7	57.1	42.9

TABLE 2.5.5

**PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED
IN THE THIRD CYCLE IN USC BY SUBJECT AREA AND SEX**

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Sciences	50.9	49.1	53.1	46.9	42.9	57.1
Humanities	42.2	57.8	41.8	58.2	38.7	61.3
Technology			67.8	32.2	59.4	40.6
Law-Social Sciences	40.5	59.5	48.2	51.8	42.8	57.2
Health Sciences	47.7	52.3	41.6	58.4	40.4	59.6

TABLE 2.5.6

**PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS MATRICULATED
IN THE THIRD CYCLE IN UV BY SUBJECT AREA AND SEX**

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Sciences	25.4	74.6	43	57	30.8	69.2
Humanities	48.1	51.9	30.6	69.4	32.5	67.5
Technology	67.6	32.3	72.1	27.9	70.6	29.4
Law-Social Sciences	52.6	47.4	43.3	56.7	46.6	53.4

Furthermore, the data on female and male students being awarded doctorates can be read in two ways. Firstly by reference to the percentage of female and male students achieving the qualification each year. In terms of this percentage the data for 2005 show that save in UV, where 55.7% of the students awarded doctorates are women, there are more doctorates awarded to male students in UDC and USC. UV is the university showing very positive trends, with the number of female doctorates going from 34.8% in 1995 to the figure of 55.7% that we have already mentioned in 2005. In USC the percentages are very similar, with both sexes close to 50%. Finally in UDC there is almost no general trend, with the percentage of female doctorates not quite reaching 40%.

The explanation for these differences and trends will be found if we analyse the number of doctorates awarded by subject area. Thus whilst in UDC most of the students awarded doctorates in the Humanities area are female, female students

represent almost half of the doctorates awarded in Experimental Sciences but are still clearly in the minority in Social Sciences and Law and Technical Studies. Moreover, these are the areas in which most of the doctorates are awarded by this university.

TABLE 2.5.7
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE IN UDC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Male students	62.5	71.2	59.5
Female students	37.5	28.8	40.5

GRAPH 2.5.3
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE IN UDC



TABLE 2.5.8

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE IN USC

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Male students	52.2	46.8	50.3
Female students	47.8	53.2	49.7

GRAPH 2.5.4

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE IN USC



TABLE 2.5.9

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE IN UV

	1995/1996	1999/2000	2005/2006
Male students	62.2	52.7	44.3
Female students	34.8	47.3	55.7

GRAPH 2.5.5
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE IN UV



TABLE 2.5.10
PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE IN UDC
BY SUBJECT AREA

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Sciences	37.5	62.5	71.9	28.1	51.5	48.5
Humanities			33.3	66.7	30.8	69.2
Technology	100		100		93.7	6.3
Law-Social Sciences	66.7	33.3	71.4	28.6	66.7	33.3

TABLE 2.5.11

PERCENTAGE OF MALE AND FEMALE STUDENTS AWARDED A DOCTORATE
IN UV BY SUBJECT AREA

	1995/1996		1999/2000		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Sciences	100		31.2	68.8	43.3	56.75
Humanities	66.6	33.3		100	37.5	62.5
Technology	45.4	54.6	69.8	30.2	52.4	47.6
Law-Social Sciences	83.3	16.7	50	50	40	60

CHAPTER 3

WOMEN ON THE TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY EDUCATION

The aim of the next chapter is to look at the position of women on the teaching staff of non-university establishments.

As with the data on students, all the data produced were supplied by the Department of Education and University Organisation. The period analysed does not cover as many years as in the case of the students, as the data do not go back as far. Thus the analysis will include the years 1998, 2003 and 2005. By using these dates we shall be able to determine whether there are any trends in the position of women in this area.

In order to make it easier to understand the attached tables and graphs, we shall begin with a brief reference to the training requirements of teaching staff according to the academic level at which they teach. In the current educational system the distribution of teaching staff is as follows:

- > In the nursery education system teaching staff require the qualification of Teacher [*Maestro*] (L005) specialising in nursery education. In the case of the first cycle of this stage, which covers children between the age of 0 and 3, the teaching can be done by staff with a vocational training qualification in kindergarten teaching or the qualification of *técnico* specialising in nursery education.
- > At the primary education stage it is essential to have the qualification of Teacher [*Maestro*] (L005) in order to be able to teach. This qualification must be a specialist one where the teacher is looking after students with special educational needs (special education, hearing and language) or is teaching particular subject areas (a foreign language, physical education and music).
- > In the case of both compulsory and post-compulsory secondary education it is necessary to have a degree-level qualification – *licenciado/a*, *arquitecto/a* or *ingeniero/a* – and to have done the teaching skills course [*Curso de Aptitud Pedagógica*] or have an equivalent specialist teaching qualification. There is an exception to these requirements in certain areas of vocational training where it is possible to teach with diploma-level qualifications - *diplomado/a*, *arquitecto/a técnico/a* or *ingeniero/a técnico/a*.

The data analysed below are as follows:

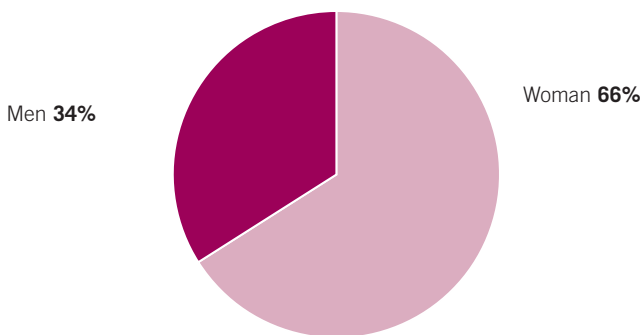
1. Presence of women on non-university teaching staff. Trend (1998, 2003 and 2005)
2. Presence of women on teaching staff by category. Trend (1998, 2003 and 2005)
3. Percentage of teaching staff by type of education and sex. Trend (1998, 2003 and 2005)
4. Percentage of teaching staff responsible for management tasks by sex. Trend (2003 and 2005)
5. Percentage of teaching staff with psychology/advisory functions by sex. Trend (2003 and 2005)
6. Percentage of teaching staff by age and sex. Trend (2003 and 2005)

3.1 PRESENCE OF WOMEN ON TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY EDUCATION

The first data that we have to analyse relate to the total distribution of this type of teaching staff broken down by sex. As we can see from the next graph, the percentages of non-university teaching staff are favourable to women. On the most recent course they represented 66% of the teaching staff (Graph 3.1.1).

GRAPH 3.1.1

PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY EDUCATION BY SEX. 2005-2006 COURSE

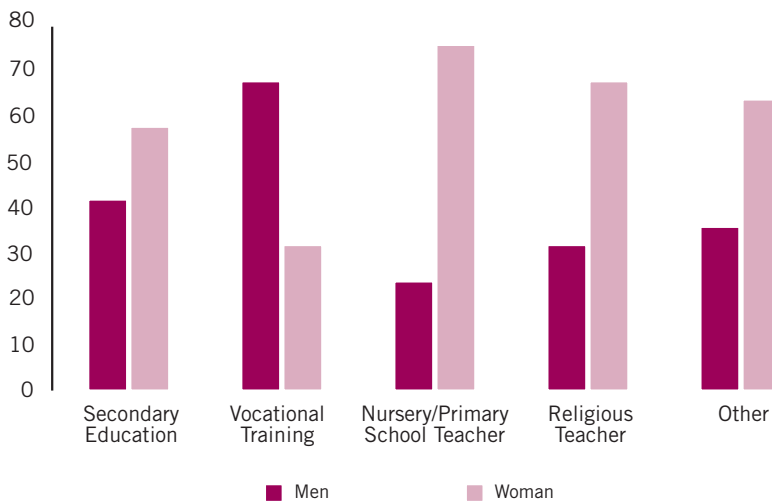


3.2 PRESENCE OF WOMEN ON TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY EDUCATION BY CATEGORY OF TEACHING STAFF

If we break down teaching staff by category, we obtain the picture shown in the next graph. The overwhelming majority of teaching staff in the “maestro” category, that is to say in compulsory nursery and primary education, are women (Graph 3.2.1). The percentage drops to 60% in secondary education, which includes not only compulsory secondary education, but also post-compulsory secondary education. The category in which women are least represented is vocational training, where women make up around 35% of the teaching staff.

GRAPH 3.2.1

PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION BY CATEGORY. 2005-2006 COURSE



If we analyse the trend in these categories of teaching staff over time, we can see that there are no significant variations. The most female-dominated category is always that of nursery/primary school teacher and the most male-dominated that of vocational training teacher.

TABLE 3.2.1

PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION IN STATE INSTITUTIONS BY CATEGORY AND SEX. 1997-1998, 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Secondary education teachers	44.8	55.2	42.4	57.6	42.2	57.8
Vocational training teachers	65.6	34.4	68.4	31.6	68	32
Nursery/primary school teachers	24.6	75.4	24.4	75.6	23.8	76.2
Religion teachers	50.5	49.5	34.4	66.6	31.6	68.4
Other teaching staff	41.2	58.8	44.2	55.8	35.8	64.2
Total	35.4	64.6	34.8	65.2	34.4	65.6

3.3 PRESENCE OF WOMEN ON TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY EDUCATION BY TYPE OF EDUCATION

If we look at the type of teaching or task of the teaching staff, we see a similar situation to the one already described. Women account for around 95% of teaching staff in nursery education and this percentage reduces to a minimum of 35% of the teaching staff on vocational training courses in state institutions.

We must emphasise the fact that the differences between courses or types of institution are not significant. As we can see in the tables below, only in the case of vocational training teachers do we see any significant variations in the data, with the data corresponding to private institutions being most favourable to women (Table 3.3.1 and Table 3.3.2).

TABLE 3.3.1

PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION IN STATE INSTITUTIONS BY TYPE OF EDUCATION AND SEX. 1997-1998, 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Nursery education	3.8	96.2	4.1	95.9	4.2	95.8
Primary education	24.1	75.9	26.3	73.7	26.2	73.8

TABLE 3.3.1
PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION IN STATE INSTITUTIONS BY TYPE OF EDUCATION AND SEX. 1997-1998, 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES (CONT.)

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Compulsory secondary education	44.6	55.4	40	60	39.3	60.7
Bachillerato	43.3	56.7	52.8	47.2	52.2	47.8
Vocational training	58.8	41.2	64.3	35.7	64.5	35.5

TABLE 3.3.2
PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION IN PRIVATE INSTITUTIONS BY TYPE OF EDUCATION AND SEX. 1997-1998, 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	1997/1998		2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F	M	F
Nursery education	3.2	96.8	4.3	95.7	5.3	94.7
Primary education	21.5	78.5	22.9	77.1	22.6	77.4
Compulsory secondary education	47.9	52.1	45.4	54.6	43.5	56.5
Bachillerato	54	46	60.9	39.1	63	37
Vocational training	40.4	59.6	42.8	57.2	41	59

The next table shows us the sex of those teaching staff devoted exclusively to management tasks. The figures show that women are in the minority when it comes to carrying out these functions (Table 3.3.3). In both private and state institutions women represent no more than 42.9%.

TABLE 3.3.3
PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN MANAGEMENT FUNCTIONS WITH NO TEACHING RESPONSIBILITY BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

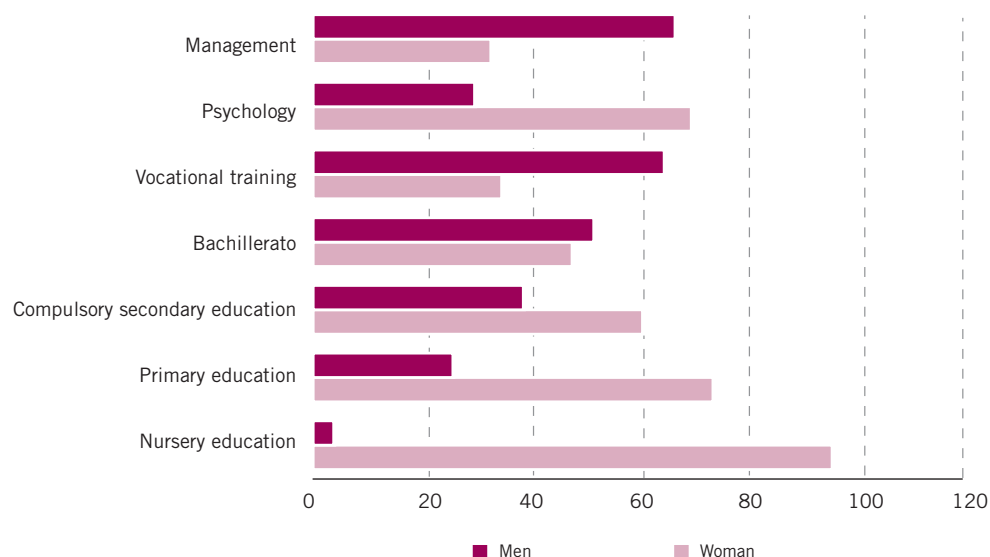
	2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F
State	61.1	38.9	58.8	41.2
Private	57.1	42.9	100	

In the case of psychology and advisory functions, the figures are clearly favourable to women. Female dominance in this area of education means that the figures are around 70%, with no noticeable differences between the type of institution or between courses (Table 3.3.4). The functions carried out in this area are particularly important as they have a key influence on the educational path chosen by the students and encourage the male and female dominance of the different paths (Martínez Costa, 2003:23). It would be interesting to analyse this area in more depth in order to determine the implications of the fact that this function appears to be female-dominated.

TABLE 3.3.4
PERCENTAGE OF TEACHING STAFF UNDERTAKING PSYCHOLOGY/ADVISORY FUNCTIONS BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

	2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F
State	30.6	69.4	29.6	70.4
Private	32.7	67.3	29.5	70.5

GRAPH 3.3.1
TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION BY TYPE OF EDUCATION AND SEX. 2005-2006 COURSE



The next graph gives us a better picture of the female presence in the different tasks undertaken in both types of institution (Graph 3.3.1).

3.4 PRESENCE OF WOMEN ON TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY EDUCATION BY AGE

If we look at the ages of non-university teaching staff we can see that the later the year of birth, the higher the percentage of women. We can therefore conclude that regardless of differences between courses or type of institution, the profession is becoming more female-dominated, as shown by the percentages of more than 75% in the case of the youngest teachers (Table 3.4.1, Table 3.4.2).

TABLE 3.4.1
PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY
SECONDARY EDUCATION IN STATE INSTITUTIONS BY AGE AND SEX. 2003-2004
AND 2005-2006 COURSES

Year of birth	2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F
1930-1939	35.8	64.2	35	65
1940-1949	30.1	61.9	40.4	59.6
1950-1959	38.5	61.5	37.5	62.5
1960-1969	31.6	68.4	30.9	69.1
1970-1979	32.8	67.2	29.2	70.8
1980-1985	24.4	75.6	20.5	79.5

TABLE 3.4.2

PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION IN PRIVATE INSTITUTIONS BY AGE AND SEX. 2003-2004 AND 2005-2006 COURSES

Year of birth	2003/2004		2005/2006	
	M	F	M	F
1930-1939	43.4	56.6	33.9	66.1
1940-1949	31.8	68.2	28.5	71.5
1950-1959	31.5	68.5	31.2	68.8
1960-1969	34.7	65.3	32.8	67.2
1970-1979	34.2	65.8	33.6	66.4
1980-1985	25.8	74.2	22.6	77.4

CHAPTER 4

THE PRESENCE OF WOMEN ON THE TEACHING STAFF OF THE GALICIAN UNIVERSITIES

In this chapter we analyse the presence and position of women on the teaching staff of the three Galician universities. In this section we shall also analyse the presence of women in individual management positions and on the collective governing and representative bodies of the Galician universities.

The sources of the information used to prepare this chapter were the data provided by the Information and Statistics Services of A Coruña University, the Computerised Management Services of Vigo University and the Vice-Chancellor's Office for Quality and Planning of Santiago de Compostela University. Most of the available data on the position of women on the teaching staff of the three universities correspond to 2005. However, when it comes to female presence on the teaching staff, we can trace the trend over the last ten years.

The available data allow us to discover the imbalances that exist between the position of women and men working as lecturers in the Galician universities.

In order to assist with the interpretation of the data, tables and graphs, we list below the universities in the Galician university system and the categories of teaching staff:

- > Universities in the Galician university system (in alphabetical order):
 - UDC: A Coruña University
 - USC: Santiago de Compostela University
 - UV: Vigo University
- > Categories of teaching staff (in decreasing order of importance)
 - University Professor [*Catedrático/a de Universidad*]
 - Senior University Lecturer [*Titular de Universidad*]
 - University College Professor [*Catedrático/a de Escuela Universitaria*]
- > Senior University College Lecturer [*Titular de Escuela Universitaria*]
- > Associate Lecturer [*Profesor/a Asociado/a*] (including part-time and full-time lecturers. In UV includes its own lecturers)
- > Teaching Assistants [*Ayudantes*] (including LRU [University Reform Act] teaching assistants (first and second stage); LOU [University Organisation Act] teaching assistants (teaching assistants and doctoral assistants))

> Others: Emeritus Professors, Visiting Professors, Guests, Replacements, Scholars, Researchers, etc. (The data are not broken down).

The data analysed are as follows:

> Presence of women on university teaching staff. Trend (1996, 2000 and 2005) in the three Galician universities.

> Distribution of teaching staff by sex and scientific area: Health Sciences, Experimental Sciences, Humanities, Law and Social Sciences and Technical Studies. 2005 in the three Galician universities.

> Distribution of teaching staff by sex and full or part-time status. 2005 in the three Galician universities.

> Distribution of teaching staff by sex and category. UDC and UV 2005. USC 2006.

> Distribution of teaching staff by category, sex and age. UDC and UV 2005. USC 2006.

> Distribution of teaching staff by department and sex. 2005 in the three Galician universities.

> Presence of women in the coordination of doctorate programmes. Three Galician universities. Two-year cycles 2005/2006 and 2006/2008.

> Presence of women in the coordination of official post-graduate programmes. Three Galician universities. 2006.

> Presence of women on individual governing bodies: Chancellor, Vice-Chancellor, Secretary General of the three Galician universities. 2006.

> Presence of women on the collective governing and representative bodies of the three Galician universities: Governing Council and Senate. 2006.

> Presence of women in the management of the institutions of the three Galician universities: Dean's Offices and Directorates, Deputy Dean's Offices and Sub-Directorates. 2006.

> Presence of women in the management of the departments of the three Galician universities: Heads of department and departmental secretaries.

4.1 THE PRESENCE OF WOMEN ON THE TEACHING STAFF OF THE GALICIAN UNIVERSITIES

Women account for less than 40% of the teaching staff of the Galician universities. In terms of the trend in this percentage over the last 10 years, the data are positive, with an increase of almost 4 percentage points.

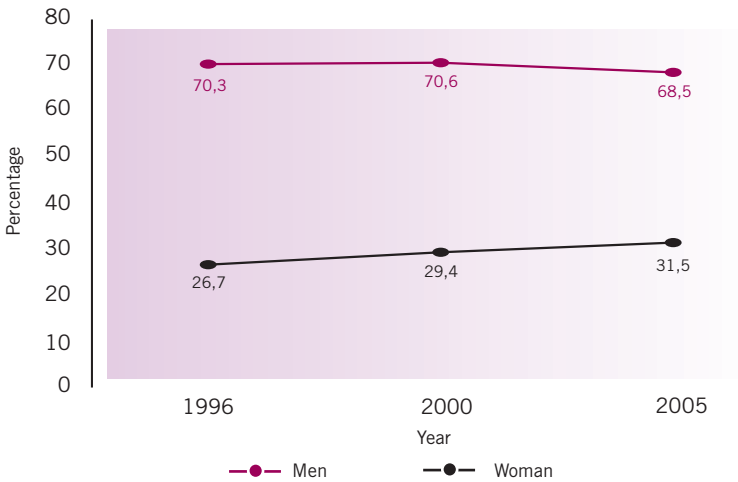
TABLE 4.1.1
HISTORICAL TREND IN UNIVERSITY TEACHING STAFF BY SEX

		1996	2000*	2005
UDC	Men	70.3%	70.6%	68.5%
	Women	26.7%	29.4%	31.5%
USC	Men		63.2%	63,0%
	Women		36.8%	37,0%
UV	Men	67.7%	63.1%	63,0%
	Women	33.3%	36.9%	37,0%

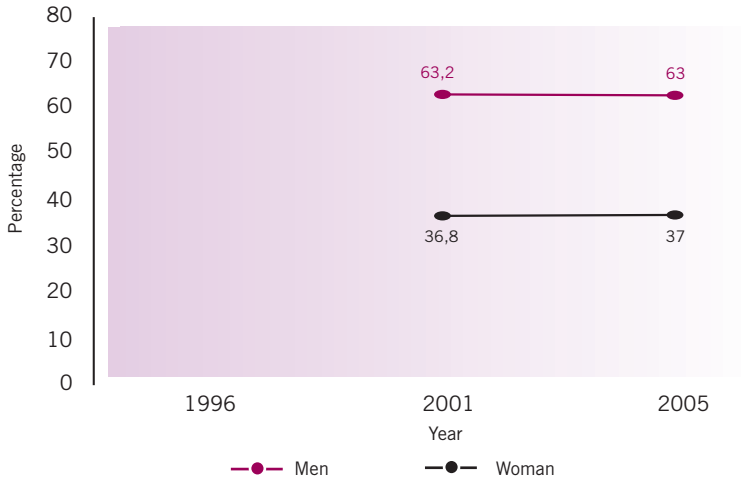
* For USC the data correspond to 2001.

USC and UV have the same percentage of women on their teaching staff, 37%. UDC is the university with the fewest women on its teaching staff, 31.5%. However, it is the one that has experienced the most significant increase over the past decade, going from 26.7% in 1996 to 31.5% in 2005.

GRAPH 4.1.1
TREND OF TEACHING STAFF IN UDC



GRAPH 4.1.2
TREND OF TEACHING STAFF IN USC¹



GRAPH 4.1.3
TREND OF TEACHING STAFF IN UV



¹ There are no data broken down by sex for 1996

4.2 THE PRESENCE OF WOMEN ON THE TEACHING STAFF BY SUBJECT AREA

The above snapshot changes slightly if we look at the data by subject areas. Women only achieve parity on the teaching staff in Humanities. The data are striking in the area of Health Sciences. Although this is a field that is totally female-dominated at degree level and in the job market, the percentage of women on the teaching staff is no higher than the percentage of men. Once again Technology is the area in which we find the lowest percentages of women. The presence of women in this specialism is less than 20% in the three Galician universities.

TABLE 4.2.1

DISTRIBUTION OF TEACHING STAFF BY SCIENTIFIC AREA AND SEX. 2005

	UDC		USC		UV	
	M	F	M	F	M	F
Health Sciences	54.1	45.9	66.9	33.1		
Experimental Sciences	59.2	40.8	61.8	38.2	50.5	49.5
Humanities	48.5	51.5	53.4	46.6	49.8	50.2
Technology	82.9	17.1	79	21	80.1	19.9
Law-Social Sciences	70.2	29.8	62.2	37.9	58.8	41.2

4.3 THE PRESENCE OF WOMEN ON THE TEACHING STAFF BY PART-TIME OR FULL-TIME STATUS

When it comes to working part-time or full-time, the data show a smaller presence of women working part-time in universities. This may be due to the fact that the main characteristic of this kind of contract is that it tends to be done by people with another job outside the university.

TABLE 4.3.1

DISTRIBUTION OF TEACHING STAFF ACCORDING TO PART-TIME OR FULL-TIME STATUS AND SEX. 2005

	UDC		USC		UV	
	M	F	M	F	M	F
Full-time	65	35	60.4	39.6	62.1	37.9
Part-time (6 hours)	85.2	14.8	74.7	25.3	64.6	35.4
Part-time (3 hours)			72.9	27.1		

* UDC and UV include 3 and 6-hour contracts under part-time contracts.

4.4 THE PRESENCE OF WOMEN ON THE TEACHING STAFF BY PROFESSIONAL CATEGORY

If the presence of women on the teaching staff in relation to other sectors, first, second and third cycle students, corroborates the maxim “the higher up the hierarchy one goes, the fewer the women”, when we analyse the presence of women in the different categories of teaching staff, this trend, which we find in other fields and sectors of society, is clearly shown in the universities.

In the highest teaching category in the three Galician universities, that is to say that of university professor [*catedrático/a de universidad*], the female presence is 20.4% in UV, 12.6% in USC and 11.1% in UDC.

Although the figures improve slightly as we drop down in category and focus on senior university lecturers [*titulares de universidad*] and university college professors [*catedráticos/as de escuela universitaria*], the snapshot is very similar. Save in USC, where 44.1% of lecturers are women, women do not account for 40% of the teaching staff in any Galician university in either of the two categories that we are analysing.

In order to complete the analysis of teaching staff with civil servant status [*funcionarios*], we need to refer to university college lecturers [*titulares de escuela*]. The percentages of women in this category are 34% in UDC, 47.3% in USC and 37.5% in UV.

If we now move on to non-civil servant status, the figures for female presence appear to improve. It is important to underline, first of all, that the percentages of men and women engaged as post-doctorate lecturers [*contratado doctor*] are balanced. This type of post was established by the University Organisation Act and is a permanent position. The parity between men and women could suggest that there are no major gender differences when it comes to access to teaching posts at the present time. We shall analyse this aspect in the next point.

We also find positive figures if we look at the position of teaching assistants [*ayudantes*]. However, due to the different types of assistant positions that currently exist and the variability between the data for the three Galician universities, it is not possible to draw a clear conclusion. The general snapshot appears to indicate that gender differences in this category are disappearing.

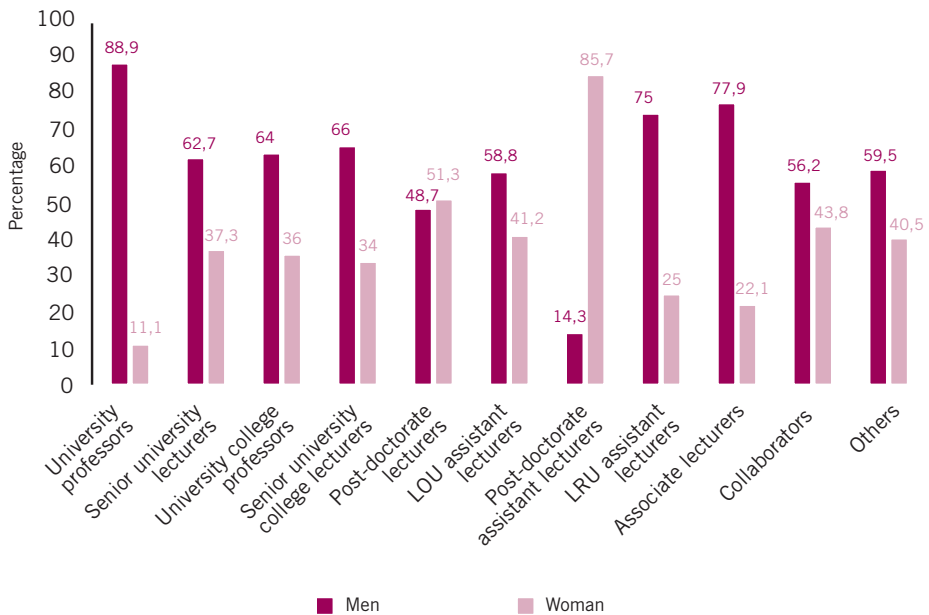
Once again we find significant differences between men and women when it comes to the figure of associate lecturer [*asociado/a*]. Only 22.1% of the associate lecturers in UDC are women. In USC the figure is 30.7% and in UV 34.8%.

TABLE 4.4.1
DISTRIBUTION OF TEACHING STAFF BY CATEGORY AND SEX. 2005

	UDC		USC*		UV	
	M	F	M	F	M	F
University professors	88.9	11.1	87.4	12.6	79.6	20.4
Senior university lecturers	62.7	37.3	55.9	44.1	62.5	37.5
University college professors	64	36	60.5	39.5	63	37
Senior university college lecturers	66	34	52.7	47.3	63.1	36.9
Post-doctorate lecturers	48.7	51.3	50.4	49.6		
LOU teaching assistants	58.8	41.2			60	40
Post-doctorate teaching assistants	14.3	85.7	57.7	42.3	52.4	47.6
LRU teaching assistants	75	25	40	60	100	
Associate lecturers	77.9	22.1	69.3	30.7	65.2	34.8
Collaborators	56.2	43.8	75	25		
Others	59.5	40.5	58.8	41.2	35.5	64.5
Total	68.5	31.5	62.8	37.2	63	37

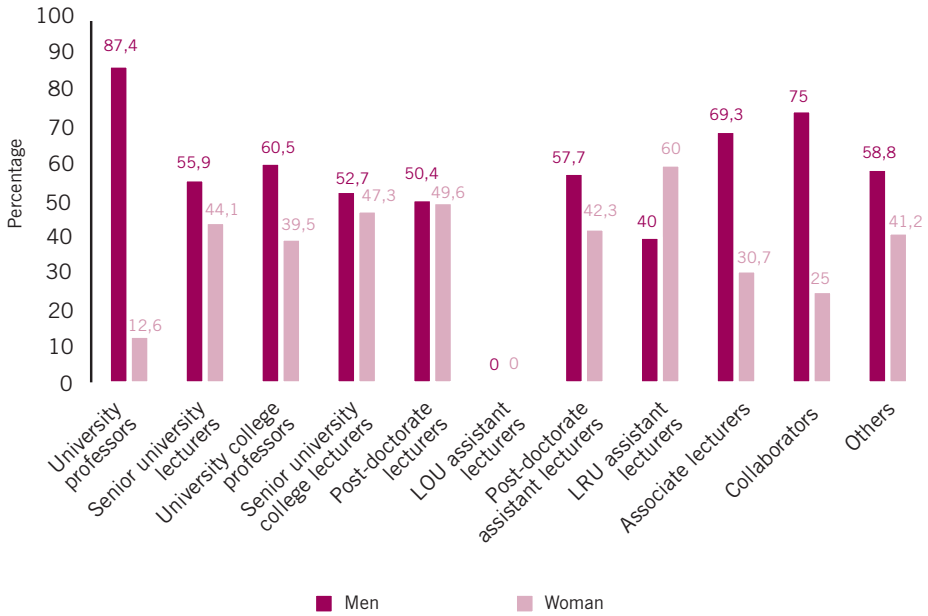
*The data for USC correspond to 2006

GRAPH 4.4.1
DISTRIBUTION OF TEACHING STAFF BY CATEGORY AND SEX IN UDC



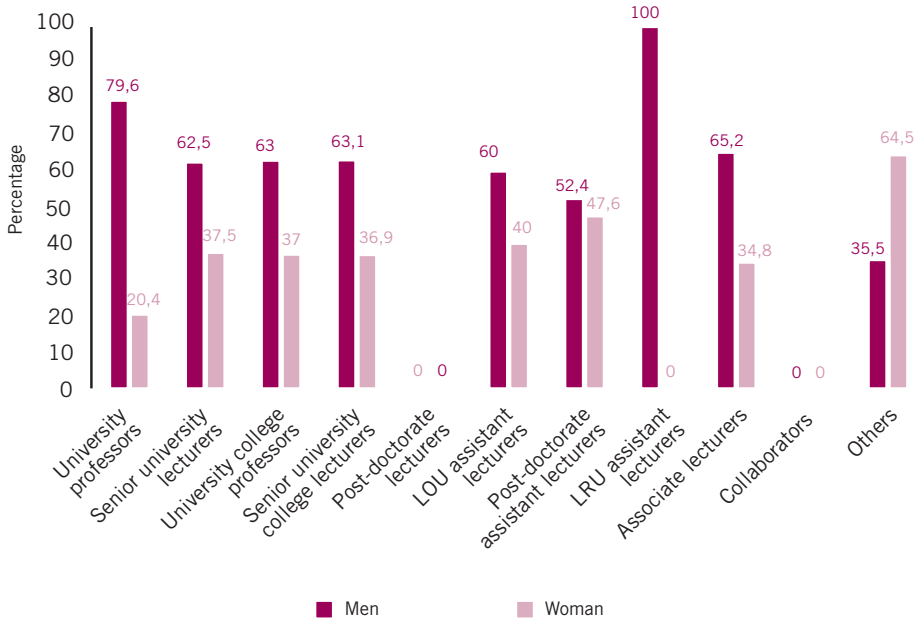
GRAPH 4.4.2

DISTRIBUTION OF TEACHING STAFF BY CATEGORY AND SEX IN USC



GRAPH 4.4.3

DISTRIBUTION OF TEACHING STAFF BY CATEGORY AND SEX IN UV



If we take into consideration the fact that women began university studies much later than men, the data shown above are not surprising. An analysis of the presence of women in the different categories by age of the teaching staff would help us to understand whether this unequal distribution by categories is due solely to the fact that women only joined the universities more recently.

If we analyse the presence of women in the different categories according to the age of the teaching staff (Table 4.4.2, Table 4.4.3 and Table 4.4.4), the trends are as follows:

In the category of university professor we cannot say that women will achieve equality on the highest scale of the university hierarchy in the near future. Everything seems to suggest that the presence of women in this category is not increasing at the rate at which women are being taken on by and working in the universities.

The data relating to senior university lecturers do not show the expected rate of appointments either. Only lecturers under the age of 40 in USC show percentages that are similar to their male counterparts in this category. Both in UV and in UDC the differences between men and women at this level are quite significant for all ages.

Finally this picture changes completely when we move on to the lowest level of the hierarchy. In this category, and as the age of the teaching staff reduces, parity between the sexes appears to be being achieved, albeit that the data are very variable.

TABLE 4.4.2
UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY CATEGORY, AGE AND SEX.
IN PERCENTAGES

	Under 30		31 to 35		36 to 40		41 to 45		46 to 51		Over 51	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
University professors					100		80	20	88.2	11.8	90.4	9.6
Senior university lecturers	100		70	30	60	40	56.8	43.2	66.6	33.4	69.2	30.8
University college												
professors					83.3	16.7	36.4	63.6	58.8	41.2	73.3	26.6
Senior university college												
lecturers	50	50	36.8	63.2	68.2	31.8	65.2	34.8	71.2	28.8	68.7	31.3

TABLE 4.4.2

**UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY CATEGORY, AGE AND SEX.
IN PERCENTAGES (CONT.)**

	Under 30		31 to 35		36 to 40		41 to 45		46 to 51		Over 51	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Post-doctorate lecturers			45.4	54.5	58.8	41.2	37.5	62.5			50	50
LOU teaching assistants	63.1	36.9	53.8	46.1	100							
Post-doctorate teaching assistants			20	80		100		100				
LRU teaching assistants	100		50	50	100							
Associate lecturers*	63.6	36.4	67.9	32.1	62.1	37.8	72.8	27.2	87.3	12.7	89.8	10.1
Collaborators	60	40	63.6	36.4	33.3	66.6	75	25	50	50		
TOTAL (N)	32	18	73	54	116	72	157	96	179	60	310	85
Total (%)	64	36	57.5	42.5	61.7	38.3	62.1	37.9	74.9	25.1	78.5	21.5

TABLE 4.4.3

**USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY CATEGORY, AGE AND SEX.
IN PERCENTAGES**

	Under 30		31 to 35		36 to 40		41 to 45		46 to 51		Over 51	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
University professors							93.3	6.7	80.4	19.6	88.7	11.3
Senior university lecturers			50	50	52.5	47.5	56.1	43.9	52.7	47.3	60.8	39.2
University college professors					100		66.7	33.3	40	60	62.1	37.9
Senior university college lecturers	100		100		53.3	46.7	52.6	47.4	51.4	48.6	51.8	48.2
Post-doctorate lecturers			53.3	46.6	44.3	55.7	59.3	40.7	42.8	57.2	80	20
LOU teaching assistants												
Post-doctorate teaching assistants			57.1	42.9	66.6	33.3	50	50		100	100	
LRU teaching assistants	25	75	63.6	36.4		100		100				
Associate lecturers*	40	60	53.1	46.9	56.8	43.1	65.6	34.4	69.2	30.8	76.7	23.3

TABLE 4.4.3

USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY CATEGORY, AGE AND SEX.
IN PERCENTAGES (CONT.)

	Under 30		31 to 35		36 to 40		41 to 45		46 to 51		Over 51	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Collaborators					50	50	100		100			
TOTAL (N)	4	6	54	44	159	151	232	162	277	186	580	220
Total (%)	40	60	55.1	44.9	51.3	48.7	58.9	41.1	59.8	40.2	72.5	27.5

TABLE 4.4.4

UV TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY CATEGORY, AGE AND SEX.
IN PERCENTAGES

	Under 30		31 to 35		36 to 40		41 to 45		46 to 51		Over 51	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
University professors					87.5	12.5	80	20	78.6	21.4		
Senior university lecturers	66.6	33.3	63	37	63.4	36.6	58.7	41.2	64.2	35.8		
University college professors					50	50	60	40	64.8	35.1		
Senior university college lecturers	40	60	52.4	47.6	59.4	40.5	71.8	28.2	65.3	34.7		
Post-doctorate lecturers												
LOU teaching assistants	30	70	83.3	16.6	50	50	100					
Post-doctorate teaching assistants	100		50	50		100						
LRU teaching assistants			100									
Associate lecturers*	43.5	56.4	51.6	48.4	65.9	34.1	74.3	27.7	76.4	23.6		
Collaborators												
TOTAL (N)	38	49	114	90	259	146	194	101	368	156		
Total (%)	43.7	56.3	55.8	44.2	64	37	65.8	34.2	70.2	29.8		

4.5 THE PRESENCE OF WOMEN ON THE TEACHING STAFF OF THE DIFFERENT DEPARTMENTS OF THE THREE GALICIAN UNIVERSITIES

In order to complete our study we need to examine the presence of women by departments. In general the data show a great deal of variation. For our analysis we have elected to classify the departments as *female-dominated* (departments in which the presence of women exceeds 70%) or *male-dominated* (departments in which the presence of men exceeds 70%). We consider a department to be *equal* if one of the sexes does not exceed 60% and is not lower than 40%. If we use this classification, the data for each university are as follows:

4.5.1 Women in the different departments of UDC

Of the 44 departments in UDC, 20 are male-dominated and only one (Department of Analytical Chemistry) is female-dominated. The position is equal in two departments in the Health Sciences area (Department of Health Sciences and Department of Physiotherapy), in a further two departments in the Experimental Sciences area (Department of Physics and Department of Physical Chemistry and Chemical Engineering), in three departments in the Humanities area (Department of Spanish and Latin Studies, Department of Galician-Portuguese, French and Linguistics, Department of Humanities), and in six departments in the Social Sciences area (Department of Applied Economics 2, Department of Psychology, Department of Evolutive Psychology and Education, Department of Special Didactics, Department of Philosophy and Research Methods in Education, Department of Sociology and Political and Government Science)

TABLE 4.5.1

UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE HEALTH SCIENCES AREA

Department	% Men	% Women
Health Sciences	45.2	54.8
Physiotherapy	42	58
Medicine	73.7	26.3

TABLE 4.5.2

UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE EXPERIMENTAL SCIENCES AREA

Department	% Men	% Women
Animal Biology, Plant Biology and Ecology	70	30
Cellular and Molecular Biology	34.8	65.2
Physics	55	45
Mathematics	64.9	35.1
Analytical Chemistry	30	70
Physical Chemistry and Chemical Engineering I	57.9	42.1
Fundamental Chemistry	65.4	34.6

TABLE 4.5.3

UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE HUMANITIES AREA

Department	% Men	% Women
Spanish and Latin Studies	56.7	43.3
English Studies	35.5	64.5
Galician-Portuguese, French and Linguistics	51.6	48.4
Humanities	57.1	42.9

TABLE 4.5.4

UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE SOCIAL SCIENCES AND LAW AREA

Department	% Men	% Women
Economic Analysis and Business Administration	80.5	19.5
Private Law	69	31
Public Law	73	27
Special Public Law	72.1	27.9
Applied Economics 1	76.3	23.7
Applied Economics 2	60	40
Financial Economics and Accounting	64.3	35.7
Physical and Sports Education	73.9	26.1
Pedagogy and Didactics of Experimental Sciences	35.7	64.3

TABLE 4.5.4

**UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS
IN THE SOCIAL SCIENCES AND LAW AREA (CONT.)**

Department	% Men	% Women
Psychology	60	40
Evolutionary and Educational Psychology	44.5	55.5
Special Didactics	43.7	56.3
Philosophy and Research Methods in Education	46.7	53.3
Sociology and Political and Government Science	59.4	40.6

TABLE 4.5.5

**TEACHING STAFF IN UDC. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS
IN THE TECHNICAL STUDIES AREA**

Department	% Men	% Women
Navigation and Earth Sciences	77.4	22.6
Architectural Constructions	91	9
Shipbuilding	82.6	17.4
Electronics and Systems	79.2	20.8
Marine Energy and Propulsion	80.9	19.1
Industrial Engineering	91.5	8.5
Industrial Engineering II	68.4	31.6
Naval and Ocean Engineering	90.9	9.1
Architectural Representation and Theory	85.7	14.3
Construction Technology	88	12
Technology and Science of Graphic Representation	100	
Information and Communication Technology	86.2	13.8
Architectural Projects and Town Planning	85.7	14.3
Composition	52.9	47.1
Computing	78.8	21.2
Mathematical Methods and Representation	80.3	19.7

4.5.2 Women in the different departments of USC

Of the 77 departments in USC, 26 are male-dominated and four female-dominated (Department of Nursing, Department of Plant Physiology, Department of German Studies and Department of Clinical Psychology and Psychobiology).

USC has 26 equal departments: **eight** in the area of Health Sciences (Department of Anatomy and Animal Production, Department of Pathological Anatomy and Forensic Sciences, Department of Clinical Veterinary Sciences, Department of Morphological Sciences, Department of Dermatology and Ear, Nose and Throat, Department of Pharmacy and Pharmaceutical Technology, Department of Pharmacology, Department of Animal Pathology); **five** in the area of Experimental Sciences (Department of Botany, Department of Podology and Agricultural Chemistry, Department of Applied Mathematics, Department of Quantitative Methods for the Economy and Business, Department of Inorganic Chemistry); **eight** in the Humanities area (Department of Didactics in Language and Literature and Social Sciences, Department of Education in Musical, Plastic and Corporal Expression, Department of Didactics in Experimental Sciences, Department of Galician Studies, Department of English Studies, Department of Contemporary and American History, Department of History I, Department of Spanish Literature, Theory of Literature and General Linguistics) and **five** in the area of Social Sciences and Law (Department of Common Law, Department of Financial Economics and Accounting, Department of Business Organisation and Marketing, Department of Evolutive and Educational Psychology, Department of Geography).

TABLE 4.5.6

USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE HEALTH SCIENCES AREA

Department	% Men	% Women
Anatomy and Animal Production	50	50
Pathological Anatomy and Forensic Sciences	57.9	42.1
Clinical Veterinary Sciences	47.1	52.9
Morphological Sciences	56.5	43.5
Surgery	92.3	7.7
Dermatology and Ear, Nose and Throat	46.2	53.8
Nursing	28.3	71.7
Stomatology	82.6	17.4
Pharmacy and Pharmaceutical Technology	60	40
Pharmacology	52.4	47.6
Medicine	89.5	10.5

TABLE 4.5.4

UDC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE SOCIAL SCIENCES AND LAW AREA (CONT.)

Department	% Men	% Women
Obstetrics and Gynaecology	81	19
Animal Pathology	55.6	44.4
Paediatrics	82.9	17.1
Psychiatry, Radiology and Public Health	72.3	27.7

TABLE 4.5.7

USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE EXPERIMENTAL SCIENCES AREA

Department	% Men	% Women
Algebra	70.6	29.4
Mathematical Analysis	78.9	21.1
Animal Biology	73.9	26.1
Cellular Biology and Ecology	60.9	39.1
Biochemistry and Molecular Biology	66.7	33.3
Botany	50	50
Podology and Agricultural Chemistry	50	50
Statistics and Operational Research	61.9	38.1
Applied Physics	66.1	33.9
Condensed Materials Physics	93.8	6.3
Particle Physics	94.4	5.6
Physiology	70	30
Plant Physiology	25	75
Applied Mathematics	55.2	44.8
Quantitative Methods for the Economy and Business	50	50
Microbiology and Parasitology	61.3	38.7
Analytical Chemistry, Nutrition and Bromatology	39.1	60.9
Physical Chemistry	61.8	38.2
Inorganic Chemistry	42.4	57.6
Organic Chemistry	70.3	29.7
Genetics	81.8	18.2
Geometry and Topology	81.3	18.8

TABLE 4.5.8

USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE HUMANITIES AREA

Department	% Men	% Women
Didactics of Language and Literature and Social Sciences	53.3	50
Didactics of Musical, Plastic and Corporal Expression	47.8	52.2
Didactics of Experimental Sciences	42.9	57.1
Didactics and School Organisation	65.2	34.8
German Studies	28.6	71.4
French and Italian Studies	33.3	66.7
Galician Studies	54.9	45.1
English Studies	42.9	57.1
Philosophy and Social Anthropology	76.2	33.8
Medieval and Modern History	69.6	30.4
Contemporary and American History	60	40
History of Art	64.7	35.3
History I	60	40
Latin and Greek	39.1	60.9
Spanish Language	35.3	64.7
Spanish Literature		
Theory of Literature and General Linguistics	53.8	46.2

TABLE 4.5.9

USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE SOCIAL SCIENCES AND LAW AREA

Department	% Men	% Women
Political and Government Science	66.7	33.3
Communication Sciences	73.8	26.2
Common Law	42.9	57.1
Commercial and Employment Law	76.9	23.1
Public Law and Theory of State	76	24
Special Public Law	62.1	37.9
Applied Economics	80	20
Financial Economics and Accounting	56.3	43.8
Principles of Economic Analysis	86.4	13.6

TABLE 4.5.9

USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE SOCIAL SCIENCES AND LAW AREA (CONT.)

Department	% Men	% Women
History and Economic Institutions	76.9	23.1
Logic and Moral Philosophy	61.5	38.5
Research and Diagnostic Methods in Education	33.3	66.7
Business Organisation and Marketing	48.4	51.6
Basic Social Psychology and Methodology	61.5	38.5
Clinical Psychology and Psychobiology	30.3	69.7
Evolutionary and Educational Psychology	42.1	57.9
Sociology	62.5	37.5
Theory and History of Education	68.2	31.8
Geography	57.1	42.9

TABLE 4.5.10

USC TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE TECHNICAL STUDIES AREA

Department	% Men	% Women
Electronics and Computing	84.8	15.2
Agro-forestry Engineering	82	18
Chemical Engineering	72.2	27.8
Plant Production	68.6	31.4

4.5.3 Women in the different departments of UV

Of the 49 departments in UV, thirteen are male-dominated and three female-dominated (Department of Analytical and Food Chemistry, Department of Organic Chemistry, Department of English, French and German Studies). The presence of men and women is equal in seven departments in the Experimental Sciences area (Department of Plant Biology and Soil Sciences, Department of Ecology and Animal Biology, Department of Statistics and Operational Research, Department of Inorganic Chemistry, Department of Marine Geosciences and Land Planning, Department of Functional Biology and Health Sciences, Department of Biochemistry, Genetics and Immunology); it is equal in only one department in the

Technical Studies area (Department of Chemical Engineering) and six departments in the Social Sciences and Law area (Department of Psycho-Educational Analysis and Intervention, Department of Didactics, School Organisation and Research Methods, Department of Special Didactics, Department of Applied Economics, Department of Evolutive Psychology and Communication, Department of Sociology, Political and Government Sciences and Philosophy).

TABLE 4.5.11

UV TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE EXPERIMENTAL SCIENCES AREA

Department	%Men	% Women
Plant Biology and Soil Sciences	45.8	54.2
Ecology and Animal Biology	50	50
Statistics and Operational Research	51.8	48.2
Mathematics	68.2	31.8
Analytical and Food Chemistry	30	70
Physical Chemistry	75	25
Inorganic Chemistry	56.2	43.8
Organic Chemistry	28.6	71.4
Marine Geosciences and Land Planning	44.4	55.6
Functional Biology and Health Sciences	47.4	52.6
Biochemistry, Genetics and Immunology	44	56

TABLE 4.5.12

UV TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE ENGINEERING AND TECHNOLOGY AREA

Department	% Men	% Women
Engineering Design	94.3	5.7
Electrical Engineering	88.9	11.1
Mechanical Engineering, Machines and Thermal Motors and Fluids	92.8	7.2
Chemical Engineering	53.6	46.4
Systems and Computer Engineering	92.6	7.4
Materials Engineering, Applied Mechanics and Construction	76.7	23.3

TABLE 4.5.12

UV TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE ENGINEERING AND TECHNOLOGY AREA (CONT.)

Department	% Men	% Women
Natural Resources and Environmental Engineering	82.8	17.2
Computer Systems and Languages		
Technology and Electronics	86.9	13.1
Communications Technology		
Telematic Engineering	80.5	19.5
Applied Physics	76.5	23.5
Mathematics I	88.2	11.8
Mathematics II	64.7	35.3
Signal and Communications Theory	75.5	25.5

TABLE 4.5.13

UV TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE SOCIAL SCIENCES AREA

Department	% Men	% Women
Psycho-educational Analysis and Intervention	41.7	58.3
Private Law	61	39
Public Law	61	39
Didactics, School Organisation and Research Methods	42.3	57.7
Special Didactics	59.4	40.6
Applied Economics	59.6	40.4
Financial Economics and Accounting	66.7	33.3
Economic Principles and Analysis and Economic		
History and Institutions	62.5	37.5
Business Organisation and Marketing	58.1	41.9
Evolutionary Psychology and Communication	60	40
Sociology, Political and Government Sciences		
and Philosophy	58.1	41.9
Special Public Law Audiovisual Communication		
and Advertising	62.5	37.5

TABLE 4.5.14

UV TEACHING STAFF. DISTRIBUTION BY DEPARTMENTS IN THE HUMANITIES AREA

Department	% Men	% Women
Drawing	52.6	47.4
Sculpture	62.5	37.5
Spanish Studies		
Galician and Latin Studies	73.3	26.7
English, French and German Studies	23.5	76.5
Painting	55.5	44.4
Translation, Linguistics and Literary Theory	62.2	37.8
History, Art and Geography	51.3	48.7
Spanish Language	38.5	61.5
Spanish Literature and Literary Theory	43.7	56.3

4.6 THE PRESENCE OF WOMEN IN THE COORDINATION OF THE THIRD CYCLE

If we now look at the presence of women lecturers in the third cycle - doctorate programmes and official post-graduate programmes - we find that the situation in the three Galician universities is characterised by a low presence of women as coordinators for this type of programme. In all the universities the percentage of women devoted to coordination is less than 35%.

4.6.1 The presence of women in the coordination of doctorate programmes

Third cycle studies are aimed at making students specialists in a particular scientific, technical or artistic area and at training them in research techniques. These studies lead to competence in research, diplomas in advanced studies and doctorates. The university departments are responsible for providing doctorate programmes corresponding to third cycle studies. The educational planning and academic management of each doctorate programme will be the responsibility of a coordinator within the department offering the programme.

The percentages of female coordinators do not vary significantly between the different Galician universities and the different two-year courses currently underway. The highest female presence, 35.7%, is found in UDC in relation to the coordination of programmes for the 2005/2006 two-year period. However,

UDC is also the university with the lowest percentage in the next two-year period, with 22.8%.

TABLE 4.6.1
TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF DOCTORATE PROGRAMMES IN UDC FOR THE TWO-YEAR PERIOD 2005/07

	Number	Percentage
Men	27	64.29
Women	15	35.71
Total	42	100

TABLE 4.6.2
TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF DOCTORATE PROGRAMMES IN UDC FOR THE TWO-YEAR PERIOD 2006/08

	Number	Percentage
Men	44	77.19
Women	13	22.81
Total	57	100

TABLE 4.6.3
TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF DOCTORATE PROGRAMMES IN USC FOR THE TWO-YEAR PERIOD 2005/06

	Number	Percentage
Men	55	71.42
Women	22	28.58
Total	77	100

TABLE 4.6.4

TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF DOCTORATE PROGRAMMES IN USC FOR THE TWO-YEAR PERIOD 2006/07

	Number	Percentage
Men	53	72.60
Women	20	27.40
Total	73	100

TABLE 4.6.5

TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF DOCTORATE PROGRAMMES IN UV FOR THE TWO-YEAR PERIOD 2005/07

	Number	Percentage
Men	91	70.54
Women	38	29.46
Total	129	100

TABLE 4.6.6

TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF DOCTORATE PROGRAMMES IN UV FOR THE TWO-YEAR PERIOD 2006/08

	Number	Percentage
Men	82	67.21
Women	40	32.79
Total	122	100

4.6.2 The presence of women in the coordination of official post-graduate programmes

Official post-graduate programmes are studies which lead to masters and doctorate qualifications within the European Higher Education Area.

USC is the university with the largest presence of women involved in the management of this type of study programme, with 33.34%. Less than 30% of the directors of official post-graduate programmes in UDC and UV are women.

TABLE 4.6.7

UDC TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF OFFICIAL POST-GRADUATE PROGRAMMES

	Number	Percentage
Men	20	80
Women	5	20
Total	25	100

TABLE 4.6.8

USC TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF OFFICIAL POST-GRADUATE PROGRAMMES

	Number	Percentage
Men	6	66.66
Women	3	33.34
Total	9	100

TABLE 4.6.9

UV TEACHING STAFF INVOLVED IN THE COORDINATION OF OFFICIAL POST-GRADUATE PROGRAMMES

	Number	Percentage
Men	11	73.33
Women	4	26.77
Total	15	100

4.7 THE PRESENCE OF WOMEN IN THE GOVERNANCE AND MANAGEMENT OF THE GALICIAN UNIVERSITIES

If we had to draw a general conclusion from the data that we shall go on to present, it would be that the Galician universities still have a long way to go in terms of the distribution of power between men and women.

The Chancellors of the Galician universities are all men. When it comes to Vice-Chancellors, the general position is that there is very little female involvement. Two

of the three General Secretaries, those of USC and UV, are women. There are differences between the three universities that it would be a good idea to underline. The university with the most positive figures is USC. The female presence on the governing team of this university is 35.7%, compared to 25% in UV and 20% in UDC. The explanation for these differences lies in the express support for the appointment of women when the team was formed in the most recent university elections. However, despite the fact that there was an active policy of appointing women, the 35% figure is still far from achieving a position of parity (40%-60% presence of both sexes).

TABLE 4.7.1

TEACHING STAFF APPOINTED AS CHANCELLORS AND VICE-CHANCELLORS OF UDC

	Number	Percentage
Men	8	80
Women	2	20
Total	10	100

TABLE 4.7.2

TEACHING STAFF APPOINTED AS CHANCELLORS AND VICE-CHANCELLORS OF USC

	Number	Percentage
Men	9	64.28
Women	5	35.72
Total	14	100

TABLE 4.7.3

TEACHING STAFF APPOINTED AS CHANCELLORS AND VICE-CHANCELLORS OF UV

	Number	Percentage
Men	9	75
Women	3	25
Total	12	100

TABLE 4.7.4

TEACHING STAFF APPOINTED AS GENERAL SECRETARIES OF THE THREE GALICIAN UNIVERSITIES

	Number	Percentage
Men	1	33.3
Women	2	66.7
Total	3	100

The presence of women on the representative bodies of the Galician universities, the Governing Council [*Consejo de Gobierno*] and Senate [*Claustro*], is very low, and we can even say that women are under-represented by reference to their presence in the different sectors, students and teaching staff. As we can see in other chapters of this report, women account for more than half of the students matriculated in the three universities. In terms of the teaching staff of UDC, USC and UV, women account for 31.5%, 37% and 37% respectively. However, as we can see from the table below, these percentages of women are not replicated on either of the two bodies.

TABLE 4.7.5

MEMBERS OF THE UDC GOVERNING COUNCIL

	Number	Percentage
Men	43	78.19
Women	12	21.81
Total	55	100

TABLE 4.7.6

MEMBERS OF THE USC GOVERNING COUNCIL

	Number	Percentage
Men	42	75
Women	14	25
Total	56	100

TABLE 4.7.7
MEMBERS OF THE UV GOVERNING COUNCIL

	Number	Percentage
Men	39	72.22
Women	15	27.78
Total	54	100

TABLE 4.7.8
MEMBERS OF THE UDC SENATE

	Number	Percentage
Men	217	72.81
Women	81	27.19
Total	298	100

TABLE 4.7.9
MEMBERS OF THE USC SENATE

	Number	Percentage
Men	206	68.66
Women	94	31.34
Total	300	100

TABLE 4.7.10
MEMBERS OF THE UV SENATE

	Number	Percentage
Men	160	65.30
Women	85	34.70
Total	245	100

The snapshot afforded by the data on the management of the different universities is not positive either: women running the different faculties and elections of the Galician universities (Deans/Directors and Deputy Deans/Sub-Directors) amount to 24.6% in UDC, 33.3% in USC and 36.9% in UV. These percentages are even lower if we look at women occupying positions as Deans or Directors of centres. They represent only 9.1% of such positions in UDC, 24% in USC and 10.7% in UV.

The figures improve somewhat if we look at female appointments as Deputy Deans. In this type of position women have achieved parity with men in UV, where they account for almost 45% of the Deputy Deans or Sub-Directors of centres, have reached around 40% in USC and represent 32.5% in UDC.

TABLE 4.7.11

TEACHING STAFF AS DEANS AND DIRECTORS OF UDC CENTRES

	Number	Percentage
Men	20	90.9
Women	2	9.1
Total	22	100

TABLE 4.7.12

TEACHING STAFF AS DEANS AND DIRECTORS OF USC CENTRES

	Number	Percentage
Men	19	76
Women	6	24
Total	25	100

TABLE 4.7.13

TEACHING STAFF AS DEANS AND DIRECTORS OF UV CENTRES

	Number	Percentage
Men	25	89.3
Women	3	10.7
Total	28	100

TABLE 4.7.14
TEACHING STAFF AS DEPUTY DEANS AND SUB-DIRECTORS
OF UDC CENTRES

	Number	Percentage
Men	29	67.4
Women	14	32.5
Total	43	100

TABLE 4.7.15
TEACHING STAFF AS DEPUTY DEANS AND SUB-DIRECTORS
OF USC CENTRES

	Number	Percentage
Men	25	61
Women	16	39
Total	41	100

TABLE 4.7.16
TEACHING STAFF AS DEPUTY DEANS AND SUB-DIRECTORS
OF UV CENTRES

	Number	Percentage
Men	31	55.3
Women	25	44.7
Total	56	100

Finally we need to refer to heads of department. 18.2% of the heads of department in UDC are women, 25% in USC and 12% in UV. These low percentages contrast with the parity achieved in the department secretariats: 40.9% in UDC, 50% in USC and 44.4% in UV.

TABLE 4.7.17

TEACHING STAFF AS HEADS OF DEPARTMENT IN UDC

	Number	Percentage
Men	36	81.82
Women	8	18.18
Total	44	100

TABLE 4.7.18

TEACHING STAFF AS HEADS OF DEPARTMENT IN USC

	Number	Percentage
Men	57	75
Women	19	25
Total	76	100

TABLE 4.7.19

TEACHING STAFF AS HEADS OF DEPARTMENT IN UV

	Number	Percentage
Men	34	73.91
Women	12	26.09
Total	46	100

TABLE 4.7.20

TEACHING STAFF IN DEPARTMENT SECRETARIATS IN UDC

	Number	Percentage
Men	26	59.10
Women	18	40.90
Total	44	100

TABLE 4.7.21

TEACHING STAFF IN DEPARTMENT SECRETARIATS IN USC

	Number	Percentage
Men	38	50
Women	38	50
Total	76	100

TABLE 4.7.22

TEACHING STAFF IN DEPARTMENT SECRETARIATS IN UV

	Number	Percentage
Men	25	55.55
Women	20	44.45
Total	45	100

CHAPTER 5

WOMEN IN RESEARCH

The chapter that we present below will attempt to give a picture of the presence of women in the research field in Galicia: in universities, public authorities and the private sector.

The data that we present come from two separate sources.

> Database of the National Statistics Institute (INE database). Specifically one of the statistics included in the subsection entitled Science and Technology: Statistics on R+D activity in 2004, which we shall use to examine the presence of women in science and technology.

> Secondly we shall use data from the Regional Directorate for Research, Development and Innovation relating to the 2005 announcement of the Galician Technological Research, Development and Innovation Plan (PGIDTI) for the period 2002-2005.

> We shall also use research data supplied by the new Galician University Science and Technology Observatory (OCTUGA).

The data provided are as follows:

1. Presence of women employed in R+D in Galicia in 2004 by sectors.
2. Presence of women as researchers in R+D in Galicia in 2004 by sectors.
3. Presence of women on Galician publicly financed R+D programmes. 2005, by type of programme, institution and specialism.
4. Presence of women as principal researchers in the National Plan. 2004-06.
5. Six-year research contracts of women researchers. 2004-06.
6. Research groups headed up by women in the Galician university system. 2006.

5.1 THE PRESENCE OF WOMEN IN SCIENCE AND TECHNOLOGY IN GALICIA

Before we go on to analyse the data, we need to clarify certain points regarding the methodology used in terms of the data on R+D staff in Galicia. The terms used are defined as follows:

- > R+D staff = Staff employed directly on R+D activities.
- > Researchers = Scientists and engineers involved in the conception or creation of new knowledge, products, processes, methods and systems and in the management of the different projects.
- > Full-time R+D staff = staff spending 90% of their working day on R+D plus equivalent pro rata devotion to R+D by part-time staff.

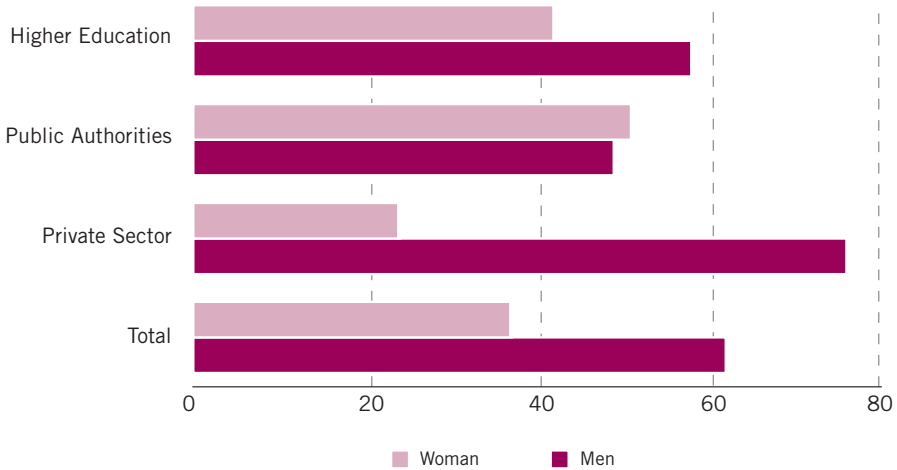
Staff employed in R+D in Galicia are distributed between three sectors: the private sector (companies and private not-for-profit institutions), public authorities and higher education. They have a different weighting in R+D in Galicia. Thus staff in the private sector represent 32.6% of the total R+D staff in Galicia, staff employed by public authorities represent 13.7% and finally higher education has the greatest weighting, with 53.7% of all R+D staff.

In the light of the data in graph 5.1.1, we can say that the percentage of women, 37.5%, is lower than the percentage of men if we consider all staff employed in R+D in Galicia. If we differentiate by sector, the worst data are found in the private sector, where women represent less than a third of the total. The most favourable percentages are found in the case of public authorities, where they represent 50.8% of R+D staff.

Researchers represent 70% of staff employed in R+D in Galicia. As in the previous case, the weighting in each of the sectors is different: higher education employs 71.2% of Galician researchers, the private sector 17.7% and public authorities 11.1%. If we look at graph 6.1.2, we can see that the presence of women in this category, at 40.4%, is slightly better than the percentages of total staff that we have looked at earlier. By sectors of activity women have the greatest presence in public authorities, with 46.3%. In the higher education sector, which, as we have seen, is the sector with most R+D activity, women represent almost 42%. The private sector is once again the sector with the lowest female presence, with 30.9% of researchers.

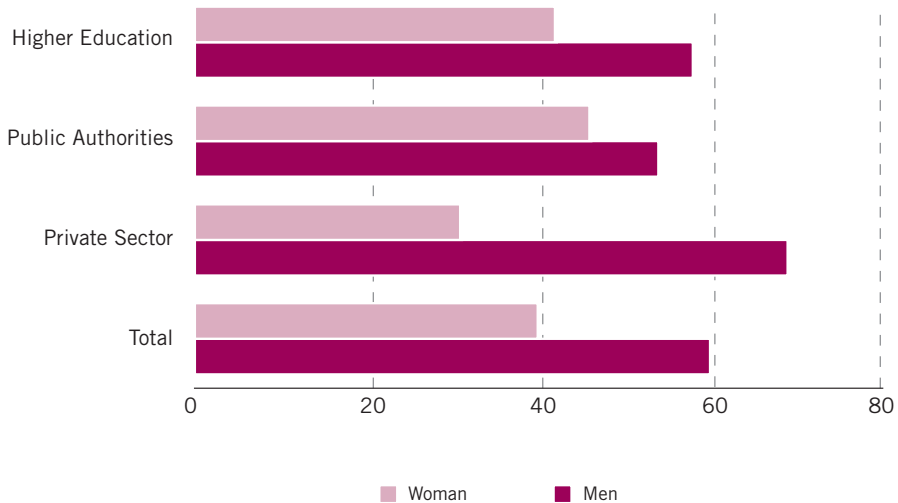
GRAPH 5.1.1

PERCENTAGE OF FULL-TIME RESEARCHERS BY TYPE OF SECTOR AND SEX. 2004



GRAPH 5.1.2

PERCENTAGE OF FULL-TIME R D STAFF BY TYPE OF SECTOR AND SEX. 2004



From the data in the two graphs we can conclude that in terms of presence women have achieved parity in R+D in Galicia in the public sector, but there is still room for improvement in research in the private sector.

5.2 THE PRESENCE OF WOMEN IN GALICIAN PUBLICLY FINANCED R+D PROGRAMMES

Both the Spanish Constitution and the Statute of Galicia oblige public authorities to promote science and scientific and technological research for the benefit of the public interest. The Galician government has responded to this obligation by introducing various Galician R+D+I plans. The data that we present here correspond to the final year of the second regional plan, known as the Galician Research, Development and Technological Innovation Plan (PGIDIT) 2002-2005.

The Plan is structured into three types of programmes: general programme, sector programmes and horizontal programmes.

The Plan contains a single general programme, entitled General Research Promotion. The aim of this programme is to provide R+D+i support in the basic and general aspects affecting the public R+D system and the technological institutions.

The Sector Programmes are aimed basically at developing economic and social sectors in Galicia. They favour applied research that can be transferred to the main sectors of the economy, along with research and technological innovation activities undertaken by Galician companies.

The Horizontal Programmes seek to contribute to the articulation of the Galician innovation system, impacting on the participation of all agents through their mobilisation and activation. With this aim in mind four programmes have been created: human resources, support for innovation in business, international cooperation and social awareness.

5.2.1 The presence of women in the General Research Promotion programme

In 2005 the General Research Promotion programme employed 1,836 researchers. As we can see in table 5.2.1, 43.36% of the researchers taking part in it were women. This presence again reflects levels approaching parity in the public sector.

The table also shows that there is no loss of female researchers if we look at projects submitted and projects awarded, which may be helping to achieve parity.

TABLE 5.2.1

PERCENTAGE OF FEMALE RESEARCHERS IN GENERAL RESEARCH PROMOTION PROJECTS IN UNIVERSITIES AND PUBLIC RESEARCH INSTITUTIONS

	Total submitted		Total awarded	
	F	M	F	M
PROJECTS OF GENERAL RESEARCH PROMOTION GROUPS	43.50	56.50	43.36	56.64
SECTOR GROUPS	38.72	61.28	44.11	55.89

The General Research Promotion programme is structured under the following actions, amongst others:

- a)** General promotion of knowledge: basic research projects of consolidated groups and groups of excellence in universities and public research institutions.
- b)** Grants for forming new research groups.
- c)** Incentives to participate in other programmes: European or national.

The presence of women in these different actions of the General Research Promotion programme reaches the same percentages as we saw earlier for the programme as a whole. However, we must point out the smaller presence of female researchers in the new groups being formed, where they only account for 35.62%.

TABLE 5.2.2

PERCENTAGE OF FEMALE RESEARCHERS IN GENERAL RESEARCH PROMOTION PROJECTS BY TYPE OF ACTION

	Total submitted		Total awarded	
	F	M	F	M
New groups	38.58	61.42	35.62	64.38
Projects	47.65	52.35	45.99	54.01
Incentives	43.10	56.90	43.70	56.30

If we look at the institutions with projects in the General Research Promotion programme, we can see that the largest presence of women researchers is found in the public research institutions and in the technological institutions (49.34%). In terms of universities, we can see that USC has the most women researchers working on projects financed within the Galician plan, whilst UDC and UV still have some way to go before they achieve parity.

TABLE 5.2.3

PERCENTAGE OF FEMALE RESEARCHERS IN GENERAL RESEARCH PROMOTION PROJECTS BY INSTITUTION

	Total submitted		Total awarded	
	F	M	F	M
UDC	36.05	63.95	33.67	66.33
USC	47.95	52.05	46.98	53.02
UV	35.34	64.66	36.08	63.92
OTHERS	47.61	52.39	49.34	50.66

5.2.2 The presence of women in the sector programmes

In 2005 the sector programmes of the Galician Research, Development and Technological Innovation Plan employed 2,985 research staff. The percentage of women participating in projects under these programmes is less than 30%, although we find differences according to the body in which the research activity is undertaken. The greatest female presence is found in the universities and in the public research institutions, with 44.11%, whilst in the technological institutions the percentage is 27.2%. The private sector for its part has a very low presence of female research staff. The figure does not exceed 22%.

We also find revealing differences in the percentages of women researchers if we look at the type of sector programme.

As we have seen with the earlier data, the highest presence of women is found in the universities. By sectors, the highest percentage of women researchers is found in Social Sciences and in Food Technologies. In contrast there is still some way to go in Information and Communication Technologies, where women represent 35.21% of the researchers. Finally, they represent a minority in the Design Technology and Industrial Production sector and in the Information Society sector.

TABLE 5.2.4

PERCENTAGE OF FEMALE RESEARCHERS IN PROJECTS SUBMITTED AND AWARDED UNDER THE SECTOR PROGRAMME IN UNIVERSITIES, PUBLIC RESEARCH INSTITUTIONS, COMPANIES AND TECHNOLOGICAL INSTITUTIONS

	Total submitted		Total awarded	
	F	M	F	M
University and public research institutions	38.72	61.28	44.11	55.89
Companies	21.83	78.17	21.54	78.46
Technological institutions	31.01	68.99	27.27	72.73
Total	29.1	70.9	29.8	70.2

TABLE 5.2.5

PERCENTAGE OF FEMALE RESEARCHERS IN PROJECTS UNDER THE SECTOR PROGRAMME BY TYPE OF SECTOR PROGRAMME

	Total submitted		Total awarded	
	F	M	F	M
Agricultural Resources	38.21	61.79	46.20	53.80
Marine Resources	49.77	50.23	52.38	47.62
Biodiversity and Forestry Resources	45.91	54.09	45.24	54.76
Energy and Mineral Resources	13.64	86.36		
Biotechnology and Pharmaceutical Technologies and Health Sciences	42.00	58.00	42.73	57.27
Food Technologies	50.00	50.00	53.06	46.94
Environmental Technologies	41.72	58.28	49.21	50.79
Materials Technologies	30.86	69.14	43.86	56.14
Construction and Conservation Technologies	47.76	52.24	42.86	57.14
Information and Communication Technologies	22.84	77.16	35.21	64.79
Design and Industrial Production Technologies	4.69	95.31	8.33	91.67
Social Sciences	46.56	53.44	55.03	44.97
Information Society	23.04	76.96	16.44	83.56

On the other hand the variation reflected in the percentages in the private sector is very significant. In marked contrast to the 21% figure for female researchers in the programme as a whole, in sectors such as Biotechnology and Pharmaceutical and

Health Technologies, in Construction and Conservation Technologies, in Social Sciences and in Food Technologies, women achieve parity. In contrast, their presence barely exceeds 15% in programmes such as Design and Industrial Production Technologies and in the strategic sector of Information and Communication Technologies.

TABLE 5.2.6.

PERCENTAGE OF FEMALE RESEARCHERS IN PROJECTS SUBMITTED AND AWARDED UNDER THE SECTOR PROGRAMME IN PRIVATE COMPANIES AND LABORATORIES BY TYPE OF PROGRAMME

	Total submitted		Total awarded	
	F	M	F	M
Biotechnology and Pharmaceutical Technologies and Health Sciences	39.62	60.38	47.83	52.17
Construction and Conservation Technologies	30.16	69.84	47.37	52.63
Social Sciences	46.55	53.45	48.78	51.22
Design and Industrial Production Technologies	13.92	86.08	13.47	86.53
Agricultural Resources	29.41	70.59	31.71	68.29
Energy and Mining Resources	28.24	71.76	25.00	75.00
Biodiversity and Forestry Resources	24.39	75.61	31.25	68.75
Marine Resources	37.11	62.89	39.53	60.47
Information Society	31.81	68.19	30.08	69.92
Food Technologies	44.49	55.51	47.12	52.88
Environmental Technologies	20.72	79.28	18.67	81.33
Information and Communication Technologies	14.36	85.64	15.35	84.65
Materials Technologies	21.62	78.38	24.14	75.86

The variation seen in the private sector is also found in technological institutions, and along similar lines. In this sector women are in the majority in Biodiversity and Forestry Resources, and once again they fail to reach 15% in the sectors of Information Society and Information and Communication Technologies.

TABLE 5.2.7.
PERCENTAGE OF WOMEN IN PROJECTS SUBMITTED AND AWARDED UNDER
SECTOR PROGRAMMES IN TECHNOLOGICAL INSTITUTIONS BY TYPE
OF PROGRAMME

	Total submitted		Total awarded	
	F	M	F	M
Social Sciences	54.55	45.45	42.86	57.14
Design and Industrial Production Technologies	10.45	89.55	9.09	90.91
Biodiversity and Forestry Resources	54.55	45.45	54.55	45.45
Marine Resources	45.12	54.88	44.44	55.56
Information Society	20.45	79.55	13.51	86.49
Food Technologies	46.55	53.45	45.71	54.29
Environmental Technologies	46.46	53.54	45.45	54.55
Information and Communication Technologies	11.54	88.46	11.54	88.46
Materials Technologies	29.41	70.59	29.58	70.42

Before we leave this section and in terms of the sector programmes, it is important to analyse what we think is a significant indicator of the real progress of women in science and technology. We are referring to the presence of women heading up research projects.

If we look at the data in table 5.2.8, we can see that only 16.3% of the projects are headed up by women. Again the differences by area are significant. 30.2% of sector projects in universities and public research institutions have a woman as the principal researcher, 12.7% of projects in the private sector are headed up by women and a mere 7.7% of the sector projects undertaken in technological institutions are headed up by a female researcher.

In relation to this indicator it is very interesting to emphasise the percentage successes in official competitions. As can be seen from the table that we are analysing, success in the university context is clear: whilst women account for 12.6% of the principal researchers who submit proposals in the official competition, the percentage of women amongst the successful candidates increases to 30.2%. This is not the case with the other two areas, which show negative success percentages.

TABLE 5.2.8

PERCENTAGE OF PROJECTS IN THE SECTOR PROGRAMME SUBMITTED AND AWARDED IN UNIVERSITIES, PUBLIC RESEARCH INSTITUTIONS, PRIVATE COMPANIES AND TECHNOLOGICAL INSTITUTIONS WHICH ARE HEADED UP BY WOMEN

	Principal researcher Submitted		Principal researcher Awarded	
	F	M	F	M
University and public research institutions	12.6	87.4	30.2	69.8
Companies	15.20	84.80	12.74	87.26
Technological institutions	14.71	85.29	7.69	92.31
Total	13.9	86.1	13.3	83.7

5.2.3 The presence of women in the horizontal programmes: human resources

405 people benefited from a research grant or contract in 2005. As we can see from table 5.2.9, the majority of them were women. Pre-doctorate grants represent the start of a research career in almost all cases and at this level women account for almost 60%. The percentage of women contracted under the Galician government's Isidro Parga Pondal programme is also very significant, at 57.8%. The programme came into being in order to "make up the human resources deficit in the R+D system in Galicia" and to bring researchers with relevant post-doctoral experience into Galician research groups for periods of four years. We can therefore say that women are in the majority in terms of research in Galicia, which presents a very hopeful position for science and technology in the region.

TABLE 5.2.9

PERCENTAGE OF WOMEN WITH RESEARCH GRANTS AND CONTRACTS UNDER THE GALICIAN GOVERNMENT'S HUMAN RESOURCES RESEARCH PROGRAMME

	Total applied for		Total awarded	
	F	M	F	M
Pre-doctoral grants	61.25	38.75	58.86	41.14
Mabegondo	76.92	23.08	73.68	26.32
I. Parga Condal	50.00	50.00	57.78	42.22
Temporary research posts	49.09	50.91	47.54	52.46

We would like to conclude by saying that women are no longer a mere token presence on publicly financed programmes in Galicia. Even so, we find very different situations if we look at different factors. In terms of the areas in which they work, women achieve parity in the universities and the official research institutions, but they continue to be under-represented in the private sector. There are also differences depending on the specialism of the sector: women are clearly in the minority in strategic sectors such as Information Society and Information and Communication Technologies. Finally it should be noted that there is still much to be done in order to achieve parity when it comes to women heading up research projects in Galicia.

5.3 THE PRESENCE OF WOMEN IN NATIONAL PUBLICLY FINANCED R+D PROGRAMMES

The National R+D Plan 2004-2007 is a strategic axis of the Spanish R+D policy for the period that it covers. Being awarded research projects in this arena means obtaining financing at a more competitive level. In its resolution of September 2006 the State Secretariat for Universities and Research made public the fact that in evaluating projects “put forward” for financing by the selection committee, the participation of female members on the research teams (as principal researchers or members of the team) would be taken into account.

The percentage of female principal researchers from the three Galician universities in the R+D+i projects of the National Plan has not exceeded the quota of 30% at any time. USC has the highest percentage of female principal researchers. Since 2004 the quota has gone down progressively, until 2006 when it is below 20%. This drop may be an indication that some of the projects headed up by Galician women ended prior to 2006, or may mean that there is negative growth in the presence of Galician women as principal researchers in the National Plan. It remains to be seen what effect the application of the gender quotient by the committees has on the next evaluations of projects under the National R+D Plan in 2007.

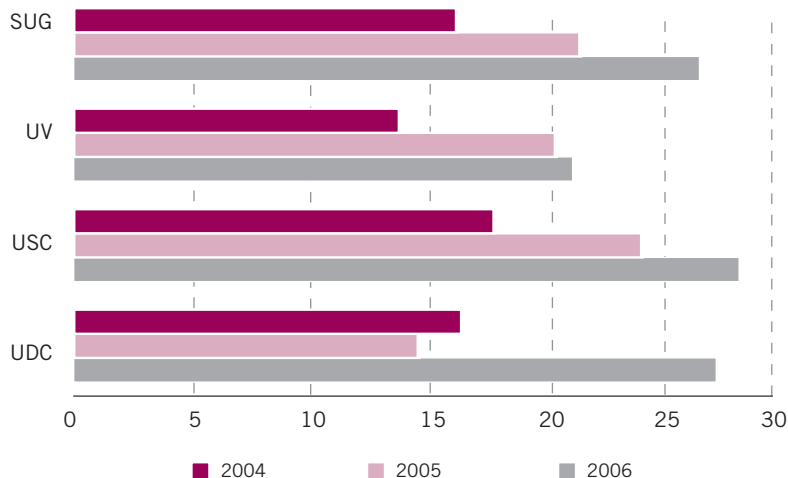
TABLE 5.3.1

PERCENTAGE OF FEMALE PRINCIPAL RESEARCHERS IN PROJECTS OF THE NATIONAL R+D+I PLAN BY UNIVERSITY AND SEX. 2004-2006

	UDC	USC	UV	SUG
2004	27.59	28.57	21.43	26.87
2005	14.81	24.39	20.69	21.74
2006	16.67	18.06	14.00	16.45
Total	19.77	23.81	17.76	21.46

GRAPH 5.3.1

PERCENTAGE OF FEMALE PRINCIPAL RESEARCHERS IN PROJECTS OF THE NATIONAL R D I PLAN BY UNIVERSITY



5.4 RESEARCH ACTIVITY OF WOMEN IN THE GALICIAN UNIVERSITIES. SIX-YEAR CONTRACTS AND RESEARCH GROUPS

The so-called six-year research contracts were introduced in 1989 as a result of the reports of the National Research Activity Evaluation Commission [*Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora*]. They are a global indicator of all the R+D activities of university teaching staff with civil servant status (senior lecturers and professors). In terms of women in the Galician university system obtaining six-year research contracts, we can see that there has been sustained, albeit moderate, growth since 2000, with the exception of UDC. In 2006 more than 35% of USC and UV teaching staff were women. The percentage differences between men and women are probably connected with the fact that there are more male civil servant teaching staff in the three universities, particularly in UDC. This means that there continue to be more men in a position to apply for six-year research contracts, although this trend is changing, as we can see. However, it would be interesting to have the ratio of applications for and awards of six-year research contracts by sex. We have not been able to obtain these data.

TABLE 5.4.1

PERCENTAGE OF SIX-YEAR RESEARCH CONTRACTS BY SEX IN USC

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Women	33.3	33.2	34.9	35.3	36.1	36.3	36.3
Men	66.7	66.8	65.1	64.7	63.9	63.7	63.7

GRAPH 5.4.1

PERCENTAGE OF SIX-YEAR RESEARCH CONTRACTS BY SEX IN USC

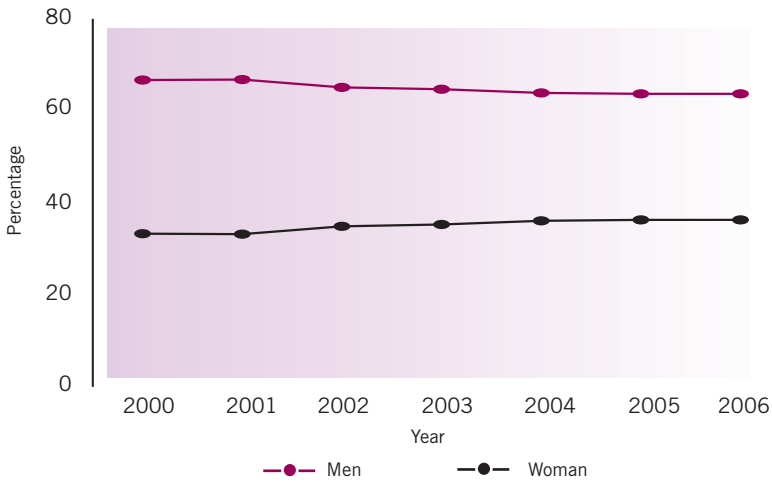


TABLE 5.4.2

PERCENTAGE OF SIX-YEAR RESEARCH CONTRACTS BY SEX IN UV

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Women	30.7	29.7	31.8	34.9	36.2	36.9	37.1
Men	69.3	69.3	68.2	65.1	63.8	63.1	62.9

GRAPH 5.4.2

PERCENTAGE OF SIX-YEAR RESEARCH CONTRACTS BY SEX IN UV

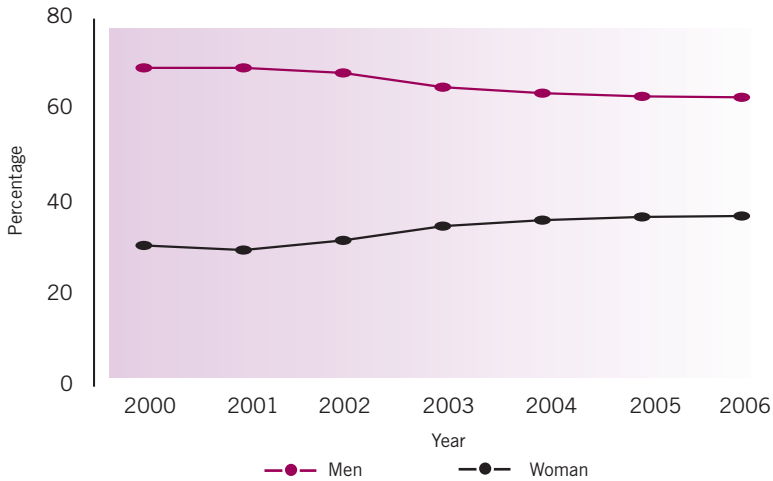


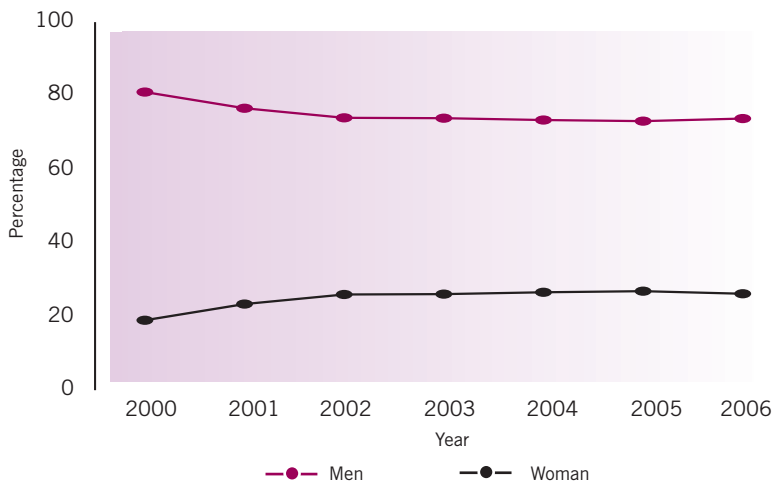
TABLE 5.4.3

PERCENTAGE OF SIX-YEAR RESEARCH CONTRACTS BY SEX IN UDC

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Women	19	23.4	26	26.1	26.6	26.9	26.2
Men	81	76.6	74	73.9	73.4	73.1	73.8

GRAPH 5.4.3

PERCENTAGE OF SIX-YEAR RESEARCH CONTRACTS BY SEX IN UDC



In terms of the coordination of research groups by women in the three Galician universities, the percentages vary considerably, ranging from 15% in UDC to 35% in UV. These imbalances are principally due to the different requirements laid down for the creation of research groups by each university, with UV being the one with the least restrictive conditions (minimum number of lecturers, scientific production, principal researchers, etc). However, there is a continuing failure to meet the average 30% threshold continues if we take into account that the heading up of research groups is directly connected with the ability to obtain resources and financing for research. As long as women do not head up research groups and projects to the same extent as men, the difficulties for women in gaining access to higher professional categories and positions will not be eliminated.

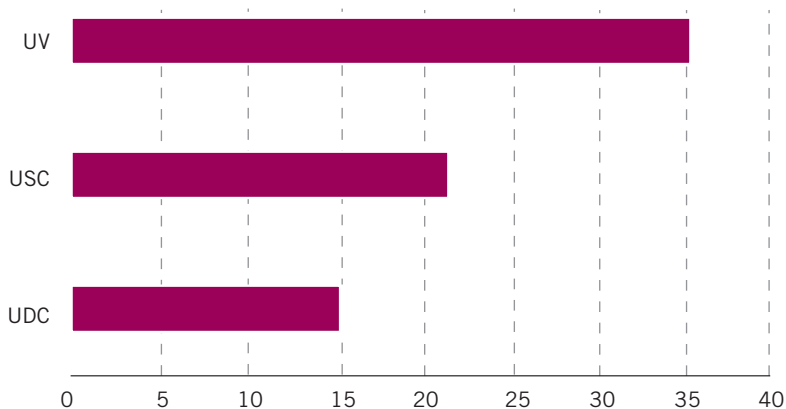
TABLE 5.4.4

PERCENTAGE OF FEMALE COORDINATORS OF RESEARCH GROUPS BY UNIVERSITY. 2006

University	2006	(%)
UDC	15	15.46
USC	21	21.65
UV	115	35.49
Total	151	29.15

GRAPH 5.4.4

PERCENTAGE OF COORDINATORS OF RESEARCH GROUPS BY UNIVERSITY. 2006



CHAPTER 6

WOMEN AND SCIENCE IN THE GALICIAN EDUCATION SYSTEM, A COMPARATIVE PERSPECTIVE

The aim of this chapter is to compare the data that we have already referred to in relation to Galicia with the data for Spain as a whole. This exercise will enable us to see the similarity between the figures at the two levels in terms of the presence of women in the education system and their under-representation in the fields of science and technology.

The source of information for the data corresponding to Spain as a whole was the National Statistics Institute. We should mention that the comparison will be done for those data which, as well as being relevant, are actually collected by the Institute. Thus many figures cannot be looked at from the comparative perspective due to the fact that the Institute does not have them.

The data compared are as follows:

- > Students in nursery education by type of institution and sex.
- > Students in primary education by type of institution and sex.
- > Students in compulsory secondary education by type of institution and sex.
- > Students studying for *bachillerato* by specialism and sex.
- > Students undergoing intermediate-level vocational training by specialism and sex.
- > Students undergoing advanced-level vocational training by specialism and sex.
- > Students matriculated in a university by subject area and sex.
- > Students matriculated on a doctorate programme by subject area and sex.
- > Students awarded a doctorate by subject area and sex.
- > Teaching staff in compulsory and post-compulsory secondary education by category and sex.
- > University teaching staff by category and sex.
- > Full-time researchers by type of sector and sex.
- > Full-time R+D staff by type of sector and sex.

6.1 STUDENTS IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION

This section will enable us to carry out a brief comparison between students in nursery education, primary education, compulsory secondary education, studying a *bachillerato* course, undergoing intermediate-level vocational training and undergoing advanced-level vocational training.

In terms of students in the first stages of education, we can see that as with Galicia, the data on Spain as a whole show that there is parity between the sexes, with the figures slightly favouring male students (Tables 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3).

TABLE 6.1.1
PERCENTAGE OF STUDENTS IN NURSERY EDUCATION BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
State institutions	51.5	48.5	51.8	48.2
Private institutions	40.6	49.4	50.7	49.3

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

TABLE 6.1.2
PERCENTAGE OF STUDENTS IN PRIMARY EDUCATION BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
State institutions	51.8	48.2	52.1	47.9
Private institutions	51.3	48.7	50.8	49.2

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

TABLE 6.1.3

PERCENTAGE OF STUDENTS IN NURSERY EDUCATION BY TYPE OF INSTITUTION AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
State institutions	50.4	49.6	51.5	48.5
Private institutions	52.5	47.5	50.9	49.1

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

Students studying *bachillerato* courses at both levels also show similar patterns. Female students represent a clear majority of students in state institutions and are close to achieving parity in private institutions (Table 6.1.4). The horizontal segregation according to option stream is similar in the two contexts, with the percentage of female students in the technological area being higher in the case of Galicia.

TABLE 6.1.4

PERCENTAGE OF STUDENTS STUDYING BACHILLERATO COURSES BY SPECIALISM AND SEX

	Galicia				Spain			
	State		Private		State		Private	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Bachillerato in Arts	27.2	72.8	51.3	48.7	44	66	35.4	64.6
Bachillerato in Natural and Health Sciences	45.7	54.3	53.6	46.4	49.3	51.7	50.8	49.2
Bachillerato in Humanities and Social Sciences	31.8	68.2	45.8	54.2	35	65	40.2	59.8
Bachillerato in Music or Dance	55.6	44.4						
Bachillerato in Technology	76.5	23.5	78.4	21.6	80.3	19.7	78.1	21.9
Total	41.8	58.2	52	48	44.5	56.5	49.1	50.9

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

The data on intermediate and advanced-level vocational training show that the figures for Galicia and Spain as a whole are similar. There are more female than male

students in advanced-level vocational training and both academic levels show the same preference for training paths connected with care or administration (Tables 6.1.5 and 6.1.6). In this type of training we can say that gender stereotypes have a clear influence on the choice of specialisms, which means that there is a very clear horizontal segregation.

TABLE 6.1.5

PERCENTAGE OF STUDENTS UNDERTAKING INTERMEDIATE-LEVEL VOCATIONAL TRAINING BY SEX

	Galicia				Spain			
	State		Private		State		Private	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Agricultural Activities	83.6	16.4	100		76.1	23.9	80.4	19.6
Physical and Sporting Activities	53.7	46.3			64.7	35.3	67.5	32.5
Maritime-Fishing Activities	92.2	7.8			89.7	11.3	100	
Administration	19.6	80.4	19	91	24.4	75.6	29.5	70.5
Graphic Arts	51.3	48.7	56.8	43.2	52.8	48.2	60	40
Commerce and Marketing	22.1	77.9	25.7	74.3	42	58	49.3	50.7
Communication, Image and Sound	43.4	56.6	43.9	56.1	59.2	40.8	65.9	34.1
Building and Civil Engineering					68	32	72	28
Electricity and Electronics	97.1	2.9	97.7	2.3	92.4	7.6	93.4	6.6
Mechanical Manufacturing	98.2	1.8	98	2	90.7	9.3	90.7	9.3
Hotel Trade and Tourism	48.4	51.6	30.3	69.7	29.5	70.5	26.6	73.4
Personal Image	1.9	98.1	2.9	97.1	2.7	97.3	3.7	96.3
Food Industries	49.3	50.7		100	47	53	44	66
IT	75.8	24.2	85.6	14.4	77.4	22.6	80	20
Wood and Furniture	94.5	5.5			89.8	11.2	83.3	16.7
Vehicle Maintenance	98.7	2.6	100		97.6	2.4	96.6	3.4
Maintenance and Services	97.4	2.6			80.4	19.6	92.4	7.6
Chemistry	16.5	83.5			39.5	61.5	49.9	50.1
Health	6	94	7.4	92.6	19.3	80.7	21.7	78.3
Socio-cultural and Community Services	12.3	87.7	9.5	90.5	9.8	90.2	7.1	92.9
Textiles, Clothing and Leather	2.2	97.8			23.7	76.3	15.8	84.2
Glass and Ceramics	16.7	83.3			60.2	39.8		
Total	64.5	35.5	40	60	57.2	42.8	46	54

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

TABLE.6.1.6
PERCENTAGE OF STUDENTS UNDERTAKING ADVANCED-LEVEL VOCATIONAL
TRAINING BY SEX

	Galicia				Spain			
	State		Private		State		Private	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Agricultural Activities	71.9	28.1			76.1	23.9	80.6	19.4
Physical and Sporting								
Activities	60	40	88.9	11.1	64.7	35.3	67.5	32.5
Maritime-Fishing Activities	82.5	17.5			88.7	11.3	100	
Administration	21.7	78.3	26.7	73.3	24.4	75.6	29.5	70.5
Graphic Arts	34.8	65.2			51.8	48.2	60	40
Commerce and Marketing	33.8	66.2	42	58	42	58	49.3	50.7
Communication, Image								
and Sound	63.5	36.5	61.7	38.3	59.2	40.8	63.9	34.1
Building and Civil								
Engineering	64.3	35.7	80.4	19.6	68	32	72	28
Electricity and Electronics	92.4	7.6	96.6	3.4	92.4	7.6	93.4	6.6
Mechanical Manufacturing	91.9	8.1	98.4	1.6	90.7	9.3	90.7	9.3
Hotel Trade and Tourism	33	67	24.8	75.2	29.5	70.5	26.6	73.4
Personal Image	1.6	98.4		100	2.7	97.3	3.7	96.3
Food Industries	39.8	60.2			47	53	4.4	75.6
IT	70	30	82.9	17.1	87.4	22.6	81	19
Wood and Furniture	90.3	9.7			98.8	11.2	83.3	16.7
Vehicle Maintenance	97.3	2.7			97.6	2.4	98.4	1.6
Maintenance and Services	84.3	15.7			80.4	19.6	92.3	7.7
Chemistry	34.2	65.8			39.5	61.5	49.9	50.1
Health	15.1	84.9	21.4	78.6	19.3	80.7	21.7	78.3
Socio-cultural and								
Community Services	5.5	94.5	7.1	92.9	9.8	90.2	7.1	92.9
Textiles, Clothing and Leather	8.2	91.8			23.7	76.3	13.8	84.2
Glass and Ceramics					60.2	39.8		
Total	49.7	50.3	44.1	55.9	49.6	50.4	51.3	48.7

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

6.2 UNIVERSITY STUDENTS

The result of primary and secondary education becoming more generalised in the eighties was that a huge number of female students started going to university. As a result of this change they now represent more than 50% of students matriculated on university degree courses. In the case of Galicia this figure rises to 57.4% (Table 6.2.1). Although this could appear to be an indicator of gender equality, the fact that more female students remain in the educational system is determined by the perception that women need to be better educated than men in order to gain entry to the working world (Martínez Costa, 2003:134; Emakunde, 2003:21). This phenomenon is referred to as the *super-meritocratisation* of women (Alonso Sánchez, 2001:162).

The idea of the female-dominated university breaks down when we start to look at the distribution of female students by subject area. An analysis of the data brings us back to the historical data seen in secondary education and the low presence of female students in the technological area.

TABLE 6.2.1
PERCENTAGE OF STUDENTS MATRICULATED IN UNIVERSITIES BY SUBJECT AREA AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
Health Sciences	23	77	25.8	74.2
Sciences	37.7	62.3	40.7	59.3
Humanities	30.2	69.8	37.4	62.6
Technology	76.8	33.2	72.7	27.3
Law- Social Sciences	37.7	62.3	36.9	63.1
Total	42.6	57.4	45.7	54.3

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

The data on students on doctorate programmes for both Spain and Galicia show the scissor effect, which means that there is a loss of female students compared with the previous phase (Tables 6.2.2 and 6.2.3). This variation implies the start of the “leaky pipeline” from which the university system suffers, so that in each academic level we find the loss of further female students and a movement towards a reversal of the position prior to doctorate studies, where women were in the clear majority (Emakunde, 2003:31; ETAN, 2001:12).

We must emphasise that the loss of female students at the doctorate stage is greater in the case of Galicia, although the data for doctorate students submitting their theses show that female students recover to a position where the figures are similar to those for Spain as a whole.

TABLE 6.2.2
PERCENTAGE OF STUDENTS MATRICULATED IN THE THIRD CYCLE BY SUBJECT AREA AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
Experimental and Health Sciences	42.6	57.4	41.2	58.8
Humanities	39.8	60.2	43.3	56.7
Technology	67.5	32.5	72.4	27.6
Law- Social Sciences	46.3	53.7	49	51
Total	56.5	43.5	49	51

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

TABLE 6.2.3
PERCENTAGE OF STUDENTS AWARDED DOCTORATES BY SUBJECT AREA AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
Experimental and Health Sciences	50	50	48.3	51.7
Humanities	41.5	58.5	51.6	48.4
Technology	73.7	27.3	74.1	25.9
Law- Social Sciences	45.9	54.1	52.6	47.4
Total	51.2	48.8	53.2	46.8

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

6.3 WOMEN ON THE TEACHING STAFF

In this section we will analyse the position of women on the teaching staff in both compulsory and post-compulsory secondary education and in university education.

As far as non-university teaching staff are concerned, we can see that both the data for Galicia and the data for Spain as a whole corroborate the fact that the number of women reduces the higher up the educational scale one goes (Table 6.3.1). Women are clearly in the majority in the nursery, primary and compulsory secondary education phases, but do not achieve parity in *bachillerato* studies and vocational training.

TABLE 6.3.1
PERCENTAGE OF TEACHING STAFF IN COMPULSORY AND POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION BY CATEGORY AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
Nursery education	4.2	95.8	33.9	76.1
Primary education	26.2	73.8		
Compulsory secondary education	39.3	60.7	46.1	53.9
Bachillerato	52.2	47.8		
Vocational training	64.5	35.5		

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

If we analyse university teaching staff, we can see the coincidence in those data that show the presence of a vertical segregation resulting from observing the different hierarchical levels that exist within university teaching staff, from assistant lecturers up to professors. A review of these data lead us to conclude that there is a “pyramid effect”. The higher up the ladder one goes, the fewer the number of women. This phenomenon reaches its climax at professorship level, where no more than 14% of the professors are female (Table 6.3.2). This progressive loss of women the higher up the academic ladder one goes means that the scissors effect that we have already referred to in the case of doctorate students applies equally here.

TABLE 6.3.2
PERCENTAGE OF UNIVERSITY TEACHING STAFF BY CATEGORY AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
University professors	86.2	13.8	86	14
Senior university lecturers	59.2	40.8	63.5	36.5

TABLE 6.3.2
PERCENTAGE OF UNIVERSITY TEACHING STAFF BY CATEGORY AND SEX (CONT.)

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
University college professors	60.1	36.9	67.3	32.7
Senior university college lecturers	62.8	37.2	58.4	41.6
Post-doctorate lecturers			50.7	49.3
LOU assistant lecturers	47.1	52.9	53.2	46.8
Post-doctorate assistant lecturers			50.6	49.4
LRU assistant lecturers				
Associate lecturers	65.9	34.1	65.9	34.1
Collaborators		100	59.3	40.7
Others	68.5	35.1	62	38
Total	64	36	74.7	35.3

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

6.4 RESEARCH STAFF

This section will refer to those data that cover the position of women in the research field. This is the area for which we are least able to make comparisons, as it is the area that is studied the least and for which the National Statistics Institute has the least data.

In terms of the presence of women amongst R+D staff, we can see that both in Galicia and in Spain as a whole, women are under-represented in the private sector (Table 6.4.1). The data are more positive in the case of Galicia, which is probably due to the fact that the data include women working in private not-for-profit institutions.

TABLE 6.4.1
PERCENTAGE OF STAFF WORKING FULL-TIME IN R+D BY TYPE OF SECTOR AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
Public authorities	49	51	50.4	49.6
Higher education	58	42	57.4	42.6
Companies	76	24	71.7	28.3
Private not-for-profit institutions			41.6	58.4

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

If we look at research staff working on the equivalent of a full-time basis (Table 6.4.2) we can see that both in Spain as a whole and in Galicia women have a very small presence in the private sector.

TABLE 6.4.2
PERCENTAGE OF FULL-TIME RESEARCH STAFF BY TYPE OF SECTOR AND SEX

	Galicia		Spain	
	M	F	M	F
Public authorities	54	46	51.9	48.1
Higher education	58	42	58.1	40.9
Companies	69	31	72.8	27.2
Private not-for-profit institutions			42	58

Source: Prepared by us using the INE data for 2005

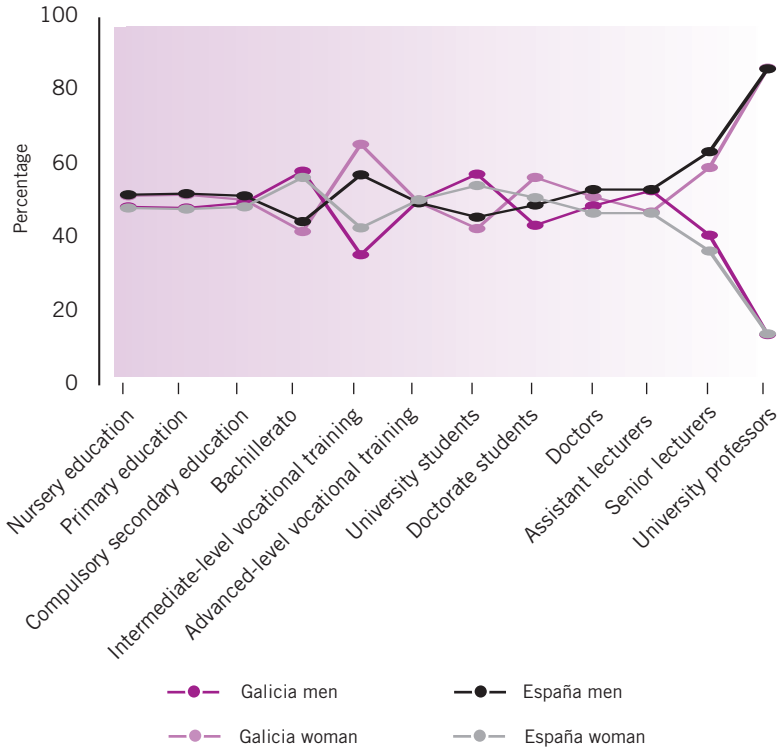
6.5 CONCLUSIONS

The comparative analysis of the data in this study and the data collected by the National Statistics Institute for Spain as a whole basically show a similar picture (Graph 6.5.1). They also show phenomena that have already been highlighted by earlier reports relating to such diverse contexts as the European Union (European Commission, 2006; ETAN, 2001; Rees, 2002), Spain (Pérez Sedeño, 2004; Grañeras *et al.*, 2001; FECYT, 2005) or various autonomous regions (Emakunde, 2003; Izquierdo, 2004; Martínez Costa, 2003; Guil *et al.*, 2005).

The key points in this situation are the horizontal segregation that means that women follow certain training paths away from the technological area and the presence of vertical segregation, which determines that in those areas in which there are hierarchical scales, women occupy the lowest rungs. Both phenomena mean that it is necessary to carry out an analysis that uses disaggregated data to show the special relationship of women with the scientific-technological field.

GRAPH 6.5.1

GRAPH SHOWING THE SCISSOR EFFECT IN GALICIA AND SPAIN



Source: Prepared by us using the INE data for 2005

CHAPTER 7 CONCLUSIONS

As we indicated at the start of this study, the main difficulties that had to be faced were the **dispersion of data** on the one hand and the **lack of statistics that include the variable of sex on a systematic basis** on the other hand.

The data evaluated in relation to the presence of female students in compulsory secondary education, post-compulsory secondary education and university education show a **sustained parity between male and female students in nursery and primary education**, a trend that is maintained through the compulsory stages. However, **from the *bachillerato* course and higher-level vocational training through to university studies, female students are clearly in the majority.**

It is likely that this trend is connected with the fact that men give up their studies earlier in order to start work, whereas women feel the need to be better educated and to achieve better educational qualifications in order to ensure their future in the job market. Women do indeed obtain better educational qualifications.

However, if we analyse both the different *bachillerato* option streams and the specialist areas of vocational training or university qualifications, we can see that **the options chosen by women continue to be the traditional ones** (Graph 7.1).

The percentage of female students studying the *bachillerato* in Humanities in state institutions is 68%, and the percentage studying Social Sciences is 54%.

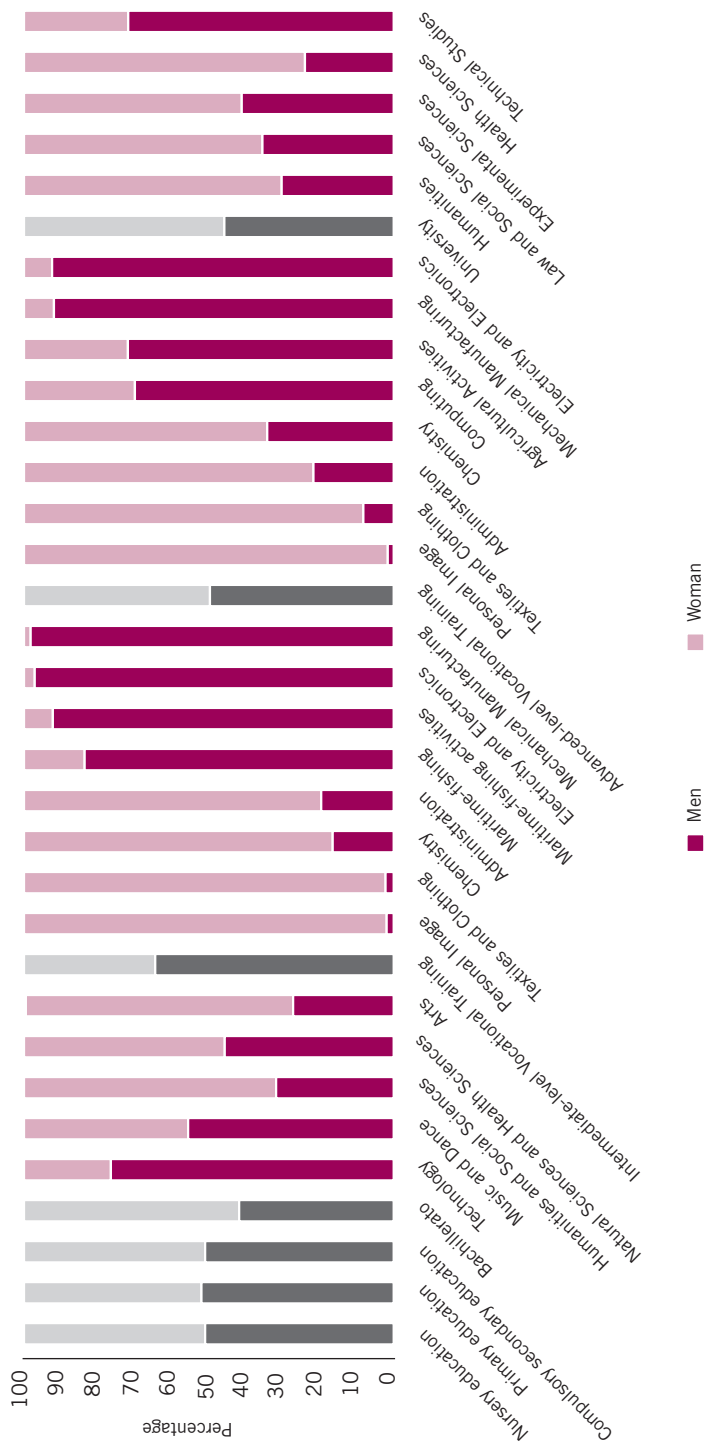
In the **vocational training** cycles most of the students choosing studies connected with Administration (78%), Health (84%) and Personal Image (98%) are female.

In contrast, **only 23% of students studying on the technological *bachillerato* course are female and less than 8% of the students undertaking vocational training in technology subjects are female.** It is notable that of the technological options, chemistry is the preference of female students.

There may be a variety of reasons behind these trends and they need to be analysed in depth. In spite of this we believe that the lack of female role models in the

GRAPH 7.1

DISTRIBUTION OF MALE AND FEMALE STUDENTS AT THE DIFFERENT EDUCATIONAL LEVELS



Note to key: for the overall percentages of male and female students at each educational level the indicators 'A' and 'B' were used respectively

science and technology fields may be the reason why very few female students choose studies of this kind.

In terms of the **presence of women in university education** the conclusions are clear:

In those qualifications in which technology plays a key role, in particular qualifications in **engineering**, the imbalances between male and female students are very pronounced: **the number of female students is less than 20%** in subjects such as Computer Engineering and Industrial Engineering and **this under-representation has remained constant over the last ten years.**

In contrast, in subjects such as **Nursing and Medicine**, and in qualifications such as **Teaching** (with the exception of PE), **Sociology or Audiovisual Communication**, the presence of women **exceeds 70%**. It is important to emphasise that for many of these qualifications, the highest cut-off marks for university entrance are found.

If we look at **third cycle studies**, the imbalances between male and female students tend to be minimised. However, the balanced presence of men and women reflected in the global data is no longer found if we analyse the percentages by subject area. The position of female students **in the technology area** is again noteworthy, in that **they account for less than 30% of all students.**

In terms of **the pattern over the last ten years**, although there are differences between the three universities, we can identify the following trends:

The **parity** between male and female students is constant in the area of **Law and Social Sciences**. Furthermore, women are in the **majority** in the area of **Humanities**, accounting for more than 60% of the students.

There has also been a **very positive trend** in the areas of **Experimental Sciences and Health Sciences**, with some percentage increases in excess of 10%. In spite of this, the limit of **30% is not exceeded in the Galician university system** as a whole for female students in the **Technical Studies** area.

Universities are the entry point for specialist studies, and although female students are in the majority, there is still a preponderance of them in certain areas and a slow increase in others. We must continue to make an effort and draw attention to the problem of under-representation of women in science and technology. In general these data show that the passage of time has done nothing to correct the position of

female university students in science and technology subjects and this has become an important issue which needs political and strategic focus on various levels.

The important contrasts between options mainly chosen by female students and options mainly chosen by male students may be explained by the roles that society has historically attributed to men and women. In this sense, **the differences in choices would be influenced by the cultural norms of the sexes**. Female stereotypes are based on the belief that, compared with men, women concern themselves with the well-being of others, are concerned about affective interpersonal relationships, seek to achieve harmony with the people around them and are capable of openly expressing their emotions. In contrast, the male stereotype is one of a person concerned about self-affirmation, focused on control and dominance and who puts things connected with achieving his goals ahead of emotional issues. According to the most relevant studies in this area, the differences in vocational study choices made by male and female students may be explained in part by differential socialisation, which means that men and women have a different hierarchy of values and different interests. Women concentrate on options connected with well-being and education, whilst men opt for qualifications connected with management and leadership, which lead to more respected and better paid jobs.

Consequently, the different choices made by male and female students in Galicia in compulsory and post-compulsory secondary education and in university education cannot be explained by the fact that there are institutional barriers that prevent them from making their choices freely. Instead we have to take into account the social factors and also the psychological factors – the cultural norms, the motivations, the interests and expectations of success of men and women when it comes to choosing a type of education or qualification.

To complete the analysis of Galician students, we must highlight the **successes achieved by female students in their studies**, something which is evident at every level of education:

More female students complete their studies. The percentage of female students **winning the extraordinary prizes in the *bachillerato* exams on the 2004-05 course is 80%**.

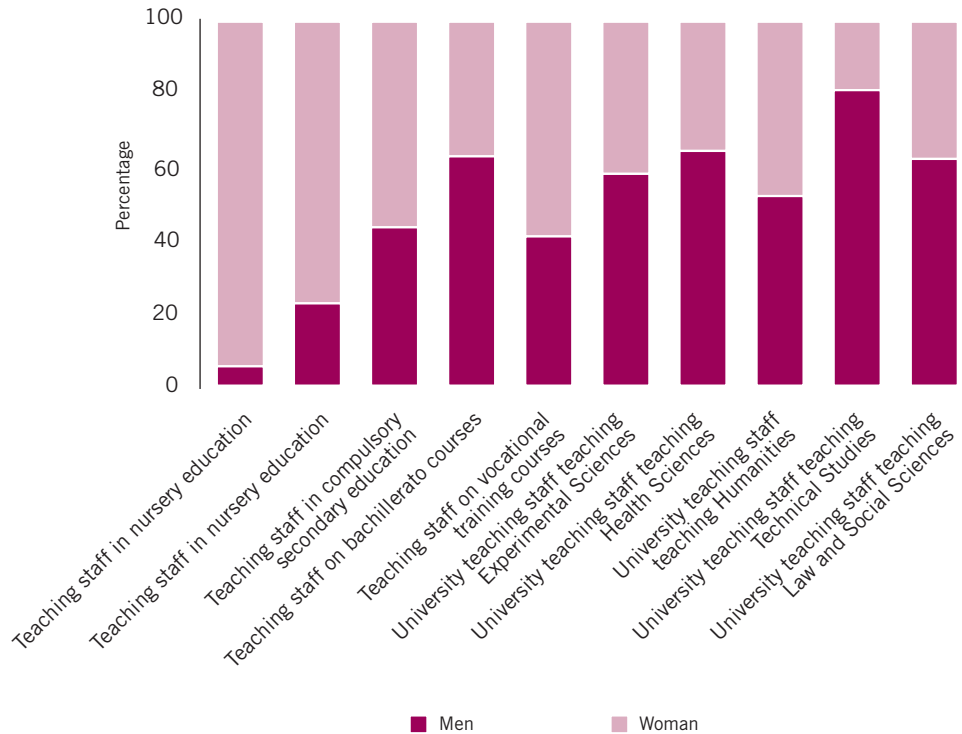
This success is also reflected at university level in a **higher number of female students achieving marks of Good and Excellent and winning extraordinary prizes on degree and diploma courses**.

If we now look at the data on the presence of women in the teaching profession, we can see that they represent **a clear majority of teaching staff in nursery and primary education**. However, when it comes to **vocational training and the *bachillerato***, there **tend to be more male teachers**.

In compulsory and post-compulsory secondary education institutions, teaching staff devoted to management tasks without teaching functions are mainly men, whilst in the psychology/advisory areas almost 70% are women.

GRAPH 7.2

DISTRIBUTION OF TEACHING STAFF AT THE DIFFERENT LEVELS



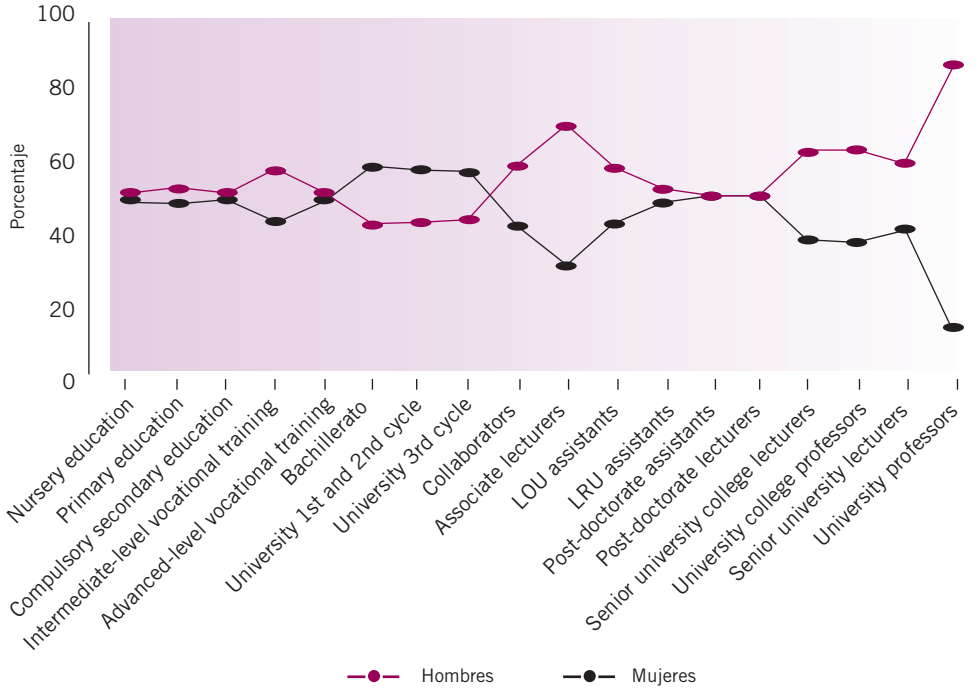
Women account for less than 40% of **university teaching staff**, although the data show a **positive trend over the last ten years of almost four percentage points**. The trend in female students on third-cycle programmes which we have highlighted earlier could be an indication that parity should be achieved over the next few years.

In terms of subject areas we can see that **women only achieve parity with men on the teaching staff for Humanities subjects**. Similarly, if we analyse the **different categories** of teaching staff, the data confirm the maxim **“the higher up the hierarchy one goes, the fewer women”**. In the three Galician universities the percentage of professors who are women is very low: 20% in UV, 12% in USC and 11% in UDC. (Graph 7.3).

The **proportion of women in the different university representative and management positions** is very low. The Chancellors of all three Galician universities are men. The female presence on the governing teams of the Galician universities is less than 36% and women are still a long way from achieving parity (40%-60% of the two sexes).

In terms of **heads of university centres**, women account for only 9% in UDC, 24% in USC and 10% in UV. If we focus on **heads of department**, the female presence does not exceed 25%. As we move down the hierarchy (deputy deans, secretaries) the percentage of women increases.

GRAPH 7.3
PRESENCE OF MEN AND WOMEN IN THE DIFFERENT CATEGORIES OF STUDENTS AND TEACHING STAFF



Finally we would like to refer to the presence of **women in the research field**. The data analysed in relation to researchers who obtain financing in public R+D competitions in Galicia reflect the fact that there are still important steps to be taken to achieve greater equality between men and women in the research field.

If we look at the distribution of researchers according to the type of **programme, General or Sector**, we can see that **women are in the minority in the two categories, although they do account for quite significant percentages on the General Research Promotion programme**.

If we evaluate **the presence of women heading up research projects, there is a significant reduction**, although the trends are similar to the ones referred to above: in the private sector and technological institutions less than 15% of principal researchers are female, whereas in universities and public research institutions they just about reach 30%.

In the case of principal researchers obtaining financing under the **National R+D Plan**, the position is similar to the regional one. No more than 30% of the principal researchers obtaining this type of grant were women.

If we analyse the position of women university lecturers, we can see that access to **six-year research contracts** is growing but has not reached the 40% mark. The position is similar in the case of the presence of women as **research group coordinators**. Although there are differences depending on the university, in the Galician university system as a whole only 29% of researchers occupy this leadership position.

Overall evaluation and future lines.

In 1998 the European Commission created a group of experts on women and science known as ETAN (*European Technology Assessment Network*). Following three years' work it published a key document on this subject in 2001, *Science Policies in the European Union: Promoting excellence through mainstreaming gender equality*, popularly known as the **ETAN Report** (ETAN, 2001). The key findings of this report were as follows:

- > Serious lack of statistics and indicators.
- > Shortage of women in the most important scientific posts.
- > Loss of women the further one goes up the academic ladder (scissors graph).
- > Uneven distribution between disciplines.

- > Lack of women in management positions within universities.
- > Under-representation on research groups.
- > Low presence in research in the private sector.
- > Lower pay levels (salary segregation).
- > More casual employment (contractual segregation).
- > Sexist focus in schools (ETAN, 2001: 7-19).

In the light of the results that we have analysed, we can see that the conclusions presented earlier on the position in Galicia coincide almost exactly with the conclusions of the **ETAN Report**. Various reports have been published after the **ETAN Report** at both a European and Spanish level which provide more information on the position of women in science and technology. All of them have painted a very similar picture and have proposed immediate measures. We believe that many of them continue to be valid and should be introduced in our region:

- > Systematic collection of standardised, comparable data, broken down by sex.
- > Analysis of the barriers that prevent women from accessing science and technology and prevent their ascent and promotion.
- > Making professional careers more flexible and encouraging a work-life balance for scientists. Creation of an academic career model that does not penalise career breaks due to maternity and care commitments.
- > Promoting access for women to leadership positions.
- > Creating networks of scientific women.
- > Encouraging female students to apply for pre-doctorate research grants and to continue with doctorate studies.
- > Promoting doctorate level education so that women do not abandon their studies due to the start of a family project or pregnancy.
- > Providing young women with scientific women as role models to encourage them to opt for scientific careers.
- > Combating gender stereotypes in education and academic focus.
- > Combat the presence of the “illusion of equality” that identifies sex discrimination as a thing of the past and does not give prominence to it.
- > Renewal of cultural organisations.

This must all contribute to what has to be our main aim now and in the future: the need to make the most of the undeniable capital possessed by Galician women in terms of the future of science and technology in Galicia. Galician society, its institutions and its businesses must be aware of the lack of equality in this field and must not keep closing their doors to the quality represented by Galician female students, scientists and professionals.

To the extent that the need for equality of opportunity in education and the working world is taken as read, it is necessary to awaken interest amongst young women in pursuing their studies in science and technology at all levels of education, so that in the future they become professionals in these areas in their own right.

INDEX OF TABLES AND GRAPHS

Tables

Table 1.1 Comparison between the education systems

Table 1.1.1 Percentage of students in primary and nursery education by type of institution and sex. 1993-1994 course

Table 1.1.2 Percentage of students in primary and nursery education by type of institution and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.2.1 Percentage of students in compulsory secondary education by type of institution and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.2.2 Percentage of students graduating from compulsory secondary education by type of institution and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.3.1 Percentage of LOGSE *bachillerato* students by type of institution and sex. 1993-1994 course

Table 1.3.2 Percentage of BUP *bachillerato* students by type of institution and sex. 1993-1994 course

Table 1.3.3 Percentage of experimental *bachillerato* students by type of institution and sex. 1993-1994 course

Table 1.3.4 Percentage of university orientation course students by type of institution and sex. 1993-1994 course

Table 1.3.5 Percentage of *bachillerato* students by type of institution and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.3.6 Percentage of students graduating from compulsory secondary education by type of institution and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.3.7 Percentage of *bachillerato* students by provenance and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.4.1 Percentage of intermediate-level vocational training students by type of institution and sex. 1993-1994, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.4.2 Percentage of intermediate-level vocational training students in state institutions by subject areas and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.4.3 Percentage of intermediate-level vocational training students in private institutions by subject areas and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.4.4 Percentage of intermediate-level vocational training students by provenance and sex. 1994-1995, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.5.1 Percentage of advanced-level vocational training students by type of institution and sex. 1993-1994, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.5.2 Percentage of advanced-level vocational training students in state institutions by subject areas and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.5.3 Percentage of advanced-level vocational training students in private institutions by subject areas and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 1.5.4 Percentage of advanced-level vocational training students by provenance and sex. 1993-1994, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 2.1.1 Students matriculated by university and sex

Table 2.2.1 Students matriculated in UDC by subject area and sex

Table 2.2.2 Students matriculated in USC by subject area and sex

Table 2.2.3 Students matriculated in UV by subject area and sex

Table 2.3.1 Percentage of male and female students studying for qualifications in Humanities in UDC

Table 2.3.2 Percentage of male and female students studying for qualifications in Humanities in USC

Table 2.2.3 Percentage of male and female students studying for qualifications in Humanities in UV

Table 2.3.4 Percentage of male and female students studying for qualifications in Law and Social Sciences in UDC

Table 2.3.5 Percentage of male and female students studying for qualifications in Law and Social Sciences in USC

Table 2.3.6 Percentage of male and female students studying for qualifications in Experimental Sciences in UDC

Table 2.3.7 Percentage of male and female students studying for qualifications in Experimental Sciences in USC

Table 2.3.8 Percentage of male and female students studying for qualifications in Experimental Sciences in UV

Table 2.3.9 Percentage of male and female students studying for qualifications in Health Sciences in UDC

Table 2.3.10 Percentage of male and female students studying for qualifications in Health Sciences in USC

Table 2.3.11 Percentage of male and female students studying for qualifications in Health Sciences in UV

Table 2.3.12 Percentage of males and female students studying for qualifications in Technical Studies in UDC

Table 2.3.13 Percentage of male and female students studying for qualifications in Technical Studies in USC

Table 2.3.14 Percentage of male and female students studying for qualifications in Technical Studies in UV

Table 2.4.1 Comparative grades in the three Galician universities, 2005

Table 2.4.2 Percentage of pass marks obtained in USC in ordinary subjects leading to official qualifications by subject area

Table 2.4.3 Percentage of pass marks obtained in UDC in ordinary subjects leading to official qualifications by subject area

Table 2.4.4 Percentage of pass marks obtained in UV in ordinary subjects leading to official qualifications by subject area

Table 2.5.1 Male and female students matriculated in the third cycle in UDC

Table 2.5.2 Male and female students matriculated in the third cycle in USC

Table 2.5.3 Male and female students matriculated in the third cycle in UV

Table 2.5.4 Percentage of male and female students matriculated in the third cycle in UDC by subject area and sex

Table 2.5.5 Percentage of male and female students matriculated in the third cycle in USC by subject area and sex

Table 2.5.6 Percentage of male and female students matriculated in the third cycle in UV by subject area and sex

Table 2.5.7 Percentage of male and female students awarded a doctorate in UDC

Table 2.5.8 Percentage of male and female students awarded a doctorate in USC

Table 2.5.9 Percentage of male and female students awarded a doctorate in UV

Table 2.5.10 Percentage of male and female students awarded a doctorate in UDC by subject area

Table 2.5.11 Percentage of male and female students awarded a doctorate in UV by subject area

Table 3.2.1 Percentage of teaching staff in compulsory and non-compulsory secondary education in state institutions by category and sex. 1997-1998, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 3.3.1 Percentage of teaching staff in compulsory and non-compulsory secondary education in state institutions by type of education and sex. 1997-1998, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 3.3.2 Percentage of teaching staff in compulsory and non-compulsory secondary education in private institutions by type of education and sex. 1997-1998, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 3.3.3 Percentage of teaching staff in management functions with no teaching responsibility by type of institution and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 3.3.4 Percentage of teaching staff undertaking psychology/advisory functions by type of institution and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 3.4.1 Percentage of teaching staff in compulsory and non-compulsory secondary education in state institutions by age and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 3.4.2 Percentage of teaching staff in compulsory and non-compulsory secondary education in private institutions by age and sex. 2003-2004 and 2005-2006 courses

Table 4.1.1 Historical trend in university teaching staff by sex

Table 4.2.1 Distribution of teaching staff by scientific area and sex. 2005

Table 4.3.1 Distribution of teaching staff according to part-time or full-time status and sex. 2005

Table 4.4.1 Distribution of teaching staff by category and sex. 2005

Table 4.4.2 UDC teaching staff. Distribution by category, age and sex. In percentages

Table 4.4.3 USC teaching staff. Distribution by category, age and sex. In percentages

Table 4.4.4 UV teaching staff. Distribution by category, age and sex. In percentages

Table 4.5.1 UDC teaching staff. Distribution by departments in the Health Sciences area

Table 4.5.2 UDC teaching staff. Distribution by departments in the Environmental Sciences area

Table 4.5.3 UDC teaching staff. Distribution by departments in the Humanities area

Table 4.5.4 UDC teaching staff. Distribution by departments in the Law and Social Sciences area

Table 4.5.5 UDC teaching staff. Distribution by departments in the Technical Studies area

Table 4.5.6 UV teaching staff. Distribution by departments in the Health Sciences area

Table 4.5.7 USC teaching staff. Distribution by departments in the Experimental Sciences area

Table 4.5.8 USC teaching staff. Distribution by departments in the Humanities area

Table 4.5.9 USC teaching staff. Distribution by departments in the Law and Social Sciences area

Table 4.5.10 USC teaching staff. Distribution by departments in the Technical Studies area

Table 4.5.11 UV teaching staff. Distribution by departments in the Experimental Sciences area

Table 4.5.12 UV teaching staff. Distribution by departments in the Engineering and Technology area

Table 4.5.13 UV teaching staff. Distribution by departments in the Social Sciences area

Table 4.5.14 UV teaching staff. Distribution by departments in the Humanities area

Table 4.6.1 Teaching staff involved in the coordination of doctorate programmes in UDC for the two-year period 2005/07

Table 4.6.2 Teaching staff involved in the coordination of doctorate programmes in UDC for the two-year period 2006/08 /07

Table 4.6.3 Teaching staff involved in the coordination of doctorate programmes in USC for the two-year period 2005/06

Table 4.6.4 Teaching staff involved in the coordination of doctorate programmes in USC for the two-year period 2006/07

Table 4.6.5 Teaching staff involved in the coordination of doctorate programmes in UV for the two-year period 2005/07

Table 4.6.6 Teaching staff involved in the coordination of doctorate programmes in UV for the two-year period 2006/08

Table 4.6.7 Teaching staff involved in the coordination of official post-graduate programmes in UDC

Table 4.6.8 Teaching staff involved in the coordination of official post-graduate programmes in USC

Table 4.6.9 Teaching staff involved in the coordination of official post-graduate programmes in UV

Table 4.7.1 Teaching staff appointed as Chancellors and Vice-Chancellors of UDC

Table 4.7.2 Teaching staff appointed as Chancellors and Vice-Chancellors of USC

Table 4.7.3 Teaching staff appointed as Chancellors and Vice-Chancellors of UV

Table 4.7.4 Teaching staff appointed as General Secretaries of the three Galician universities

Table 4.7.5 Members of the Governing Council of UDC

Table 4.7.6 Members of the Governing Council of USC

Table 4.7.7 Members of the Governing Council of UV

Table 4.7.8 Members of the Senate of UDC

Table 4.7.9 Members of the Senate of USC

Table 4.7.10 Members of the Senate of UV

Table 4.7.11 Teaching staff as Deans and Directors of UDC centres

- Table 4.7.12** Teaching staff as Deans and Directors of USC centres
- Table 4.7.13** Teaching staff as Deans and Directors of UV centres
- Table 4.7.14** Teaching staff as Deputy Deans and Sub-Directors of UDC centres
- Table 4.7.15** Teaching staff as Deputy Deans and Sub-Directors of USC centres
- Table 4.7.16** Teaching staff as Deputy Deans and Sub-Directors of UV centres
- Table 4.7.17** Teaching staff as Heads of Department in UDC
- Table 4.7.18** Teaching staff as Heads of Department in USC
- Table 4.7.19** Teaching staff as Heads of Department in UV
- Table 4.7.20** Teaching staff in Department Secretariats in UDC
- Table 4.7.21** Teaching staff in Department Secretariats in USC
- Table 4.7.22** Teaching staff in Department Secretariats in UV
- Table 5.2.1** Percentage of female researchers in General Research Promotion projects in universities and public research institutions
- Table 5.2.2** Percentage of female researchers in General Research Promotion projects by type of action
- Table 5.2.3** Percentage of female researchers in General Research Promotion projects by institution
- Table 5.2.4** Percentage of female researchers in projects submitted and awarded under the sector programme in universities, public research institutions, companies and technological institutions
- Table 5.2.5** Percentage of female researchers in projects submitted and awarded under the sector programme by type of sector programme
- Table 5.2.6** Percentage of female researchers in projects submitted and awarded under the sector programme in private companies and laboratories by type of sector programme
- Table 5.2.7** Percentage of Percentage of female researchers in projects submitted and awarded under the sector programme in technological institutions by type of sector programme
- Table 5.2.8** Percentage of female researchers in projects submitted and awarded under the sector programme in universities, public research institutions, private companies and technological institutions which are headed up by women
- Table 5.2.9** Percentage of women with research grants and contracts under the Galician government's human resources research programme
- Table 5.3.1** Percentage of female principal researchers in projects of the National R+D+i Plan by university and sex. 2004-2006
- Table 5.4.1** Percentage of six-year research contracts by sex in USC
- Table 5.4.2** Percentage of six-year research contracts by sex in UV
- Table 5.4.3** Percentage of six-year research contracts by sex in UDC

Table 5.4.4 Percentage of female coordinators of research groups by university. 2006

Table 6.1.1 Percentage of students in nursery education by type of institution and sex

Table 6.1.2 Percentage of students in primary education by type of institution and sex

Table 6.1.3 Percentage of students in compulsory secondary education by type of institution and sex

Table 6.1.4 Percentage of students studying *bachillerato* courses by specialism and sex

Table 6.1.5 Percentage of students undertaking intermediate-level vocational training by sex

Table 6.1.6 Percentage of students undertaking advanced-level vocational training by sex

Table 6.2.1 Percentage of students matriculated in universities by subject area and sex

Table 6.2.2 Percentage of students matriculated in the third cycle by subject area and sex

Table 6.2.3 Percentage of students awarded doctorates by subject area and sex

Table 6.3.1 Percentage of teaching staff in compulsory secondary and post-compulsory education by category and sex

Table 6.3.2 Percentage of university teaching staff by category and sex

Table 6.4.1 Percentage of staff working full-time in R+D by type of sector and sex

Table 6.4.2 Percentage of full-time research staff by type of sector and sex

Graphs

Graph. 1.1.1 Students in nursery education by sex. 2005-2006 course

Graph. 1.1.2 Students in primary education by sex. 2005-2006 course

Graph. 1.2.1 Students in compulsory secondary education by sex. 2005-2006 course

Graph. 1.3.1 *Bachillerato* students in state institutions by sex. 2005-2006 course

Graph. 1.3.2 Percentage of students by type of *bachillerato* and sex. 2005-2006 course

Graph. 1.3.3 Trend in percentage of *bachillerato* graduates by sex. 1993-1994, 2003-2004 and 2005-2006 courses

Graph. 1.4.1 Intermediate-level vocational training students by sex. 2005-2006 course

- Graph. 1.4.2** Intermediate-level vocational training students in state institutions by subject areas and sex. 2005-2006 course
- Graph. 1.5.1** Advanced-level vocational training students by sex
- Graph. 1.5.2** Advanced-level vocational training students in state institutions by subject areas and sex. 2005-2006 course
- Graph. 1.6.1** Percentage of male and female students by area of study chosen and sex. 2006
- Graph. 1.6.2** Percentage of male and female students by area of study chosen and sex. 2006
- Graph. 1.6.3** Percentage of male and female students who choose qualifications in Health Sciences by sex. 2006
- Graph. 1.6.4** Percentage of male and female students who choose qualifications in Experimental Sciences by sex. 2006
- Graph. 1.6.5** Percentage of male and female students who choose qualifications in Technical Studies by sex. 2006
- Graph. 1.6.6** Percentage of male and female students who choose qualifications in Law and Social Sciences by sex. 2006
- Graph. 1.6.7** Percentage of male and female students who choose qualifications in Humanities by sex. 2006
- Graph. 1.6.8** Percentage of male and female students who choose qualifications peculiar to USC by sex. 2006
- Graph. 2.1.1** Students matriculated in the first and second cycles in the Galician university system, 2005
- Graph. 2.1.2** Students matriculated in the universities by sex
- Graph. 2.1.3** Students matriculated in UDC by sex
- Graph. 2.1.4** Students matriculated in USC by sex
- Graph. 2.1.5** Students matriculated in UV by sex
- Graph. 2.2.1** Percentage of female university students by subject areas in the Galician university system, 2005
- Graph. 2.2.2** Distribution of university students by subject area and sex, 2005
- Graph. 2.2.3** Trend of female students studying Technical Studies in the Galician university system
- Graph. 2.2.4** Trend of males and female students studying Law and Social Sciences in UDC
- Graph. 2.2.5** Trend of male and female students studying Health Sciences in USC
- Graph. 2.2.6** Trend of male and female students studying Humanities in UV
- Graph. 2.3.1** Trend of male and female students with qualifications in Humanities in UDC

- Graph. 2.3.2** Trend of male and female students with qualifications in Humanities in USC
- Graph. 2.3.3** Trend of male and female students with qualifications in Humanities in UV
- Graph. 2.3.4** Trend of male and female students with qualifications in Law and Social Sciences in UDC
- Graph. 2.3.5** Trend of male and female students with qualifications in Law and Social Sciences in USC
- Graph. 2.3.6** Trend of male and female students with qualifications in Experimental Sciences in UDC
- Graph. 2.3.7** Trend of male and female students with qualifications in Experimental Sciences in USC
- Graph. 2.3.8** Trend of male and female students with qualifications in Experimental Sciences in UV
- Graph. 2.3.9** Trend of male and female students with qualifications in Health Sciences in UDC
- Graph. 2.3.10** Trend of male and female students with qualifications in Health Sciences in USC
- Graph. 2.3.11** Trend of male and female students with qualifications in Health Sciences in UV
- Graph. 2.3.12** Trend of male and female students with qualifications in Technical Studies in UDC
- Graph. 2.3.13** Trend of male and female students with qualifications in Technical Studies in USC
- Graph. 2.3.14** Trend of male and female students with qualifications in Technical Studies in UV
- Graph. 2.4.1** Grades of male and female students in the three Galician universities
- Graph. 2.4.2** Comparison of pass marks in USC
- Graph. 2.4.3** Comparison of pass marks in UDC
- Graph. 2.4.4** Comparison of pass marks in UV
- Graph. 2.5.1** Percentage of male and female students matriculated in the third cycle in UDC
- Graph. 2.5.2** Percentage of male and female students matriculated in the third cycle in USC
- Graph. 2.5.3** Percentage of male and female students matriculated in the third cycle in UV
- Graph. 2.5.4** Percentage of male and female students awarded a doctorate in USC
- Graph. 2.5.5** Percentage of male and female students awarded a doctorate in UV

- Graph. 3.1.1** Percentage of teaching staff in compulsory and post-compulsory education by sex. 2005-2006 course
- Graph. 3.2.1** Percentage of teaching staff in compulsory and post-compulsory education by category. 2005-2006 course
- Graph. 3.3.1** Teaching staff in compulsory and post-compulsory education by type of education and sex. 2005-2006 course
- Graph. 4.1.1** Trend of teaching staff in UDC
- Graph. 4.1.2** Trend of teaching staff in USC
- Graph. 4.1.3** Trend of teaching staff in UV
- Graph. 4.4.1** Distribution of teaching staff by category and sex in UDC
- Graph. 4.4.2** Distribution of teaching staff by category and sex in USC
- Graph. 4.4.3** Distribution of teaching staff by category and sex in UV
- Graph. 5.1.1** Percentage of full-time R+D staff by type of sector and sex. 2004
- Graph. 5.1.2** Percentage of full-time researchers by type of sector and sex. 2004
- Graph. 5.3.1** Percentage of female principal researchers in projects of the National R+D+i Plan by university
- Graph. 5.4.1** Percentage of six-year research contracts by sex in USC
- Graph. 5.4.2** Percentage of six-year research contracts by sex in UV
- Graph. 5.4.3** Percentage of six-year research contracts by sex in UDC
- Graph. 5.4.4** Percentage of female coordinators of research groups by university. 2006
- Graph. 6.5.1** Graph. showing the scissor effect in Galicia and Spain
- Graph. 7.1** Distribution of male and female students at the different educational levels
- Graph. 7.2** Distribution of teaching staff at the different levels
- Graph. 7.3** Presence of men and women in the different categories of teaching staff

BIBLIOGRAPHY

Alonso Sánchez, F. J. (2001)

“Mujeres y carrera académica: una revisión teórica” in García de León, F. A. and García de Cortázar, F. (dir.), *Las académicas (Profesorado universitario y género)*, Madrid: *Instituto de la Mujer* [Institute for Women]

European Commission (2006)

She figures 2006: Women and Science. Statistics and Indicators, Brussels: Official Statistical Office of the European Communities

Emakunde (2003)

Las desigualdades de género en el sistema público universitario vasco, Vitoria: Emakunde

European Technology Assessment Network (ETAN) (2001)

Science Policies in the European Union: Promoting excellence through mainstreaming gender equality, Brussels: Official Statistical Office of the European Communities

FECYT (2005)

Mujer y ciencia. La situación de las mujeres investigadoras en el sistema español de ciencia y tecnología, Madrid: FECYT [Spanish Foundation for Science and Technology]

Grañeras *et al.* (2001)

Las mujeres en el Sistema Educativo, Madrid: CIDE [Higher Education and Research Centre/ *Instituto de la Mujer* [Institute for Women]

Guil, A. *et al.* (2005)

La situación de las mujeres en las Universidades públicas andaluzas, Sevilla: Andalusian Economic and Social Council [*Consejo Económico y Social de Andalucía*]

Izquierdo, F. J. (dir.) (2004)

El sexisme a la UAB. Propostes d'actuació i dades per un diagnòstic, Barcelona: Barcelona Autonomous University/ Bellaterra

Martínez Costa, F. C. (dir.) (2003)

Llibre blanc de les dones de Catalunya en el món de la ciència i la tecnologia, Barcelona: Institut Català de la Dona [Catalan Institute for Women]

Pérez Sedeño, E. (dir.) (2004)

La situación de las mujeres en el sistema educativo de ciencia y tecnología en España y su contexto internacional, Madrid: Ministry of Education, Culture and Sport

Rees, T. (dir.) (2002)

The Helsinki Group on Women and Science: National Policies on Women and Science in Europe, Brussels: Official Statistical Office of the European Communities

